

التأثير الفارسي الساساني والبيزنطي على الحضارة العربية الإسلامية عسكرياً في القرن السابع الميلادي

غدير الإدليبي¹, أرواد العلان², حليمة عبد الهادي³

¹ طالبة دراسات عليا، دكتوراه، جامعة دمشق، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، تاريخ العرب والإسلام.

² أستاذ مساعد، جامعة دمشق، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، تاريخ فارس ولغته.

³ أستاذ مساعد، جامعة دمشق، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم التاريخ، تاريخ بيزنطة السياسي والحضاري.

الملخص:

ورثت الحضارة الفارسية الساسانية والبيزنطية موروثات أسلافهم الحضارية فتركوا ما لم يناسبهم وأخذوا ما ناسبهم منها وطوروه وأضافوا عليه حتى وصلوا إلى ازدهار حضاري قل نظيره، كما أقتلت هاتين الحضارتين بظاهرهما على من جاء بعدها من حضارات كالحضارة العربية الإسلامية التي أثرت وتأثرت بهما في معظم المجالات إلا أن هذا البحث قد اقتصر على تبيان ذلك الأثر في المجال العسكري فقط، فحمل بين دفتيه مقدمة تعريفية عن مضمونه، وتبعها توضيحاً لمفهوم الحضارة ومنابع نشأتها، ثم استعراضاً لأهم الأسباب التي أدت إلى احتكاك الدولة العربية الإسلامية بالدولة الفارسية الساسانية والأمبراطورية البيزنطية، وتلا ذلك توضيحاً لما اقتبسته الحضارة العربية الإسلامية من حضارة هاتين الدولتين العريقتين في المجال العسكري من خلال خمسة بنود متتالية، ليخلص البحث إلى خاتمة شملت أهم ما تم استخلاصه من نتائج، وفي النهاية تم إدراج قائمة بالمصادر والمراجع التي اعتمد عليها الباحث في كتابة هذا البحث.

تاريخ الابداع: 2024/8/31

تاريخ النشر: 2024/10/31



حقوق النشر: جامعة دمشق - سوريا،

يحفظ المؤلفون حقوق النشر

CC BY-NC-SA بموجب

الكلمات المفتاحية: الحضارة، الجيش، دولـة، الدولة الفارسية الساسانية، الامبراطورية البيزنطية.

The Persian-Sasanian and Byzantine influence on the Arab-Islamic civilization in the militarily field in the seventh century AD

Ghadeer Aledlby¹, Arwad Alalan²,
Halima Abd Alhadi³

¹ Ghadeer Aledlby, postgraduate student, PhD, Damascus University, Faculty of Arts and Humanities, Department of History.

² Arwad Alalan, assistant professor, Damascus University, Faculty of Arts and Humanities, Department of History, the history and language of Persia.

³ Halima Abd Alhadi, assistant professor, Damascus University, Faculty of Arts and Humanities, Department of History, the political and cultural history of Byzantium.

Abstract:

The Persian Sasanian and Byzantine civilizations inherited the cultural legacies of their ancestors, so they left what did not suit them, took what suits them, developed it, and added to it until they reached a cultural prosperity that was rarely matched. These two civilizations also cast their shadows on those that came after them, such as the Arab-Islamic civilization, which influenced and was influenced by them in most fields, except that This research was limited to demonstrating that impact in the military field only.

This research contains an introductory introduction to its content, followed by an explain to the concept of civilization and its origins, then a review of the most important reasons to the friction of the Arab Islamic state with the Sasanian Persian state and the Byzantine Empire. This was followed by an explanation of what the Islamic civilization had borrowed from the civilization of these two ancient states in the military field through five items. In the end there is a conclusion contains the most important results, and a list of resources.

Key Words: Civilization, army, country, Sasanian Persian state, Byzantine Empire.

Received: 31/8/2024

Accepted: 31/10/2024



Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC BY- NC-SA

المقدمة:

تلاقي الزهور على اختلافها لتنتج أفضل الثمار وأجودها، كما تلاقي حضارات الأمم المختلفة لتجني ثمارها الحضارة الإنسانية كل وأي حضارة تتغلق على نفسها يلحقها الجمود ثم الاندثار، لذلك كان جديراً بكل دولة جديدة أن تستفيد من تجارب أسلافها وتجنب هفواتهم لترتقي بحضارتها إلى قمة الازدهار ولعل ما اقتبسته الدولة الإسلامية من حضارة الدولة الفارسية الساسانية والامبراطورية البيزنطية ولا سيما خلال القرن السابع الميلادي في المجال العسكري أبرز مثال على ذلك.

إذ جاء الإسلام بالسلام ودعوة الناس إلى التوحد تحت راية توحيد الله ﷺ، على يد نبيه محمد ف في مكة المكرمة، إلا أن دعوته اصطدمت مع أفكار البعض من قومه القرشيين ومعتقداتهم وكذلك تعارضت مع أهدافهم سواء منها الاقتصادية أو السياسية، لذلك حاولوا ثني رسول الله ف عن دعوته وكفّه عنها بما لديهم من حيلة وجبروت لإخمام الدعوة في مهدها، إلا أن الحق أعطى لأصحابه القوة التي يحتاجون إليها في تشكيل قوة متماسكة ضد من يعاديه، وبعد عدة سنوات من سرية الدعوة جهر رسول الله ف بها فتقى مع أصحابه المسلمين شتى أنواع العذاب والاضطهاد من المشركين فنزل أمر الله ﷺ بقتلهم للدفاع عن أنفسهم، فشكل رسول الله ف قوة عسكرية من صحابته تمكن منها من تحقيق الانتصارات على أعدائه، لقوى شوكة المسلمين فيما بعد حتى أصبحوا في مواجهة مباشرة مع جيوش الدولة الفارسية الساسانية والامبراطورية البيزنطية أصحاب الخبرة الكبيرة في الحرب والقتال، لذلك كان لا بد لجيش المسلمين أن يطور من س بيته العسكرية من أجل قتالهم فاقتبس المسلمون بعضاً من أنظمة الجيش الفارسي الساساني والبيزنطي في التعبئة وتجهيز الجنود وإحصائهم، وأضافوا إليها قوة إيمانهم ومهاراتهم القتالية فانتصروا عليهم نصراً مؤزراً.

إشكالية البحث وأهميته:

شهد القرن السابع الميلادي تغييراً كبيراً في موازين القوى على الساحة السياسية، وأدى إلى زوال دول عظمى وانحسار مساحة دول أخرى، إلا أن تأثيرها الحضاري بقي شاهداً على عمق جذورها، مما يثير التساؤلات بعض التساؤلات:
ما هي الحضارة وما هو منشأها؟

ما هي أسباب احتكاك الدولة العربية الإسلامية مع الدولة الفارسية الساسانية والامبراطورية البيزنطية في القرن السابع؟
كيف تجلى التأثير الحضاري الفارسي الساساني والبيزنطي على الحضارة العربية الإسلامية في المجال العسكري؟
وتكمن أهمية البحث في قلة الدراسات التي ألقت الضوء على تأثير الحضارتين الفارسية الساسانية والبيزنطية على الحضارة العربية الإسلامية من الجانب العسكري بشكل خاص، إذ يكشف هذا البحث النقاب عن أدق المظاهر الحضارية العسكرية التي اقتبسها العرب المسلمون من الفرس الساسانيين والبيزنطيين وما لها من انعكاسات على النجاحات العسكرية العربية الإسلامية.

أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تعريف القارئ بمفهوم الحضارة والكشف عن أهم منابعها، مع إيضاح أهم مسوغات احتكاك الدولة العربية الإسلامية مع الدولة الفارسية الساسانية والامبراطورية البيزنطية وما نتج عن ذلك من انتقال مؤثراتها الحضارية إلى الحضارة العربية الإسلامية في المجال العسكري.

منهج البحث:

اعتمد في كتابة هذا البحث على المنهج التحليلي للوصول إلى إجابات صحيحة وواافية للتساؤلات سالفه الذكر من خلال الاستعانة بمجموعة من المصادر والمراجع الازمة لذلك.

أولاًً: منشأ الحضارة:

ولد الإنسان فقيراً في الفراغ، تدفعه غرائزه لتأمين متطلباته الأساسية كالطعام والشراب فحيثما وجدهما بني مسكنه ليستقر فيه، فيتحقق الشرط الثالث لاستمرار حياته، ثم يتجه لتوفير ما يجلب له الأمان كاختراع الآلات الضرورية التي تعينه على الإنتاج، كما يقوم بترويض بعض الحيوانات التي تساعده على تلبية حاجاته، ومن ذلك ينتقل إلى وضع قوانين تنظم وتضبط المعاملات والعلاقات بينه وبين غيره من الناس، حتى تتم المحافظة على ما قام بتحقيقه بشكل عادل وسلام، ولتحرر لدى الإنسان فيما بعد دوافعه للإبداع والتطلع نحو فهم الحياة والسعى وراء ازدهارها، فينقل تراث الإنسانية نفلاً أميناً للأجيال التي تليه. (ديورانت، 1988م، ج 1، 5؛ (لنون، 2010م، ج 1، 67).

وهكذا فإن قيام حضارة ما يتطلب توفر سلسلة من العوامل المتزايطة، تتمثل أولها بالموارد الاقتصادية التي تدفع الإنسان إلى وضع النظم السياسية والتقاليд الخلقية ليبدع بعدها في العلوم والفنون، كما لا يمكن الاستغناء عن إحدى هذه الشروط لأنه إذا ما توفر فرضاً لأحد الشعوب مؤسسات اجتماعية منظمة وتشريع خلقي رفيع، قد تزدهر فيه بعض صغائر الفنون ولكنه إن ظل يعتمد في وجوده على الصيد البدائي وما سبّاصادفه في طريقه من غذاء، فإنه من المحال أن يتحول من الهمجية إلى المدنية، وأن تتحول القرية إلى مدينة، فعوامل تقدم أهل الحضر هي نفسها عوامل انحطاطهم إذا ما تخلّفوا في تحقيق أحد الشروط. (ديورانت، 1995م، ج 1، 3، 4)، (الرحيم، 1995م، ص 11).

فالحضارة إذن على عكس البداوة، وهي إقامة الناس في المدينة وتعاونهم مع بعضهم البعض، مما يولّد أول مظاهر الحضارة التي تتجلّى في رقة المعاملة، وذلك لما يجتمع في المدينة من منتجات الأرياف والعقول النيرة، مما يحفز الناس على الابخراط وتطوير الصناعة من أجل مضاعفة وسائل الراحة والترف والفراغ، كما أن القاء طرق التجارة واجتماع التجار في المدن يسفر عن تبادلهم السلع والأفكار، مما يؤدي إلى تلاقي العقول ودفعها إلى الخلق والإبداع، ولكن عندما تتتوفر الموارد الاقتصادية عند فئة من الناس في المدينة دوناً عن غيرهم يتم الاستغناء عنهم ولا يُطلب منهم صناعة الأشياء المادية، فيقتلون على الاشتغال بالعلم والفلسفة والأدب، وبسبب اختلاف حاجات المجتمع تختلف وتتنوع العلوم والآداب وتزدهر الفنون، وبالتالي فإن المدينة هي نتاج الظروف الجغرافية والاقتصادية وليس حكراً على جنس من الناس دون آخر. (الاغا، 2013م، 4)؛ (ابن خلدون، 2001م، ج 1، ص 216)؛ (ديورانت، 1988م، ج 1، 3، 5، 6)؛ (الرحيم، 1995م، 11، 14، 27).

ولأنه لم يعط الكمال لمكان أو إنسان أصبح الاختلاف حتمياً، فكل منطقة جغرافية ثرواتها ومواردها التي تقصس غيرها من البقع، وكل إنسان يتفرد عن أخيه بأمور كثيرة لا تقتصر فقط على الشكل والمظهر بل بالعادات والسلوك أيضاً، فقدرة الإنسان مطلقة في أمور محدودة في أخرى ومعدومة في غيرها، فكان لزاماً عليه أن يحتك مع الآخر ليكمّل النقص الذي لديه. (السرجاني، 2011م، 13).

فيستنتج مما سلف أن معظم الحضارات التي قامت عبر التاريخ ما هي إلا خليط من أجناس وعقيات مختلفة تعايشت وتعارفت فيما بينها إلى أن وصلت إلى التكامل والوحدة التي نقل بالتنوع، وهكذا كان النقص أساس الكمال. ولكن احتكاك الشعوب ببعضها تم على وجهين، فمنهم من سلك طريق التصادم والإجبار وما تبعه من علاقات متوتة وإقامة للحروب وإرسال الجواسيس وأسر للأسرى، ومنهم من اتبع سبيل الود والسلام الذي يشمل إقامة الأحلاف وإرسال السفارات الرسمية وتسيير القوافل التجارية، فيبتاع التجار البصائر ويتناقلون الخبرات، وكذلك تعين الموظفين الأجانب وإيفاد البعثات والرحلات التعليمية للتعرف على ثقافة جديدة واقتباس ما يفيدهم من العلوم والفنون، وهذا إضافة إلى الزواج السياسي أو اللا سياسي والذي زاد من توطيد العلاقات بين الدول وولد جيلاً جديداً متترج فيه صفات الشعوب ومميزاته، وقد سلكت معظم الدول الكبرى عبر الزمن سبيل الصراع الذي امتد لمئات السنين على اختلاف الأسر الحاكمة، ولم يتخل ذلك سوى فترات قصيرة من السلم والتي كانت بمثابة هدن بين جولات القتال، وقد بدا هذا جلياً في علاقة الدولة الفارسية السادسية التي قامت في بلاد فارس مع الإمبراطورية البيزنطية، حيث خلف السادسانيون الإسكنريين¹ في منافسة روما وعدائهما، واشتركتا في حروب طويلة كانت حلقة جديدة في سلسلة الصراع بين الشرق والغرب. (السرجاني، 2011، 14)؛ (عثمان، 1966، 115).

ثانياً: أسباب احتكاك العرب المسلمين مع الفرس السادسانيين والبيزنطيين:

إن التغيرات الجذرية في موازين القوى على الساحة السياسية وزوال دول حاكمة ومجيء أخرى لا يعني بالضرورة زوال مؤثراتها الحضارية معها، إذ حافظت الشعوب على ما ورثته من القوى التي حكمتها لمئات السنين، فحكم دولة لشعب ما، ليس أمر سياسي فقط بل يحمل في طياته احتكاك حتمي بين الشعوب وولد ما عُرف بالحضارة، ولعل أهم أسباب هذا الاحتكاك هو الحرب فلطالما ساد التوتر بين الدولة الفارسية السادسية والإمبراطورية البيزنطية رغم تغير حكامها فتنتج عنه في معظم الأحيان اندلاع حرب لا منتصر حقيقي فيها، إلا أنها ساهمت في انتقال بعض المؤشرات الحضارية بينهما ولا سيما عن طريق الأسرى فقد استفاد الفرس السادسانيون من الأسرى البيزنطيين الذين أدخلوهم إلى بلادهم حيث استفادوا من خبراتهم في كثير من المهن والأشغال، إلا أن كثرة الحروب أصابت الإمبراطوريتين بالإرهاق وأجبرتهما على توقيع معااهدات السلام والهدنة والتي رافقها اتصالات دبلوماسية وإرسال للفود واستقبال أخرى وكانت فرصة مناسبة لتبادل الخبرات والمعارف بينهما بسلام وذلك ريثما تتم تهيئة القوات لمعاودة القتال، فعندما تكتمل الاستعدادات تُخرق الاتفاقيات بحرب جديدة، وبالتالي فإن الحرب بين الإمبراطوريتين لم تكن تدار دوماً وفق استراتيجية طويلة الأمد فقط، بل من أجل تحقيق أهداف استراتيجية ومعنى لها أهميتها الدعائية والإثبات الأفضلية والتفوق على الخصم. (بيرنيا، 1992، 371)؛ (عثمان، 1966، 125) (عوض، 2007، 158)؛ (مار ميخائيل الكبير، 1996، ج 2، 261)؛ (مسكويه، 2002، ج 1، 148).

¹ الإسكنريين: أسرة يرجع أصلهم إلى احتلال البارثيين مع قبائل السكا الآرية الفارسية وعشيرة "داه"، فبرزت طائفة آبارني من عشيرة "داه" التي جاء الإسكنريون منها، وبالتالي فإن الإسكنريين فرس أصليون ولا يمكن عدّهم كأسرة أجنبية. (بيرنيا، 1992، 275).

وقد كان للدولة الفارسية والامبراطورية البيزنطية احتكاك مع العرب المعروفين بعرب الجاهلية²، الذين كانوا يعملون بالغزو لكسب معيشتهم، فيتربون الفرس للاغارة على أراضي الفرس الساسانيين أو البيزنطيين مما سبب الاضطراب للدولتين معاً، (علي، 1993م، ج 2، 627، 652)، لذلك دعمت بيزنطة تأسيس مملكة عربية موالية لها وهي مملكة الغساسنة، بينما ساند الفرس الساسانيون العرب المناذرة في الحيرة وأقاموا لهم مملكة خاصة بهم، (بروي، 1986م، ج 3، 111)؛ (الرحيم، 1995م، 57)؛ (الشاعر، 1989م، 165، 166) إلا أن هذه الممالك كانت ذات طابع عربي وحضارة متسمة بالصبغة العربية حيث كان للعرب حضارة عربية ابتكرها العقل العربي، ونبنت جذورها في العصور التي أسلفت ظهور الإسلام ثم نمت وازدهرت خلال العصور اللاحقة، أما اتصالها بالفرس الساسانيين والبيزنطيين فقد ساهم في تعزية هذه الحضارة وبلورتها دون أن تقذفها شخصيتها فاستوعبت ما اقتبسته منهم وطبعته بالطبع العربي وأضافت إليه من نتاج عقول أبنائها إضافات عقلية مهمة طغت على الحضارات التي تقدمتها. (بروي، 1986م، ج 3، 111)؛ (المعروف، 1969م، 22).

وكما كان من علاقة بيزنطة مع فارس والعرب أبرز مثال على احتكاك الدول والشعوب ببعضها إلا أنه ظهر على الساحة السياسية مطلع القرن السابع الميلادي منافس قوي قلب موازين القوى وأمال كفته لصالحه، تمثل في الدولة العربية الإسلامية والتي تشكلت نواتها في المدينة المنورة على يد نبي التوحيد محمد ف بعد هجرته إليها من مكة المكرمة مع مَنْ آمن بدعوته من قومه سنة 1هـ/622م فتمكن خلال عدة سنوات (10-10هـ/631-622م) من إرساء قواعد الدولة العربية الإسلامية التي ستتمكن فيما بعد بيد خلفائه من إكمال ما بدأه، حيث ورث أصحاب النبي ف بعد وفاته دولة غضة اهتزت دعائمها بغيابه، فارتئت بعض القبائل في الجزيرة العربية عن عهدها بالولاء للدين والدولة الإسلامية مما شكل خطراً على هذه الدولة الناشئة، ولدرئه وجه أول خليفة لرسول الله ف أبو بكر الصديق س (11-13هـ/632-634م) الجيوش العربية الإسلامية إلى جميع أنحاء الجزيرة العربية لقتل المرتدين بحروب الردة، والتي ضمن بعد انتهاءها عودة الاستقرار الداخلي للدولة الجديدة مما دفعه إلى إرسال جيوش الفتح العربي الإسلامي ضد كل من كان يتهددها كفارس وبيزنطة، وفعلاً تمكنت هذه الجيوش خلال عهده وعهده خليفته عمر بن الخطاب س (13-23هـ/644-634م) من فتح كامل العراق وفارس بعد معركة القادسية 14هـ/635م، كما تمكنت أيضاً من فتح بلاد الشام بعد معركة اليرموك 13هـ/634م والتي فتحت أمامهم الطريق لتقليص الوجود البيزنطي آنذاك. (ابن الأثير، 2012م، ج 2، 201)؛ (البلذري، 1987م، 131، 133، 184)؛ (صالح، 1989م، 163)؛ (الطبرى، 1967م، ج 3، 225)؛ (ابن كثير، 1997م، ج 9، 440، 441، 564).

وقد رافق حركة الفتوحات العربية الإسلامية إقامة العرب المسلمين لمعسكرات لهم في أرض العراق والشام لتساعدهم على إطلاق الحملات العسكرية باتجاه كل من فارس وبيزنطية، لتحول بدورها فيما بعد إلى مدن سكنية كالكوفة والبصرة عن طريق هجرة القبائل العربية نحوها ووفود الأعاجم إليها بأعداد كبيرة عن طريق الهجرة أو الأسر، (الخريوطى، 1994م، 78، 79) (الرافعى، د.ت، 34، 27، 28) إلا أن ما رأه الأسرى من احترام العرب المسلمين في معاملتهم لهم دلّهم على سماحة الدين

² عرب الجاهلية: اصطلاح مستحدث، أطلقه المسلمون على العرب قبل ظهور الإسلام، وذلك للتمييز بينهم وبين ما أصبح عليه العرب بظهور الرسالة الإسلامية، فهو مصطلح يدل على السفه والغضب وعدم الانتقاد لحكم وشريعة، فيقابل بهذا المعنى مصطلح الإسلام الذي يعني الخضوع والانقياد، فالجهل لا يرادف الأمية التي تعني عدم المعرفة والعلم والقدرة على القراءة أو الكتابة. (طفوش، 2009م، 195)؛ (علي، 1993م، ج 1، 37، 39، 40، 41).

الإسلامي وشرائعه فكان ذلك دافعهم نحو اعتناقها وكانت الحرية ثمرة الأسير منهم بل والمساواة بينه وبين العربي المسلم في الحقوق والمزايا على جميع الأصعدة، كما حظى أحدهم بالانضمام إلى عاته في علاقة عُرفت بالولاء وهي كالحلف حيث يعتز المعتقد بقوته عاته ويفخر بنصره. (الخريوطلي، 1994م، 80، 101، 122، 123) (خماش، 1987م، 115، 147-145، 149) (الرافعي، د.ت، 65).

ولم يكن العداء ونتائجـه هو كل ما ربط بين الفرس الساسانيـين والبيزنطيـين والعرب المسلمين بل جمعـت بينـهم عـلاقات سيـاسية كالعـلاقة التي جـمعـت بينـ الخليـفة الأمـوي عبدـ الملكـ بنـ مـروـانـ (685ـ 65هـ) والـإمبرـاطـورـ البيـزنـطـيـ جـستـيانـ الثـانـيـ Justinian II (65ـ 695هـ)، (ضـيـةـ، 2016ـ، 20ـ)، وكـذلكـ عـلاقـاتـ اقـتصـادـيـةـ ولاـ سـيـماـ أنـ الـمنـاطـقـ الـتيـ اـسـتعـادـهـاـ الـعـربـ الـمـسـلـمـوـنـ مـنـ بـيـزنـطـةـ فـيـ الشـامـ وـغـيرـهـ أـورـثـهـ نـشـاطـهـ التـجـارـيـ وـالـحـكـمـ بـمـفـرـقـاتـ الـطـرـقـ الـموـصـلـةـ إـلـيـهـ، فـحـافـظـوـاـ عـلـيـهـ وـطـرـوـهـ بـخـبـرـتـهـمـ فـيـهـمـ بـعـدـ بـلـ وـأـفـاقـمـاـ عـلـاقـاتـ تـجـارـيـةـ مـعـ الـإـمـبرـاطـورـيـةـ الـبـيـزنـطـيـةـ نـفـسـهـاـ. (ضـيـةـ، 2016ـ، 37ـ).

وـإـضـافـةـ إـلـىـ الـعـوـامـلـ سـالـفـةـ الذـكـرـ هـنـاكـ الـحـجـ إـلـىـ مـكـةـ الـمـكـرـمـةـ الذـيـ يـعـدـ أـسـبـابـ الـاحـتكـاكـ الـحـضـارـيـ إـذـ يـجـتـمـعـ النـاسـ عـلـىـ اـخـتـلـافـهـمـ الـعـرـقـيـةـ وـالـقـافـيـةـ وـالـحـضـارـيـةـ وـالـاـقـتصـادـيـةـ فـيـ مـكـانـ وـاحـدـ لـأـدـاءـ طـقـوـسـ وـاحـدـةـ لـاـ تـقـرـفـهـمـ لـغـةـ أـوـ طـبـقـةـ اـجـتمـاعـيـةـ وـلـاـ يـمـيـزـ بـيـنـهـمـ لـبـاسـ أـوـ اـنـتـماءـ أـوـ لـوـنـ بـشـرـةـ، فـيـتـبـادـلـونـ الـخـبـرـاتـ وـالـثـقـافـاتـ فـيـمـاـ بـيـنـهـمـ. (الـخـريـوطـليـ، 1994ـ، 85ـ، 87ـ).

والـجـديـرـ بـالـذـكـرـ أـنـ الـاـخـتـلـاطـ بـيـنـ الـعـربـ وـغـيرـهـمـ عـلـىـ اـخـتـلـافـ الـأـسـبـابـ لـمـ يـقـدـ أـحـدـاـ هـوـيـتـهـ التـيـ نـشـأـ عـلـيـهـ، بـلـ حـافـظـ كـلـ مـنـهـ عـلـىـ مـورـوثـهـ التـقـافـيـةـ وـالـحـضـارـيـةـ وـسـاـهـمـ فـيـ التـأـثـيرـ بـغـيرـهـ، وـهـكـذاـ اـنـتـقلـتـ تـدـرـيـجـيـاـ الـمـؤـثـراتـ الـحـضـارـيـةـ الـفـارـسـيـةـ السـاسـانـيـةـ وـالـبـيـزنـطـيـةـ إـلـىـ الـحـضـارـةـ الـعـرـبـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ لـتـبـلـوـرـ ضـمـنـ مـبـادـئـهـ وـأـسـسـهـاـ وـبـمـاـ يـنـتـسـبـ مـعـ ثـوـابـتـ الـشـرـعـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ فـعـلـيـ سـبـيلـ سـبـيلـ الـمـثـالـ فـقـدـ نـقـلـ الـمـوـالـيـ وـالـسـبـايـاـ مـعـهـمـ لـغـهـمـ وـعـادـاتـهـمـ وـصـفـاتـهـمـ مـاـ أـثـرـ عـلـىـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ فـاقـبـتـسـ مـنـهـاـ الـكـثـيرـ مـنـ الـكـلـمـاتـ الـأـعـجمـيـةـ، فـضـلـاـ عـنـ دـورـ الـمـوـالـيـ فـيـ الـنـهـضـةـ الـزـرـاعـيـةـ وـالـصـنـاعـيـةـ وـالـتـجـارـيـةـ فـيـ الـوـلـةـ الـعـرـبـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ لـتـحـلـلـهـمـ أـعـبـاءـ الـعـمـلـ فـيـ الـحـرـفـ وـالـمـهـنـ الـمـخـلـفـةـ كـمـاـ سـاعـدـوـاـ الـعـربـ الـمـسـلـمـوـنـ فـيـ وـضـعـ أـنـظـمـتـهـمـ الـإـدارـيـةـ وـالـاـقـتصـادـيـةـ وـالـعـسـكـرـيـةـ. (الـخـريـوطـليـ، 1994ـ، 102ـ، 105ـ، 107ـ؛ (الـرـافـاعـيـ، دـ.ـتـ، 76ـ).

يـسـتـدـلـ مـاـ سـلـفـ أـنـهـ لـاـ يـمـكـنـ إـيقـافـ التـوـاصـلـ بـيـنـ الشـعـوبـ الـمـتـجـاـوـرـةـ مـهـمـ بـذـلـكـ مـنـ جـهـودـ كـاـيـقـادـ الـحـرـوبـ أوـ زـرعـ بـذـورـ الـفـتنـ، فـإـنـ تـمـ الفـصلـ بـيـنـهـمـ مـكـانـيـاـ فـلـاـ يـمـكـنـ الفـصلـ بـيـنـهـمـ حـضـارـيـاـ، إـذـ لـاـ بـدـ مـنـ وـصـولـ مـؤـثـرـاتـ الـحـضـارـيـةـ إـلـىـ بـعـضـهـمـ الـبـعـضـ وـلـاـ سـيـماـ بـعـدـ أـنـ كـانـتـ الـحـرـبـ أـحـدـ أـسـبـابـ هـذـاـ التـوـاصـلـ.

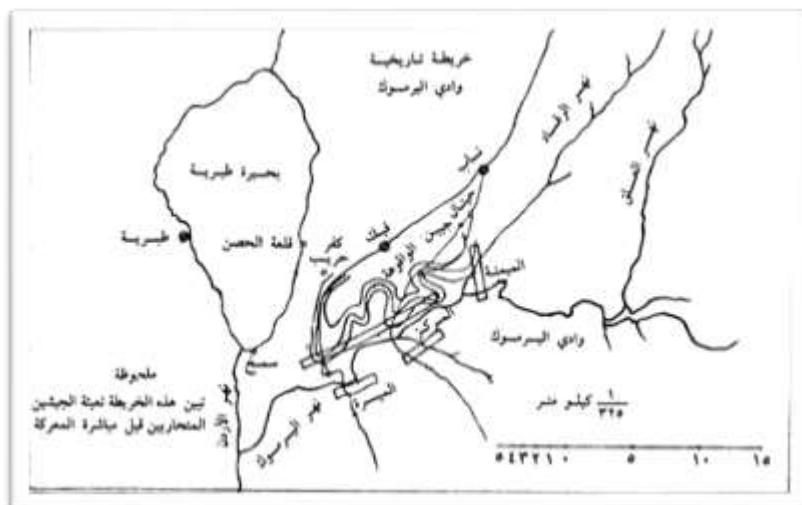
ثالثاً: التأثير الفارسي الساساني والبيزنطي على الحضارة العربية الإسلامية عسكرياً:

1. تعبئة الجيوش:

لم يكن للعرب قبل الإسلام جيش نظامي فـماـ إـنـ ثـلـعـنـ الـحـرـبـ حـتـىـ شـتـفـرـ الـقـبـائـلـ وـيـدـعـيـ الـحـلـفـاءـ لـلـقـتـالـ بـرـئـاسـةـ أـحـدـ مـنـ زـعـانـهـمـ الـمـخـضـرـمـيـنـ، حـامـلـيـنـ مـعـهـمـ أـسـلـحـتـهـمـ الـخـاصـةـ مـنـ سـيفـ وـرـمـحـ وـقـوـسـ دونـ قـيـدـ لـأـسـمـائـهـمـ وـلـأـعـطـيـاـنـهـمـ وـلـأـنـصـيـبـهـمـ مـنـ الـغـنـائـمـ مـتـبـعـيـنـ أـسـلـوبـ الـكـرـ وـالـفـرـ دونـ نـظـامـ وـاضـحـ. (خـماـشـ، 1987ـ، 341ـ) (حـركـاتـ، 1989ـ، 272ـ)، (شـلـبـيـ، 2012ـ، 133ـ، 142ـ) (الـحـاجـ حـسـنـ، 1987ـ، 457ـ)

ولـمـ جـاءـ إـلـاسـلـامـ وـأـذـنـ لـلـمـسـلـمـيـنـ فـيـ الـقـتـالـ بـقـوـلـهـ □ـ: (أـذـنـ لـلـذـيـنـ يـقـاتـلـونـ بـأـنـهـمـ ظـلـمـوـاـ وـإـنـ اللـهـ عـلـىـ نـصـرـهـمـ لـقـبـيـرـ) [الـحـجـ، الآيةـ: 39ـ] بـدـأـ رـسـولـ اللـهـ فـيـ دـعـوـ الـمـسـلـمـيـنـ لـلـجـهـادـ وـيـحـضـمـهـ عـلـيـهـ لـعـظـمـ ثـوابـهـ، وـمـعـ فـتـحـ مـكـةـ الـمـكـرـمـةـ أـلـفـ رـسـولـ اللـهـ فـيـ قـوـةـ عـسـكـرـيـةـ

مستعدة للحرب يوم إعلانها دون إجبار واتبع في تنظيم الجيش نظام الصفوف المتراسقة اتباعاً لأمر الله □ ذلك: (إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفَّا كَأَنَّهُمْ بُتْيَانٌ مَرْصُوصٌ) [الصف، الآية: 4] وقد جعل على كل عشرة عسكريين عريفاً وكل عشرة عرفاء نقيباً. (شلبي، 2012م، 140، 142)؛ (الحادي، 1987م، 448، 449).



إلا أن التغيرات التي طرأت على الساحة السياسية بعد بدء حركة الفتوح الإسلامية والتحام الجيش العربي الإسلامي مع جيوش جديدة بإسلوبها ونهجها مما ألقوه من قبل حتم على العرب المسلمين تطوير نظمهم وتنظيمهم لجيوشهم وأسلوب قتالها، فعندما أراد أبو بكر الصديق غزو الشام لفتحها أعلن النفي في الحجاز ونجد واليمن فتوافد إليه المجاهدون والمقاتلون من كل حدب وصوب وشكل منهم جيشاً ضخماً يتكون من ثلاثة فرق ثم من أربعة فرق، وتراوح عددها بين ثلاثة آلاف إلى سبعة آلاف مقاتل كان معظمهم من الفرسان، وقد كانت كل فرقة من هذه الفرق مستقلة عن الأخرى ولا يجمعها قائد عام يوحد بين جهودها وينظم معظمهم من الفرسان، وقد قاتلت كل فرقة من هذه الفرق مستقلة عن الأخرى ولا يجمعها قائد عام يوحد بين جهودها وينظم حركاتها. (الحادي، 1986م، 25، 29)، إلا أن خالد بن الوليد عندما وصل إلى الشام كقائد للجيش بأمر من الخليفة أبي بكر الصديق رأى تفرق الجندي عند قاتلهم للبيزنطيين في الشام بينما يقاتلهم البيزنطيون على تعبئة ونظام محكمين، فقام بمحاكاة ما شهده أثناء قتاله مع السادسانيين من تعبئة الجيش الفارسي، وكذلك تعبئة الجيش البيزنطيين أثناء قتاله في الشام، فدمج الفرق الأربع الجيش العربي الإسلامي وقسمها إلى مقدمة - وهي الفرقة التي تبدأ المناوشات مع العدو وتستطلع مواضعه - وميمنة وميسرة وقلب وجناحان وساقية حيث يتمركز كل منها في جهته، وكل قسم من هذه الأقسام تألف من كراديس أي كتائب وكل كردوس منها أمير أو قائد يأتمر بأمر القائد الأعلى للجيش، وخصوصاً قلب الجيش أي مركزه فرقه خاصة تضم القائد العام للجيش، فكان ذلك سبباً أساسياً لانتصار المسلمين في معركة اليرموك والقادسية وغيرها من المعارك الهامة. (الحادي، 1987م، 457)؛ (خماش، 1987م، 359، 360)؛ (شلبي، 2012م، 142)؛ (صالح، 1989م، 114، 115)؛ (العوسي، 1951م، 172)؛ (الحادي، 1986م، 52).

(Maurice, 1984, 113)

يستنتج مما سبق أن الانتصار على العدو لا يتم بالتوكل والاعتماد على الإيمان والتراخي عن التنظيم، بل يجب أن تُعد مواجهته الغَدَة الازمة لذلك، كما أن تغيير نظام الجيش العربي الإسلامي في تعبيته دليل واضح على افتتاح العرب المسلمين على حضارة غيرهم على الرغم من اختلاف ديانتهم وتقاليدهم الأخذ منهم ما يساعدهم على التقدم شرط ألا يتناهى مع ثوابت عقيدتهم.

2. ديوان الجند:

شهد عمر بن الخطاب س ازدهار حركة الفتوحات الإسلامية والتي نتج عنها فتح الشام والعراق، فأنشأ الجنود فيها معسكرات لهم فاستقروا هنالك ومالوا إلى الراحة والاشتغال بالزراعة والكسب المالي فتقاعسوا عن الجهاد، مما دفع عمر بن الخطاب س إلى توجيه أوامره بجلب كل فارس أو صاحب فرس أو سلاح لإكمال عمليات الفتح ولا سيما على الجبهة الفارسية، فقد كتب إلى عماله في الأقاليم: "لا تدعوا في ربيعة أحداً ولا مضر ولا حفائهم أحداً من أهل النجادات ولا فارساً إلا جلبتموه، فإن جاء طائعاً وإلا حشرتموه" (الجاج حسن، 1987م، 452، 453)؛ (الخريوطى، 1994م، 59)؛ (الطبرى، 1967م، ج 3، 478)؛ (عبد العزيز، 2008م، ص 42)؛ (فروخ، 1966م، 166، 167)؛ (الهاشمى وآخرون، د.ت، ص 39).

ولتنظيم هذه الأعداد الكبيرة استشار عمر بن الخطاب أصحابه في ذلك فقال له الهرمزان³: "من يعلم بعيبة من يغيب منهم؟ فإن من تخلف أخل بمكانه، وإنما يضبط ذلك الكتاب"، فأنشأ عمر بن الخطاب س أول ديوان في الدولة العربية الإسلامية وهو ديوان الجند على النمط الفارسي سنة 640هـ/20هـ وسجل فيه أسماء المقاتلين من العرب والموالي وأنسابهم وأوصافهم وحدد لهم فيه رواتبهم على أساس القرابة من رسول الله ف والسابقة في الإسلام على أن يجيب أحدهم الدعوة إلى القتال حين يُدعى. (الخريوطى، 1994م، 210)؛ (شلبي، 2012م، ص 135)؛ (فروخ، 1966م، 166، 167)؛ (الهاشمى وآخرون، د.ت، ص 39)

3. التقسيم الإداري العسكري للبلاد:

أحدثت الامبراطورية البيزنطية ومن قبلها الرومانية خلال سنواتها الطويلة إصلاحات إدارية كثيرة للسيطرة على البلاد وفرض الاستقرار فيها وكان آخرها إصلاح الامبراطور هرقل (610-641هـ/20-651م) الذي طور ما تقدّم عهده من أنظمه حيث دمج بين نظام جيش الأطراف⁴ ونظام الأرخونية⁵، وأنشأ النظام المعروف بنظام الشغور القائم على تقسيم أقاليم الامبراطورية إلى ثغور تكون تحت سلطة حاكم عسكري يقوم بتمليك سكان منطقته أراض زراعية لاستثمارها مقابل الاشتراك في حروب الدولة بعد تجهيز أنفسهم

³الهرمزان: هو صاحب مدينة تستر في فارس أثناء حكم الشاهنشاه يزجerd (631-651هـ)، وقد حارب الهرمزان المسلمين أثناء فتحهم مدينة تستر ولكنه استسلم لهم في النهاية طالباً منهم الأمان، فجيء به إلى المدينة المنورة، فأسلم طواعية مع من كان معه من أهل بيته وخدمه وحشمه، فأمر الخليفة عمر بن الخطاب س بفك قيده وقربه منه وفرح بإسلامه كما اخالط مع المسلمين. (الковي، 1991م، 277، 284، 285).

⁴جيش الأطراف: هو نظام للجندية أنشأه الامبراطور البيزنطي دقلديانوس (313-284م)، ويقوم على إرسال عدد من الفرق العسكرية إلى أقاليم الامبراطورية للمرابطة فيها، فخلال أوقات السلم يعمل هؤلاء باستثمار أراضي هذه الأقاليم والاستفادة من عوائدها وتوارثها بينما يُعلن الحرب فيجهزوا أنفسهم من مردودها ويسارعوا في الحرب دون تردد. (بيترز، 1950م، 175)؛ (العرىنى، 1956م، 5، 6)؛ (العرىنى، 1965م، 137، 140، 141)؛ (Mango, 2002, 113)

⁵نظام الأرخونية: وهو نظام للجندية أنشأه الامبراطور البيزنطي موريق ()، ويقوم على تجنيد السكان المحليين كجنود نظاميين ليدافعوا عن أراضيهم لتفادي الاستعانتة بجيش الامبراطور الاحتياطي، كما جعل هذا النظام السلطتين العسكرية والمدنية بيد الأرخون وهو الحاكم العسكري العام. (العرىنى، 1965م، 109، 111)؛ (فرج، 1982م، 108، 109)؛ (هسى، 1997م، 101)؛ (Gregory, 2005, 151)

من مردود هذه الأرضي، وقد حق نظام هرقل الجديد ما أراده للإمبراطورية من حماية بأيدٍ وطنية ملخصة إلى جانب النمو الاقتصادي والزراعي للبلاد. (أحمد، 2010م، 45); (ساليغان، 1985م، 58).
 (Morgan, 2007, 72); (Ostrogorsky, 1968, 95, 96, 98); (Reinink and others, 2002. 6).

ما يدل وبكل تأكيد على ذكاء الإمبراطور هرقل وصدق نواياه في سعيه الحثيث وراء النهوض بهذه البلاد، فكما هو معروف أن النهوض بأي بلد يبدأ أولاً بحماية وجوده من الزوال على يد أعدائه، وهذا ما تم بتسيير هرقل لنظام التغور في ظاهره غاية اقتصادية وفي باطنه جدار بشري متين يمتد على طول حدود الإمبراطورية ويدفع عنها الأخطار.
 ونظراً لذلك فإنه عندما وصل العرب المسلمين إلى الشام في فتوحاتهم وجد خليفتهم عمر بن الخطاب س هذه التقسيمات الإدارية فاهتدى بها إلى ترتيب البلاد وإدارتها حيث قسم الشام إلى أربعة أجناد أو مراكز عسكرية هي جند حمص وجند دمشق وجندالأردن وجند فلسطين ثم أوجد معاوية بن أبي سفيان س أثناء خلافته (41-60هـ/661-680م) جند قنسرين، وقد كانت مراكز للمقاتلة يأخذون أعطياتهم من فيها وكان لكل جند ديوان يضم سجلات للمقاتلين من القبائل المقيمين في ذلك الجند ومن يلتجئ إليهم. (خماش، 1987م، 356); (عثمان، 1966م، 289).

4. أسلحة الجيش:

اعتاد العرب حتى بداية العصر الراشدي على حمل ما يجدونه من أسلحة عندما يسمعون النفير ويعجلون إلى ساحات الوجى فيقاتلون ويقتلون ويستبسلون في سبيل تحقيق النصر، ومن هذه الأسلحة ما حمله الفرسان ألا وهي الدروع⁶ والسيوف والرماح أما أسلحة الرجال فكانت الدروع والسيوف والقوس والسيوف والسهام حيث استُخدم الفرس للرمي بالسهام في بداية المعركة وعندما تقارب الجيوش من بعضها البعض يبدأ التطاون بالرماح وعندما تلتزم الصفوف تتقارع السيوف. (ال حاج حسن، 1987م، 454); (حركات، 1989م، 272); (شلبي، 2012م، 143).

إلا أن مواجهتهم لأعداء ذوي باع طويل في القتال وصناعة الأسلحة كالفرس السادس والبيزنطيين دفعهم للاقتباس منهم وتطوير أسلحتهم الخاصة، وقد اشتهر الفرس بإتقان مهارة الرمي مما أثار دافع المسلمين لإتقانها، كما اقتبسوا عن البيزنطيين سفينة نصل السهام الحديدية بالسم وذلك حتى أتقنوا الرمي حق إتقان، فأصبحت فرقه الرماة في الجيش الإسلامي نتيجة لذلك أهم فرقه فيه حتى تفوقوا على الفرس أنفسهم، حيث تمكنت الرماة المسلمين من إصابة أعين الفيلة التي استخدمها الفرس في القاذسية ضد المسلمين. (ال حاج حسن، 1987م، 455); (حركات، 1989م، 278).

أما عن وسائل حماية الأجساد من ضربات الأعداء فقد كان هناك تباين واضح بين الجيش الإسلامي والجيشين الفارسي والبيزنطي، فقد استخدم المسلمون ما لديهم من أشياء تناسب مع الحالة الاقتصادية لكل أحد منهم من أجل حماية أنفسهم، حتى أن الفرس قد لاحظوا قلة من استخدم الدرق أو الحجف⁷ من المسلمين يوم القاذسية، بينما استخدم الفرس الحديد وكذلك فعل الفرسان البيزنطيون حيث ارتدوا زياً حديدياً كاملاً لوقاية أنفسهم، وانتعلوا أحذية طويلة من الحديد وحصناوا سواعدهم وأعضادهم بأسورة من

⁶ الدروع: هي قمصان منسوجة من حلقات حديدية رفيعة يلبسها الجندي في المعارك لحماية جسده من ضربات الأعداء. (ال حاج حسن، 1987م، 454).

⁷ الدرق أو الحجف: أو الترس أو المجن هي أسماء مختلفة لأداة واحدة استخدمها المسلمون وغيرهم من الأقوام في حروبهم لحماية أنفسهم من ضربات العدو ومصنوعة من الخشب ومصفحة بقطعة من الجلد ومرصعة بالمسامير. (ال حاج حسن، 1987م، 455).

المعدن، فما كان من معاوية بن أبي سفيان س لكتة مواجهته لهم إلا أن اقتبس من البيزنطيين نمطهم في تجهيز الجنود من حيث الذي والدروع، فأصبح المسلمون يرتدون الخوذة والبلاستيك على الرأس والعنق لوقايتها، ويحملون الترس الحديدي لانتقاء ضربات العدو وكذلك الدرع لحماية الجذع والأطراف. (حركات، 1989م، 279)؛ (خماش، 1987م، 368)؛ (شلبي، 2012م، 144)، (العدوى، 1951م، 172)؛ (145).

كما استخدم العرب المسلمين الدبابة وهي آلة قديمة جداً تشبه المركبة، اقتبسها الرومان من أسلافهم ثم أخذها الفرس عنهم ومن بعدهم العرب وقد صنعت من الخشب السميك وغلفت بالجلود ووضع على عجلة، ليدفعها الرجال وتتحرك على بكرة، ولها رأس محدد لصم الأسوار وهدمها أو نقبها، ومن الآلات أيضاً هناك المنجنق وهو آلة فارسية الأصل يرمي بها الحجارة لهدم الحصون أو لإحداث نقب فيها، وقد استخدم المسلمين الدبابة لأول مرة بأمر من رسول الله ف في غزوة الطائف 629هـ/1987م. (الحاج حسن، 1987م، 456) (خماش، 1987م، 368)؛ (شلبي، 2012م، 143) (الطبرى، 1967م، ج 3، 81، 82) (كريمر، 1947م، 61).

5. الأساليب الدفاعية:

لم يكن للعرب المسلمين أساليب ثابتة لحماية أنفسهم ومدنهم من هجمات أعدائهم نظراً لكونهم بدأوا رحلاً بل اعتمدوا على القتال المباشر عند مواجهة أي خطر يداهمهم، ولكن طبيعة احتكاكهم مع غيرهم كما سلف ذكره ألهمهم بعض الأساليب الجديدة للدفاع كحفر الخنادق والخندق كلمة فارسية (كندة) ومعناها محفور، وتدل على أسلوب دفاعي عُرف عن الفرس اتباعه في معاركهم، (Maurice, 1984, 113)، وطبقه رسول الله ف في غزوة الأحزاب المعروفة بغزوة الخندق 626هـ/1984م إذ جمعت قريش كل حلفائها وقبائلها لمحاصرة المسلمين في المدينة المنورة للقضاء عليهم نهائياً، فكانت مشورة سلمان الفارسي س بحفر خندق حول المدينة لحمايتها وحماية المسلمين من وصول الأعداء إليها، وفعلاً لم تجد محاولات قريش لاقتحام الخندق وتجاوزه نفعاً إذ أنه أسلوب حربي جديد لم يكن لهم معرفة به من قبل، ففضلاً الحصار معلنين هزيمتهم، إلا أن كثرة استخدام أسلوب الخندق فيما بعد للدفاع والهجوم ولا سيما خلال حروب الردة والفتورات أدى إلى إيجاد حل ذكي لتجاوزه حيث كان خالد بن الوليد س أول من لجا إلى قتل الإبل المسنة ورميها مع رحالها في أضيق أماكن الخندق للمرور فوقها نحو الطرف الآخر من الخندق، وهذا ما كان أثناء فتح مدينة الأنبار 13هـ/634م. (الحاج حسن، 1987م، 459)؛ (خماش، 1987م، 370)، (371)؛ (الرافعى، د.ت، 114)؛ (العتابى، 2013م، 263).

كما لم يعرف العرب أسلوب بناء الحصون والأسوار، إلا أن مجاورة أهل الحيرة من العرب لفارس وأهل الشام لبيزنطة وأهل الحجاز للین عن طريق رحلاتهم المستمرة إليها وكذلك مرور العرب المسلمين خلال عمليات الفتح الإسلامي للشام بسلسلة من القلاع البيزنطية نبههم إلى أهمية بناء الحصون، فأقام عمر بن الخطاب س الحصون والمعسكلات الدائمة لإراحة الجنود أثناء سيرهم إلى ميدان المعركة على مسيرة كل يوم وتضم الحاجز والخنادق والبوابات وهو نظام بيزنطي الأصل إذ كان العرب المسلمين قبل ذلك يقطعون المسافات الطويلة على ظهور إبلهم من غير استراحة إلا تحت أشجار النخيل، كما أولى معاوية بن أبي سفيان س منذ ولايته على الشام اهتماماً واضحاً لمنطقة التغور ولا سيما حصن مرجعش⁸ ومنج⁹ التي بني لها جسراً ليسهل

⁸ مرعش: مدينة في نغور أرمينيا بين الشام والأمبراطورية البيزنطية. (الحموي، د.ت، ج 5، 107)؛ (الحميري، 1975م، 541).

مرور الصوائف إلى الأراضي البيزنطية منذ عهد عثمان بن عفان س (23-35هـ/644-656م)، كما اختار عبد الملك بن مروان مدن طرنة¹⁰ والمصيصة¹¹ المتقدمتين في الأراضي البيزنطية لتحل محل مرعش وملطية¹² اللتين استولى عليهما البيزنطيون أثناء الاضطراب السياسي الذي شهدته الدولة الأموية إثر وفاة معاوية وتولي ابنه يزيد. (الحادي حسن، 1987م، 453)، (خماش، 1987م، 371-373)، (شلبي، 2012م، 135)؛ (كريمر، 1947م، 62).

الختمة:

تُصنَّع اللوحة الفسيفسائية من خلال وضع قطع زجاجية مختلفة إلى جانب بعضها البعض فترسم بذلك أجمل الأشكال، وما الحضارة إلا كلوجة فسيفسائية، حيث وضع كل شعب من الشعوب نتاج أفكاره وإبداعه إلى جانب آخر ما توصل إليه أسلافه من خبرات ليتركوا لمن بعدهم ركيزة لتقدم أكبر، وبالتالي لا بد لكل دولة أرادت التقدم لحضارتها أن تتفتح على غيرها من الحضارات وتأخذ منها ما يرتقي بها على سلم الازدهار، دون المساس بمبادئها الأساسية.

وقد تعددت أسباب التبادل الحضاري بين الشعوب والدول فمنهم من آثر السلم ومنهم من أعلن العداء، ولكن الحرب بين الدول لم تكن سبباً في منع التواصل بين شعوب أي دولتين متحاربتين، بل كانت الحرب ذاتها إحدى مسببات هذا التواصل من خلال الأسرى وما يحملونه معهم من ثقافات على سبيل المثال.

وتعدُّ الحضارة العربية الإسلامية مثلاً واضحاً على ذلك إذ أخذت عن الحضارة الفارسية السادسية والبيزنطية كثيراً من المظاهر الحضارية في مختلف الأصعدة ولا سيما في المجال العسكري إذ استلهم العرب المسلمين منهم مطلع القرن السابع الميلادي مبادئ تنظيم الجيش وتعبئته وإحصاء الجنود وتجهيزهم بأهم الأسلحة ووسائل الدفاع، مما يدل على مرونة الحضارة العربية الإسلامية وتقبلها لغيرها من الحضارات.

وعلى الرغم من كثرة المظاهر الحضارية التي اقتبسها العرب المسلمين من الحضارتين الفارسية السادسية والبيزنطية إلا أن ذلك لا يعني التقليد الأعمى لهم بل كانوا حريصين علىأخذ ما ناسب ثوابت عقيدتهم ورفض ما ناقصها، فخرجوا بحضارة ذات ثوابت عقائدية وطابع عربي وإلهامات غربية ثم ليضيفوا إليها عصائر خبراتهم الخاصة وعلومهم ودراساتهم فأصبحت بذلك حضارة وصلت إلى مصافي حضارات العالم.

هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

⁹ منبج: مدينة كبيرة من كور قنسرين، بناها الرومان قرب الفرات، وامتازت بأسواقها وتجارتها. (الحميري، 1975م، 547).

¹⁰ طرنة: مدينة تقع بالقرب من ملطية داخل أراضي الإمبراطورية البيزنطية. (الحموي، د.ت، ج 4، 32).

¹¹ المصيصة: مدينة قرب نهر جيرون Amu Darya وهي من ثغور الشام بين أنطاكيَا والإمبراطورية البيزنطية وبالقرب من طرسوس. (الحموي، د.ت، ج 5، 145).

¹² ملطية: مدينة على ثغور الشام الجزيرة. (الحموي، د.ت، ج 5، 192، 193)؛ (الحميري، 1975م، 545).

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

1. ابن الأثير، علي بن محمد ت 630هـ/1232م. (2012م). *الكامل في التاريخ*. دار الكتاب العربي. 768.
2. أحمد، محمد. (2010م). *تاريخ الحضارة البيزنطية*، ط:1، دار التكون. 250.
3. الاغا، مسعود. (2013م). *دور الحضاري في الخلافة الراشدة*. 172.
4. بزوي، إدوار. (1986م). *تاريخ الحضارات العام العصور الوسطى*. ترجمة: يوسف داغر وفريد داغر. دار عويدات. 746.
5. البلاذري، أحمد بن يحيى ت 279هـ/892م. (1987م). *فتح البلدان*، مؤسسة المعرفة. 768.
6. بيروني، حسن. (1992م). *تاريخ إيران القديم*، ترجمة محمد عبد المنعم والسباعي السباعي. ط:2، دار الثقافة. 513.
7. بيترز، نورمان. (1950م). *الإمبراطورية البيزنطية*. ترجمة: حسين مؤنس ومحمود زايد. ط:1. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر. 441.
8. الحاج حسن، حسين. (1987م). *نظم الإسلامية*، ط:1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع. 519.
9. حركات، ابراهيم. (1989م). *السياسة والمجتمع في العصر النبوي*. دار الآفاق الجديدة. 370.
10. الحموي، ياقوت بن عبد الله ت 626هـ/1228م. (د.ت). *معجم البلدان*. دار الكتب العلمية. 539.
11. الحميري، محمد بن محمد ت 900هـ/1494م. (1984م). *الروض المغطّار في خبر الأقطار*. ط:2. مكتبة لبنان. 745.
12. الخريوطلي، علي. (1994م). *الحضارة العربية الإسلامية*. ط:2، دار الخانجي. 326.
13. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد ت 808هـ/1406م. (2001م). *ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبرير ومن عاصرهم من نوبي الشأن الأكبر*. ط:1، دار الفكر. 851.
14. خماش، نجدة. (1987م). *الشام في صدر الإسلام*. ط:1، دار طлас. 437.
15. دبورانت، ول. (1988م). *قصة الحضارة*. ترجمة: زكي محمود. دار الدجوى. 502.
16. الرحيم، عبد الحسين. (1995م). *تاريخ الحضارة العربية الإسلامية*. الجامعة المفتوحة. 655.
17. الرفاعي، محمد. (د.ت). *دور الإيراني في العصر الاموي*، دار العلوم. 218.
18. ساليفان، ريتشارد. (1985م). *ورثة الإمبراطورية الرومانية*، ترجمة جوزيف يوسف، ط:1، مؤسسة شباب الجامعة، 247.
19. السرجاني، راغب. (2011م). *المشتراك الإنساني*. ط:1، مؤسسة اقرأ. 833.
20. الشاعر، محمد. (1989م). *السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في القرن السادس*. الهيئة المصرية العامة للكتاب. 278.
21. شلبي، أبو زيد. (2012م). *تاريخ الحضارة الإسلامية والفكر الإسلامي*. مكتبة وهبة. 340.
22. صالح، قاسم. (1989م). *العسكرية الإسلامية في العصر الرشدي*. ط:1، مكتبة المهدين. 187.
23. ضبية، نور. (2016م). *المؤثرات البيزنطية في الحضارة العربية*. رسالة ماجستير. قسم التاريخ. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة الدكتور يحيى فارس.
24. الطبرى، محمد بن جرير ت 310هـ/922م. (1967م). *تاريخ الرسل والملوك*، ط:2، دار المعارف، 632.

25. طقوش، محمد. (2009م). *تاريخ العرب قبل الإسلام*. ط:1، دار النفائس، 495.
26. عبد العزيز، أمانى. (2008م). *الإدراة في الإسلام في عهد الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز*. أطروحة دكتوراه. قسم الدراسات الإسلامية. كلية الدراسات العليا. جامعة الخرطوم.
27. العتابي، عبد الهادي. (2013م). *أثر الصراع الفكري الساساني البيزنطي في حضارة العرب*. ط1، دار تموذة. 338.
28. عثمان، فتحي. (1966). *الحدود الإسلامية البيزنطية بين الاحتكاك الحربي والاتصال الحضاري*. الدار القومية. 384.
29. العدوى، إبراهيم. (1951م). *الامبراطورية البيزنطية والدولة الإسلامية*. مكتبة نهضة مصر. 220.
30. العربي، السيد الباز. (1956م). *أجناد الروم*. مطبعة نهضة مصر. 20.
31. العربي، السيد الباز. (1965م). *الدولة البيزنطية*. دار النهضة العربية. 931.
32. علي، جواد. (1993م). *في تاريخ العرب قبل الإسلام*. ط:2، جامعة بغداد. 663.
33. عوض، محمد. (2007م). *الامبراطورية البيزنطية*. ط:1، عين للدراسات والبحوث. 554.
34. فرج، وسام. (1982م). دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية. مطبعة طربين. 367.
35. فروخ، عمر. (1966). *العرب في حضارتهم وثقافتهم إلى آخر العصر الاموي*. دار العلم للملايين. 224.
36. ابن كثير، اسماعيل بن عمر ت774هـ/1372م. (1997م). *البداية والنهاية*. ط:1، دار هجر. 678.
37. كريم، فون. (1947م). *الحضارة الإسلامية ومدى تأثيرها بالمؤثرات الأجنبية*. ترجمة مصطفى بدر. دار الفكر العربي. 171.
38. الكوفي، أحمد بن أعتن ت926هـ/314م. (1991م). *كتاب الفتوح*. ط:1، دار الأضواء. 580.
39. اللحام، أحمد بك. (1986م). *عقبة خالد بن الوليد العسكرية*. ط: 1، دار المنارة. 65.
40. لنتون، رالف. (2010). *شجرة الحضارة*. ترجمة: أحمد فخري. المركز القومي للترجمة. 283.
41. مار ميخائيل الكبير. (1996م). *تاريخ مار ميخائيل السرياني الكبير*. ترجمة غريغوريوس شمعون. دار الرها. 446.
42. مسكوبه، أحمد بن محمد ت421هـ/1030م. (2002م). *تجارب الأمم وتعاقب الهمم*. ط:1، دار الكتب العلمية. 383.
43. معروف، ناجي. (1969م). *أصولة الحضارة العربية*. ط3، مطبعة التضامن. 501.
44. الهاشمي، رحيم، شنقارو، عواطف. (د.ت). *الحضارة العربية الإسلامية*. الدار المصرية اللبنانية، 227.
45. هسي، جون. (1997م). *العالم البيزنطي*. ترجمة رافت عبد الحميد. عين للدراسات والبحوث. 347.
46. Gregory. T. (2005). *A history of Byzantium*. Blackwell publishing. 382.
47. Mango. C. (2002). *The oxford history of Byzantium*. Oxford university press. 352.
48. Maurice, (1984). *Maurice's Strategikon*. the university of Pennsylvania press. 208.
49. Morgan. G. (2007). *Byzantium*. pocket essentials. 158.
50. Reinnink, K. and Stolte, B. (2002). *The Reign of Heraclius*, Peeters. 319.
51. Ostrogorsky, G. (1968). *History of the byzantine state*. translated by Joan Hussy, Alden press. 736.