

الأمير دبيس بن صدقة المزيدي الأستاذ

طموحه السياسي ودوره في الصراع بين أفراد الأسرة السلجوقية

(511-1117هـ/1135 م)

- دراسة تاريخية سياسية -

راميا ماجد الخضور¹ ، أ. د . اكمال اسماعيل²

طالبة دراسات (دكتوراه) ،جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم التاريخ .

أستاذة دكتورة،جامعة دمشق، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم التاريخ .

الملخص :

وُصف الأمير العربي دبيس بن صدقة المزيدي بـ "الفارس المتجلو" الذي كان له دور وبصمة بارزة في تعميق الصراع بين أفراد الأسرة السلجوقية في مرحلة مهمة من مراحل التاريخ العربي والإسلامي خلال القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي ، فقد تحولت الإمارة المزدية في الحلة بعهد دبيس بن صدقة إلى مركز للمقاومة العربية ضد السيطرة السلجوقية في ظل انتعاش الخلافة العباسية وسعيها هي الأخرى للتحرر من هذه السيطرة.

يعالج البحث سعي دبيس وطموحه السياسي في توسيع نفوذه وإثبات مكانة إمارته ليس في منطقة الفرات الأوسط فحسب بل بين قوى ذات طموحات سياسية متصارعة على الساحة السياسية في العراق، وتبيان أعماله الحربية الموجهة ضد السلطنة السلجوقية، وتوضيح دوافعه لهذه التحركات، وما حصده من نتائج ، والكشف عن استخدامه كل الوسائل للوصول لطموحه السياسي .

ويحاول البحث هنا وضع تقييم وحكم موضوعي على دور دبيس بن صدقة الذي دفع حياته ثمناً لقلب ولائه في مرحلة مهمة متشابكة بالأحداث والتطورات السياسية في العراق .

الكلمات المفتاحية: دبيس بن صدقة، الحلة، المزidiون، سلاجقة العراق، الخلافة

العباسية.

تاريخ الإيداع: 2023/7/30

تاريخ النشر: 2023/8/20



حقوق النشر: جامعة دمشق - سوريا

يحفظ المؤلفون حقوق النشر

CC BY-NC-SA بموجب

Prince Dubis Bin Sadaqa Al-Mazydi Al-Asadi His Political Ambition And His Role In The Conflict Between Members Of The Seljuk Family (511-529 AH / 1117-1135 AD)

- Political historical study-

Ramya majid Al-khadour¹, Dr. Aktmal Ismail

¹Phd Student , University Of Damascus, Faculty Of Arts and Human Sciences, Department of History.

² Professor, University of Damascus, Faculty of Arts and Human Sciences, Department of History.

Abstract:

The Arab Emir Dubis bin Sadaqa al-Mazydi was described as a "wandering knight" who had a prominent role and imprint in deepening the conflict between members of the Seljuk family at an important stage of Arab and Islamic history during the sixth century AH / twelfth century AD.

The Mazidi emirate in Hilla, during the reign of Dubis bin Sadaqa, turned into a center of Arab resistance against Seljuk control in light of the recovery of the Abbasid Caliphate and its quest for liberation from this control.

The research deals with Dabees' quest and his political ambition to expand his influence and establish his emirate's position not only in the Middle Euphrates region, but also between forces with conflicting political ambitions on the political scene in Iraq, and to show his war actions directed against the Seljuk Sultanate, and to clarify his motives for these moves, and the results he reaped and the disclosure of his use of all means to reach his political ambition.

The research attempts here to put an objective evaluation and judgment on the role of Dubis bin Sadaqa, who paid with his life as a price for the volatility of his loyalty at an important stage intertwined with events and political developments in Iraq.

Keywords: Dubis bin Sadaqa, Al-Hilla, The Mazyads, Seljuks of Iraq, Abbasid caliphate.

Received: 30/7/2023

Accepted: 20/8/2023



Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC BY- NC-SA

المقدمة:

تقدّم دراسة الشخصيات التاريخية إلى فهم دور الفرد في حركة التاريخ، وقد احتفظت صفحات التاريخ العربي والإسلامي بأسماء شخصيات يمكن وصفها بالشخصيات الجدلية، حيث أثارت حولها حالة من الخلاف بين المؤرخين لما صنعته وأحدثته من أعمال وسلوكيات ، فتراوحت آراءهم ما بين الإدانة والإنكار إلى التبرئة والتبرير والتسويف لأفعالها، وتعد شخصية "دبیس بن صدقة المزیدي" مثال جلي على هذه الشخصية الجدلية التي استحوذت على اهتمام المؤرخين العرب والمسلمين، فقد نال دبیس حظاً من الجدل والاختلاف نتيجة الدور الذي شغله في تاريخ العراق خلال عصر السيطرة السلجوقية، لاسيما أنه انخرط في الحياة السياسية بعد وفاة والده "صدقة بن منصور" في بداية القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي، لكنه لم يكن مجرد زعيم لقبيلةبني أسد وأميراً على مدينة الحلة في منطقة الفرات الأوسط فحسب بقدر ما كان صانعاً لكثيراً من الصراعات السياسية ومحركاً لها خلال المدة الزمنية الممتدة ما بين عامي 511 - 529هـ / 1117 - 1135م.

أهمية البحث وإشكالياته:

تبعد أهمية الدراسة من كونها موجهة لغرض الكشف عن دور الأمير العربي دبیس بن صدقة المزیدي وبصماته البارزة في الصراع بين أفراد الأسرة السلجوقية، ومعالجة طموحه السياسي ومساعيه في مرحلة مهمة مليئة بالأحداث والتطورات السياسية في العراق، وقد برزت الإشكاليات المتعددة حول شخصية دبیس وأعماله الحربية الموجهة ضد السلطة السلجوقية، وتبلورت الإشكالية حول دوافع دبیس في تحركاته، فهل كان دبیس مدفوعاً بتحركاته بدافع قومي عربي غير على البلاد العربية من التسلط التركي السلوقي؟، أم مدفوعاً بدافع مذهبي ضد أفراد الأسرة السلجوقية هدفه إيقاع الخلاف بينهم لتحقيق المزيد من المكتسبات؟، أم كان دافعه سياسي بحث لإثبات مكانته ومكانة قبيلته بين القوى المتصارعة على الساحة السياسية في العراق؟، وهل تجاوزت أعمال دبیس حدود الطموح السياسي وعبرت عن تصرفات غوغائية من شخصية مضطهدة مضطربة أحبت الظهور والبروز على حساب القيم والمبادئ مسوغاً لنفسه استخدام كل الوسائل للوصول للأهداف والغايات؟ .

• أهداف البحث:

يهدف البحث إلى إبراز دور دبيس بن صدقة في تعميق الصراع السلجوقي الداخلي في مرحلة مهمة من مراحل التاريخ العربي والإسلامي، هذه المرحلة التي امتازت بانتعاش الخلافة العباسية وسعيها للتحرر من السيطرة السلجوقية، كما يهدف البحث لتبيان تحول العراق لساحة للصراع على السلطة والنفوذ بين قوى ذات طموحات سياسية ومصالح شخصية ضيقة وكيف أن دبيس دفع حياته ثمناً لتحقيق طموحه السياسي.

• منهج البحث:

اعتمدت الدراسة على المنهج التاريخي بأسلوب تحليلي نقي مع الارتكاز إلى إبراز المنهج الاستقرائي وذلك من خلال منظور تم فيه استقراء ما أوردته المصادر والمراجع التاريخية من أخبار وحوادث عن دبيس وأعماله خلال المدة المحددة بالدراسة ومعالجتها دراسةً وتحليلًا ومناقشتها للوقوف على رؤى أصحاب هذه المصادر ونظرتهم لدبليس ودوره السياسي .

أولاً - أوضاع العراق في ظل السلاجقة:

استرعى تصاعد قوة دولة الأتراك السلاجقة على مسرح الأحداث السياسية في مشرق العالم العربي والإسلامي في الثلث الأول من القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي انتباه الخلافة العباسية، فدخلت معهم في مراسلات استمرت ما بين عامي 432-1041هـ/ 1054م والواضح أن العلاقات بين الطرفين لم تكن على وئيدة واحدة من الود فكانت تقطع ثم تعود، ويعود السبب في ذلك إلى رغبة كل طرف منها الضغط على الآخر والحد من طموحاته(البيهقي، 1982م، 688)؛(الحسيني، 2011م، 53-55)؛(بارتولد، 1981م، 448)؛(حسنين، 1982م، 43-44)، وفي هذه الآثناء ظهرت مستجدات من اليزيدي، أدهمها ظهور شخصية عسكرية هامة أيدها بعض العراقيين، وكانت تعمل لصالح الفاطميين ألا وهي شخصية الضابط أبو الحارث أرسلان البساسيري⁽¹⁾(ابن خلكان، 1978م ، مج 1، 192)؛(الذهبي، 2004م، 638) الهدف إلى إسقاط الخلافة العباسية، هنا لم يكن من مناص أمام الخلافة العباسية إلا الاستجاد بالسلطان طغرل بك السلجوقي الذي لبى النداء مستغلًا هذه الفرصة أحسن

⁽¹⁾-أرسلان أبو الحارث البساسيري المظفر التركي مقدم الأتراك ببغداد، تمرد على الخليفة العباسي القائم بأمر الله وأخرجه من بغداد، وخطب للخليفة الفاطمي المستنصر، قضى السلاجقة على تمرده وتم قتله في ذي الحجة سنة 451هـ / 1060م وطيف رأسه ببغداد .

⁽¹⁾ استغلال وزحف بجيشه مسرعاً باتجاه بغداد فدخلها بموجب مهيب سنة 447هـ / 1054م، ونجح في إنهاء سلطة البوهيميين

(طقوش، 2016م ، 61-82؛ (القوصي، 1993م، 63)

التي دامت ما يقارب القرن ونصف، كما استطاع القضاء على تمرد البساسيري وإيقاف تغلغل النفوذ الفاطمي في مقر الخلافة العباسية وفي مناطق نفوذهما (ابن الجوزي، 1992م، ج 15، 348-350)؛ (الراوندي، 2005م، 169-175)، ومنذ ذلك الحين ارتبط تاريخ بغداد فعلياً بالسلاجقة الذين مارسوا سلطانهم بموجب تقويض من الخليفة العباسي القائم بأمر الله⁽²⁾ (ابن دحية، 1946، 143-136)؛ (السيوطى، 2003م، 329-332)، لكن هذه القوة الأجنبية الخارجية التي استعان بها العباسيون لإنقاذهم من مأزقهم السياسي لم تثبت أن بدأت تهدد كيان الخلافة وجودها وتعمل على السيطرة على شؤونها، لتبدأ بعدها مرحلة طويلة من نضال الخلافة العباسية ومقاومتها للاستبداد والسلطان السلاجقى (حسن، 1996م، ج 4، 23)، (محمود والشريف، د.ت، 577-580).

كان السلجوقية كأي سلطة أجنبية يسعون لتحقيق أهدافهم ومصالحهم الرامية للسيطرة على الدولة العباسية والتصريف بمواردها دون مراعاة مصالح الشعب والخليفة، وأصبحت مقدرات الخلافة الاقتصادية وشؤونها السياسية مقيدة في ظل السيطرة السلجوقية مما أفقدتها هيبيتها، فقد أصبح الخليفة العباسي مجردًا من سلطاته الفعلية ومسلوب الإرادة قليل النفوذ، "ليس له من الأمر إلا الاسم، ولا يتعدى حكمه بابه، وكان في صورة الأمر وهو مأمور" (ابن دحية، 144م، 1946م)، تقاسم السلجوقية معه إدارة البلاد بشكل واضح بما يشبه نظام الحكم الثنائي، فاختص السلطان السلجوقي بالسلطات الدنيوية المدنية، بينما حُصرت وظيفة الخليفة

(الباشا، 1990م، 128-127)؛ (التنميي، 2013م، 463-465) ؛ (زهراو مطشر، 1987م، 23-20)؛ (يعقوب، 2004م، 45-46)

^(٤) ينسب البوهيمين إلى أبي شجاع بويه من أهالي الدليم الفرس امتازوا بكافعتهم العسكرية مما أنجح لهم السيطرة على المشرق العربي الإسلامي في عهد العباسيين في القرنين 4-5 الهجريين ما بين عامي (945-1055هـ/334-447م)، وقد تخلصت الخلافة العباسية من سيطرتهم عليها بمساعدة السلاجقة.

(2) - القائم بأمر الله : هو أبو جعفر عبد الله بن عبد القادر بالله بن المنقي إبراهيم بن المقترن بن المعتصد بن المعتضد بن الموفق بن المتكول ، ولد سنة 391هـ / 1001م ، بويغ بالخلافة عقب وفاة والده القاهرة في ذي الحجة سنة 422هـ / 1030م وفي أيامه حدثت فتنة البساسيري ، توفي سنة 467هـ / 1074م وكانت مدة حلقته ما يقرب من 45 عاماً .

كما استحدث السلجوقية مناصب عده بهدف ضبط أمن العراق وإدارة شؤونه والاستثمار بالسلطة فيه، كالعميد والشحنة اللذان

دائماً ما تحالفوا في إدارة شؤون العراق لصالح السلطان السلجوقي⁽¹⁾ (حلمي، 1975، 213)؛ (أبو النصر، 2001م، 296-305).

لقد طعنت تجاوزات السلجوقية وكثرة أعمال الظلم والتغافل والممارسات من قبلهم بحق الشعب العراقي، وقد أشارت المصادر

التاريخية لحدوث العديد من الاضطرابات في بغداد نتيجة استباحة السلجوقية ونهبهم لأموال الناس وهمجيتهم في التعامل مع سكان

مدينة بغداد مما أدى لفقدان الأمن فيها، ومن بين هذه الحوادث ما جرى في بغداد سنة 448هـ/1056م عندما أمر السلطان

طغرل بك بهم الدور والأسواق والdroob القريبة من موقع داره مما أدى لكثره عمليات القتل والسلب (ابن الجوزي، 1992م، ج16، 4-5)، وقد رافق

هذه الاضطرابات تدهور الأوضاع الاقتصادية إلى حد لا يطاق تمثلت بحدوث موجات غلاء الأسعار، بالإضافة إلى الإهمال

المتعمد من قبل السلجوقية لمشاريع الزراعة والري، إلى جانب فرض السلجوقية ما شاعوا من الضرائب دون النظر إلى أحوال الناس

فترتب على ذلك آثار قاسية تمثلت بحدوث المجاعات ما بين عامي 448-1056هـ / 1056-1058م، ومما زاد في صعوبة

الوضع الاقتصادي ما تعرض له العراق من كوارث طبيعية كالفيضانات المدمرة وتكرار مواسم الجفاف والقطط ما بين سنين 448-

1148-1056هـ الأمر الذي أدى لانتشار الأوبئة والأمراض (المشهداني، 1984 ، 195-196)؛ (يعقوب، 2004م، 60

- 66)، ولم تقتصر آثار التسلط السلجوقي في العراق على الجوانب الاقتصادية، بل تأثرت الأحوال الاجتماعية بالوجود السلجوقي

بصورة سلبية واضحة ظهرت العديد من الظواهر والممارسات الأخلاقية كانتشار المواخير⁽²⁾ (ابن منظور، د.ت مج5، 161) والمفسدين

ودور الفسق في بغداد، بالإضافة إلى ازدياد نشاط العيارين⁽³⁾ (الدوري، 2007م، 62-64)، فضلاً عن تأجيج السلجوقية للتناحر

المذهبية والعمل على خلق الفتن وتغذية الانقسامات لإحداث الفرقة بين أبناء المجتمع الواحد بهدف إضعافه فدائماً ما تسعى السلطة

المحتلة لإثبات وجودها وفق قاعدة فرق تسد(الحسونة و العيساوي، 2011م ، 203 - 216)؛(التميمي،2013م، 469-471).

⁽¹⁾ - العميد هو منصب إداري يعين صاحبه من قبل السلطان السلجوقي مباشرة كعين له لمراقبة الخليفة وتحركاته وكمسؤول عن جباية الأموال وعمارة البلاد، وشكل أيضاً منصب الشحنة إحدى الوظائف الإدارية المستحدثة في العصر السلجوقي حيث تتمتع صاحب هذا المنصب بسلطات واسعة بصفته المسؤول الأمني في العراق وفي بغداد على وجه الخصوص .

⁽²⁾ - المواخير جمع الماخور وقصد به بيت الريبة ومجمع لأهل الفسق والفساد وبيوت للشرب والخمر .

⁽³⁾ - شكل العياريون فتنة من فنات المجتمع العراقي ، اقتنى ظهورها لأول مرة على مسرح الأحداث في العالم العربي والإسلامي بفتنة الأميين والمأمون ما بين عامي (195-198هـ/811-813م) ، وقد مثلوا حركة اجتماعية ثورية بين العامة نتيجة التباين الاقتصادي وسوء وضعهم المعيشي فيما بين وبايعة الطرق وأهل السوق ، كانت حركتهم ضد ممثلي السلطان الأجنبي والتجار في الأسواق ، برزت حركتهم بصورة خطيرة في العصر السلجوقي .

ولعل المؤرخ البنداري أبلغ من قدم صورة عن أوضاع العراق في ظل السيطرة السلجوقية وذلك بقوله: " كانت السيدة الشريفة الإمامية قد منيت بجور الأعاجم.. ولم تزل بغداد مظلمة مشحونة منهم.. والدماء والفروج مستباحة مهدرة.. وال الخليفة يُقدر عليه ولا يقدر ويُغدر به " (تاریخ آل سلجوقد، 1900م، 214).

ثانياً- قيام الإمارة المزيدية في مدينة الحلة:

ينتمي أمراء بنى مزيد إلى قبيلة بنى أسد العدنانية العربية العريقة التي تعود بأصولها إلى أسد بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مصر بن نزار بن معن بن عدنان (الطي، 2000م، ج 1، 362-365)؛ (جود، 1993م، ج 1، 375-399).

أشارت الروايات التاريخية إلى تواجد بنى أسد شمال هضبة نجد في شبه الجزيرة العربية بين جبلي أجا وسلمى، فلما جاءت قبيلة طيء من اليمن إلى منطقتهم غلبتهم على ديارهم فاتجهوا نحو منطقة الفرات الأوسط في العراق (ابن خلدون، 1999م، مج 3، 662-663)؛ (القرويبي، 1963م، 23-24)، لكن يؤخذ على هذه الروايات عدم توضيح تاريخ محدد لزمن حدوثها.

والواضح أنه كانت لهم حروب وغزوات شهيرة قبل الإسلام على سبيل المثال لا الحصر حربهم مع الشاعر امرئ القيس بعد قتلهم لوالده الملك حجر بن الحارث الكندي⁽¹⁾ (ابن الأثير، 1987م، مج 1، 399-402)؛ (المولى بك وأخرون ، 1942م، 112-116).

وقد أشارت الروايات التاريخية إلى إسلام بنى أسد في عهد الرسول ﷺ في عام الوفود سنة 9هـ/631م، وقيل أن إحدى آيات سورة الحجرات قد نزلت بهذه الحادثة⁽²⁾ (القرآن الكريم، سورة الحجرات، الآية 17)؛ (ابن الأثير، 1987م، مج 2، 157)؛ (الواحدي النيسابوري، 1992م، 396)، ووثق لهذه القبيلة دوراً متميزاً في مساندة الإمام علي بن أبي طالب (كرم الله وجهه) في حرب الجمل سنة 36هـ / 656م ومعركة صفين سنة 37هـ / 657 ، وفي العصر الأموي مناصرتهم لثورة الحسين بن علي بن أبي طالب، ومشاركتهم معه في معركة كربلاء 61هـ / 680م (خماش، مج 2 ، 258).

⁽¹⁾ - لم يتم العثور على تاريخ محدد لهذه الواقعة ، لكنها تعرف بيوم حجر أحد أيام العرب قبل الإسلام .

⁽²⁾ - قيل في تأويل قوله تعالى : "يمنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا على إسلامكم بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين " أن وفداً من بنى أسد قدموا على الرسول ﷺ ، وقالوا: أتیناك قبل أن ترسل إلينا رسولاً ، فأنزل الله تعالى فيهم هذه الآية ، ويبدو أن إسلامهم في البداية كان ضعيف .

ظهر في قبيلةبني أسد العديد من رجال السياسة والشعراء والأدباء الامعين كالفارس ضرار بن الأزور⁽¹⁾ (الصفدي، ج 16)،

والشاعر عبيد بن الأبرص أحد أصحاب المعلقات قبل الإسلام⁽²⁾ (ابن قتيبة الدينوري، د.ت، 649)؛ (الشنقيطي، 362-363)،

د. ت ، 59-60) ، والشاعر الكمي بن زيد⁽³⁾ (الزركلي، 2002م، ج 5، 233) في العصر الأموي، وهنا لابد من طرح تساؤل هام

هل حافظت هذه القبيلة على مسيرتها العلمية و السياسية أم خبى ألقها بمرور السنوات؟.

من المؤكد أن قبيلةبني أسد قد حافظت على مكانتها على الصعد كافة ولا أدل على ذلك من ظهور الإماراة المزیدية من هذه القبيلة والتي كان لها دور بارز في مواجهة التسلط السلاجقى على العراق في عصر الخلافة العباسية، ولابد قبل استعراض الدور السياسي لهذه الإماراة من معرفة كيفية وتاريخ ظهورها.

وردت أول إشارة في الروايات التاريخية باسم جد الأسرة المزیدية " مزيد الأستاذ الناشري " في عصر السيطرة البویهیة عندما طلب منه الوزير الحسن أبو محمد المھلبي "وزیر معز الدولة البویهی" حماية منطقة سوراء⁽⁴⁾ (الحموي، 1977م، مج 3، 278)،

بين عامي " 345-352هـ / 956-963م "، وبذلك بدأ نشاط المزیديين السياسي(الحلي، 1965م، 14)؛ (ناجي، 1970م، 59-62)؛

(حسون، 2013م، 50-51).

برز المزیديون كقوة مؤثرة على المسرح السياسي في العراق منذ أواخر القرن الرابع الهجري وبدايات القرن الخامس الهجري / العاشر والحادي عشر الميلادي، فقد حصل أبو الحسن علي بن مزيد " 388-408هـ / 998-1017م " بعد وفاة أبيه مزيد على دعم من البویهین المسيطرین على مقايد الدولة العباسیة في ذلك الوقت، وعمل على توسيع نفوذه في منطقة الفرات الأوسط، ونال لقب " سند الدولة " من الخلافة العباسية ، لذلك عد المؤسس الحقيقي للإماراة المزیدية متخذًا من بلدة

⁽¹⁾ - ضرار بن الأزور (مالك) بن أوس بن جذيمة الأستاذ ، شارك في حروب العرب المسلمين في بلاد الشام ، توفي سنة 13 هـ / 635 .

⁽²⁾ - عبيد بن الأبرص أحد شعراءبني أسد ، ومن فحول شعراء العصر الجاهلي ، قبل أن النعمان بن المنذر أحد ملوك الحيرة قتلته في يوم بؤسه سنة 171ق.هـ / 605 .

⁽³⁾ - الكمي بن زيد بن خنيس الأستاذ (60-126هـ / 744-680م) اشتهر في العصر الأموي ، وأكثر من مدحبني هاشم ،وقيل فيه : لو لم يكن لبني أسد منقبة غير الكمي لكتفاه .

⁽⁴⁾ - تقع منطقة سوراء في الغرب الأوسط في العراق ، بالقرب من أرض بابل والحلة المزیدية .

النیل⁽¹⁾ (الحموی، 1977م، مج 5، 334)؛ (ابن عبد الحق، 1992م، مج 3، 1413هـ) مركزاً لها (الحلی، 1965م، 14-15)؛ (ناجي،

1970م، 63-69).

خلف دبیس الأول بن أبو الحسن علي الملقب بـ "نور الدولة أبو الأغر" أبوه في حكم الإمارة المزیدية، وشهد عهده زوال الدولة البویهیة وقيام دولة السلجوقة ودخولهم العراق سنة 447هـ / 1054م، غير أن دبیس هذا تورط في صراع طویل مع بعض القبائل العربية في العراق كبني عقیل وبني خفاجة، وعلى الرغم من ذلك فقد ازداد نفوذبني مزید في عهده حيث استمر في الحكم ستة وستون عاماً حتى وفاته سنة 474هـ / 1081م (البنداري، د.ت، 66)؛ (الحلی، 1965م، 15-18)؛ (ناجي، 1970م ، 75-94)؛

(Bosworth, vol 5, p24)

واثر وفاة نور الدولة أبو الأغر تولى ابنه بهاء الدولة أبو كامل منصور عرش الإمارة المزیدية سنة 474هـ / 1081م، لكن عهده كما توضھھ المصادر التاریخیة يعد حالياً من أي حدث سیاسي، ولعل السبب في ذلك رغبته في الابتعاد عن الخصومات السياسية وانشغاله بالعلم ، غير أنه سرعان ما توفى عام 479هـ / 1086م، فنعاه وزير الدولة السلجوقية نظام الملك الطوسي⁽²⁾ (ابن خلکان، 1978م، مج 2، 128-130)؛ (ناجي، 1984م، 95)؛ (أقبال، 1970م، 69-74) بقوله: "مات أجلُ صاحب عمامۃ" (الحلی، 1965م، 19)؛ (حسون، 2013م، 52).

وعلى إثر ذلك تولى سيف الدولة أبو الحسن صدقة بن منصور إمارةبني مزید سنة 479هـ / 1086م، وعرف بلقب "أمير العرب" ، كما ينسب إليه بناء مدينة الحلة⁽³⁾ (الحموی، 1977م ، مج 2، 294) عام 495هـ / 1101م واتخاذها عاصمة ل الإمارة المزیدية (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 113)؛ (الزرکلی، 2002م، ج 5، 203).

(1) - تقع بلدة النیل بسوان الكوفة بأرض بابل بالقرب من واسط اتخاذها المزیديون عاصمة لهم قبل انتقالهم إلى الجامعین "الحلة" ، اتخذت اسمها من نهر النیل الذي حفظه والي العراق الأموي الحجاج بن يوسف القفقی سنة 82هـ / 702م ، بستند میاهه من أحد فروع نهر الفرات .

(2) - أبو علي الحسن بن علي بن إسحاق بن العباس الملقب بالخواجة نظام الملك قوام الدين الطوسي أشهر وزراء الدولة السلجوقية على الإطلاق ، ولد بنوچان إحدى مدن طوس عام 408هـ / 1017م وطد الأمر لكل من السلطان ألب أرسلان وابنه ملکشاه ووزر لهما مدة تسعة وعشرين عاماً فصار الأمر كله له ، بنى العديد من المدارس في سائر ولايات الدولة السلجوقية فيما عرف بالنظمیات ، قتل في شهر رمضان سنة 485هـ / 1092م ودفن في أصفهان.

(3) - الحلة علم لعدة مواضع أشهرها حلة بنی مزید مدينة كبيرة بين الكوفة وبغداد.

سارع صدقة بن منصور لبناء عاصمتها الجديدة بدلاً من "النيل" عاصمة أبياته، فاختار موقع يدعى "الجامعين" ولم يكن هذا الاختيار عشوائياً بل مدروساً بشكل دقيق لغايات سياسية ، فالجامعين كانت ذات موقع استراتيجي حصين قريب من الماء غرب نهر الفرات، اهتم صدقة بعماراتها وأحاطتها بسور استغرق العمل به سنتين ما بين عامي 498-500هـ / 1103-1106م (ناجي، 1970م ، 110-111)؛ (حسون، 2013م، 50-51)؛ (مرزان و مانع، 2020م، 7-27)، وهذا ما أكدته الحموي بقوله : " كان أول من عمرها وزنلها سيف الدولة صدقة بن منصور الأ Rossi ، وكانت منازل أبياته الدور من النيل ، فلما قوي أمره وأشتد أزره وكثرت أمواله لإنشغال سلاطين السلاجقة بركيارق ومحمد وسنجر أولاد ملكشاه بن ألب أرسلان بما تواتر بينهم من الحرب ، انتقل إلى الجامعين موضع في غرب الفرات ليبعد عن الطالب وذلك في محرم سنة 495هـ / 1101 ، وكانت آجمة تأوي إليها السابع (الحموي، 1977م ، مج 2، 294)، فتخوف صدقة على إمارته من نزاع أبناء السلطان ملكشاه على العرش دفعه للانتقال من النيل لمكان آخر أكثر أمناً مستغلاً صراعهم وانشغالهم عنه ، كما دفعه طموحه في شغل دور مؤثر في الأحداث السياسية في العراق وربما أحالمه التوسعية والانفصالية عن الدولة السلجوقية إلى بناء العاصمة الجديدة (الحلة) .

لم يكتف صدقة بما حققه من إنجازات سياسية وعسكرية عبر تحصين عاصمتها بل توجه بأنظاره إلى المناطق المجاورة لها بعد استغلاله لأوضاع العراق المضطربة، وهذا ما أشارت إليه المصادر التاريخية كما أنه انخرط وورط نفسه في الصراع بين أبني السلطان السلجوقي ملكشاه (بركياروق ومحمد) حيث كان متقلباً بولائه بينهما ، لكن النزاع بين الأخرين حسم سنة 498هـ / 1103م بموت بركياروق وجلوس محمد على العرش السلجوقي بصورة رسمية وهذا يعد إيذاناً بانتهاء دور صدقة السياسي المتمادي مما دفع السلطان محمد لوضع حد لطلعاته ومواجهته عسكرياً (ابن الأثير، 2003م، مج 9 ، 113)؛ (حسون، 2013م، 53-66).

بدأت هذه المواجهات عندما التقى صدقة بن منصور بجيش السلطان محمد السلجوقي بالقرب من موقع يقال له "النعمانية"⁽¹⁾ (الحموي، 1977م ، مج 5 ، 294)؛ وكانت النتيجة هزيمته ومقتله مع عدد كبير من أنصاره سنة 501هـ / 1108م (الحسيني ، ابن الأثير ، 2003م ، مج 9 ، 117-118)؛ (ابن العماد الحنبلي، 1990م ، مج 6، 5)؛ (الحلي، 1965م ، 28-80) .

⁽¹⁾ - تقع بلدة النعمانية بين واسط وبغداد ، على ضفة نهر دجلة من أعمال رافد "الزاب الأعلى" .
10 من 38

(30) ، وبذلك انتهت حياة الأمير الطموح صدقة بن منصور المزیدي على يد السلطان محمد بعد تورطه في الصراع بينه وبين أخيه بركياروق واستقوائه عليه وإجارته لمعارضي السلطان (ابن الأثير ، 2003 ، مج 9 ، 113-116)؛ (ناجي ، 1970 ، 129)؛ (حسون ، 2013 ، 65-66).

لـكن لم تـسر الأمور كما يـشـتهـيـ السـلـطـانـ مـحمدـ منـ إـحـادـاثـ فـرـاغـ فيـ سـدـةـ السـلـطـةـ المـزـيـدـيـةـ فـسـارـعـ إـلـىـ مـعـالـجـةـ الـأـمـوـرـ قـبـلـ أـنـ تـنـفـاقـ ، وـتـشـيرـ الـوـرـاـيـاتـ أـنـ السـلـطـانـ مـحمدـ قدـ أـسـرـ "ـدـبـیـسـ بـنـ صـدـقـةـ"ـ الـذـيـ كـانـ بـرـفـقـةـ وـالـدـهـ عـنـ مـقـتـلـهـ ، لـكـنـ سـرـعـانـ مـاـ عـفـاـ عـنـهـ وـفـكـ أـسـرـهـ ، وـقـامـ بـإـرـسـالـ أـمـانـ إـلـىـ أـرـمـلـةـ صـدـقـةـ يـسـتـدـعـيـهاـ مـنـ الـبـطـيـحـةـ⁽¹⁾ـ إـلـىـ بـغـدـادـ ، وـجـمـعـهـاـ مـعـ اـبـنـهـ دـبـیـسـ وـأـخـبـرـهـاـ أـنـ لـمـ يـكـنـ لـدـيـهـ نـيـةـ بـقـتـلـ زـوـجـهـ لـكـنـ الـقـدـرـ غـلـبـهـ (ابن الأثير ، 2003 ، مج 9 ، 118-119)؛ (الطي ، 1965 ، 31)، وبالتأكيد يعد هذا الكلام مواساة وتعزية ولا يعبر عن نوايا السلطان الحقيقة تجاه أحد خصومه الشديدين كصدقة، وهنا لابد من الإشارة إلى أن ابن الجوزي ذكر أن السلطان محمد قد صادر من أرملة صدقة الكثير من الجوائز وبلغ خمسماة دينار، واستخلف ابنها دبیس "على خلوص النية" ، وعدم السعي بالفساد والامتاع عن أي عمل عدائي ضد السلطان (ابن الجوزي ، د.ت ، ج 17 ، 108-109)؛ (ابن الأثير ، 2003 ، مج 9 ، 119).

• ثالثاً- ظهور دبیس بن صدقة على مسرح الأحداث السياسية في العراق:

نشأ دبیس في كنف والده صدقة بن منصور صاحب الفنود السياسي فيحلة ، حيث شغل أدواراً عددة في حياة أبيه منها: 1. كان دبیس رسول والده صدقة عام 496هـ/1102م لتسلم مدينة هيـت⁽²⁾ (الحموي ، 1977 ، مج 5 ، 421)؛ (القرزوني ، د.ت ، 281) من العقيليين وضمها للإمارة المزیدية "بأيسير سعي وأهون تكلف" دون معارضة السلطان محمد (ابن الأثير ، 2003 ، مج 9 ، 64-65)؛ (ناجي ، 1970 ، 111-112)؛ (الطي ، 1965 ، 24).

⁽¹⁾ - البطيحة أرض واسعة في العراق بين واسط والبصرة ، وسميت بذلك لأن المياه تبطح فيها أي سالت واتسعت في الأرض .

⁽²⁾ - هيـت بلـدةـ عـلـىـ فـرـاتـ مـنـ نـوـاـحـيـ بـغـدـادـ،ـسـمـيـتـ بـذـلـكـ لـأـنـهـ فـيـ هـوـةـ مـنـ الـأـرـضـ .

2. سجل ابن الأثير لدبليس موقفاً سياسياً يعبر عن حنكته أثناء خلاف أبيه صدقة مع السلطان محمد، إذ اقترح على أبيه إرسال الأموال والهدايا للسلطان محمد وعرض الصلح معه بدلاً من الحرب.

كان دبليس مرافقاً لوالده في بعض حروبه ومنها حربه الأخيرة ضد السلطان محمد ، وقيل أن والده صدقة كان يجهزه كرسولٍ أو رهينة للسلطان لكن ذلك لم يتم لتطور الأحداث ضد المزidiين ، وهنا لابد من القول أن احتجاز الرهائن قد شكل عملاً سياسياً مقبولاً طبقه الكثير من القوى والدول قديماً دون أن ينظر إليه كفعل مستهجن ، فقد عد وسيلة ناجعة لتحقيق أهداف سياسية (ابن الأثير، 2003، مج 9، 113-116)؛ (أبو الفداء، د.ت، ج 2، 222-223)؛ (ناجي، 1970م، 129)؛ (حسون، 2013م، 65).

لم يكن قسم دبليس بالولاء للسلطان محمد كافياً لإعادته إلى الحلة إمارة أبيه وأجداده ، فقد بقي السلطان محمد محظوظاً بدبليس في خدمته بعد إطلاق سراحه عشر سنوات من سنة 501هـ/1108م حتى وفاة السلطان سنة 511هـ/1117م (ناجي ، 1970م، 130)، ويعود ذلك بالتأكيد إلى شك السلطان محمد بولاء دبليس وطاعته وقلة الثقة بإخلاصه له، وإن وجوده لديه يضمن له عدم قيامه بأي تمرد ضد السلجوقية انتقاماً لمقتل أبيه ، وأشارت المصادر التاريخية إلى أن دبليس أظهر الرضى والقناعة بما آل إليه وضعه وعدم التفكير بالرجوع إلى الحلة ، وقد أقنعت هذه الحالة التي كان عليها دبليس السلطان محمد وجعلته يعامله بالحسنى (البنداري، د.ت، 111)، وتتجدر الإشارة هنا إلى أن الحلة كانت إمارة بلا أمير بين عامي 501-511هـ/1108-1117م (ناجي، 1970م، 130)، فقد ولّى السلطان محمد بعضاً من أمرها إلى شخص يدعى " سعيد بن حميد العمري " الذي كان قائداً لجيش صدقة وذلك لقناعته أن تسليمها لشخص غريبٍ عن أهلها سوف يسبب المزيد من المشكلات، وقام أيضاً بتوزيع البعض الآخر منها للقوى الكورية المتحالفه مع بنى مزيد (الطي، 1965م، 31-32).

توفي السلطان محمد بن ملكشاه في الرابع والعشرين من شهر ذي الحجة سنة 511 هـ / 1117م (ابن خلkan، 1978م، مج 5، 73)؛ (الذهبي، 2004م، 3717) بأصفهان⁽¹⁾ (الحموي، 1977م ، مج 1، 206-210)؛ (القرزوني د.ت، 296)، وعادت بوفاته التبارات المتناحصة فيما بينها على السلطة للظهور، وبدأ مجدداً عهد تعدد السلاطين في الدولة السلجوقية، فقد خلف السلطان محمد من

⁽¹⁾ أصفهان : مدينة عظيمة مشهورة بإقليم الجبال يقال لها " أصبهان " أو " أسيهان " فتحت في خلافة عمر بن الخطاب ، اشتهرت بخصوصية ترتيبها وصحة هوائتها وعدوية ماءها، وحقق أهلها بالعلوم والصناعات .

الأبناء خمسة ذكور هم : محمود وطغز ومسعود وسلیمان شاه وسلجوق شاه ، وكان السلطان محمد خلال فترة مرضه قد عین ابنه الأكبر محموداً خلفاً له في الملك (العمراني، 1999م، 208، 211)؛ (ابن الجوزي، د.ت ، ج 17، 159)؛ (ابن الأثير، 2003م ، مج 9، 167)؛ (ابن العبري، 1994م، 347).

جلس السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه على العرش تفيذاً لوصية أبيه وهو يومئذ صغير السن لم يتجاوز عمره أربع عشرة سنة فأعلن نفسه سلطاناً عاماً للسلاجقة وخطب له بالسلطنة ببغداد بموافقة الخليفة المستظاهر بالله⁽¹⁾ (الذهبي، 2004م ، 829 - 829) ؛ (السيوطى، 2003م، 335 - 338) في شهر محرم سنة 512هـ/1118م (ابن خلkan، 1978م، مج 5، 182) ؛ (حسنين، 1975م، 96).

عمل دبیس على استغلال فرصة وصول السلطان محمود إلى العرش السلجوقي ، فطلب منه السماح له بالعودة إلى الحلة ، فوافق السلطان محمود على طلبه وأعاده إلى الحلة كأمير شرعي لها سنة 512هـ/1118م ، وضم له واسط والبصرة بالإضافة إلى الحلة ، مما يشير إلى العلاقة الجيدة التي جمعت السلطان محمود ودبیس آنذاك ، أما عن السبب الذي دفع السلطان محمود للموافقة على إعادة دبیس لإمارته في الحلة فربما رغبته في فتح صفحة جديدة مع معارضي أبيه وكسبهم إلى جانبه والحصول على تأييدهم في وجه خصومه الطامعين بالعرش (أبو الفداء، د.ت، ج 2 ، 230) ؛ (ناجي ، 1970م، 130) ؛ (حسون ، 2013م ، 68-69).

حكم الأمير دبیس بن صدقة الحلة ما بين عامي 512 - 529هـ/ 1118 - 1134م ، وتميز عهده بأهميته السياسية وكثرة الأحداث المتضاربة فيه ، فقد كانت سمة عهده الأساسية عدم الاتزان والتقلب في الولاء ما بين سلاطين السلاجقة (ناجي ، 1970م، 130 - 131).

• رابعاً- دور الأمير دبیس بن صدقة في الصراع السلجوقي الداخلي وموافقه السياسية المتناقضة:

1. انحياز دبیس إلى جانب سنجري في نزاعه ضد ابن أخيه محمود بن محمد سنة (513هـ/1118م) :

⁽¹⁾ - الخليفة المستظاهر بالله أبو العباس أحمد بن المقتدي بأمر الله ولد سنة 470هـ/1077م، استخلف عند وفاة أبوه وحكم خمس عشرة سنة ما بين عامي (487 - 512هـ/1094 - 1118م).
13 من 38

اعتراض الملك سنجر بن ملكشاه صاحب خراسان على تولي محمد بن محمد عرش السلطنة السلجوقية ، فقد كان يرى أنه الأحق في سلطنة السلاجقة فهو كبير الأسرة السلجوقيه وعميدها بعد وفاة أخيه السلطانين بركياروق ومحمد ، فأظهر عدم رضاه عن تولي ابن أخيه الطفل ذي الأربعه عشر عاماً للعرش رافضاً الانصياع لأوامره، وأعلن نفسه سلطاناً للسلاجقة ، وببدأ بعد العدة ويت حين الفرصة للتوجه إلى العراق لمواجهة ابن أخيه محمد (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 182) ؛ (الراوندي، 2005م، 255) ؛ (حلمي، 1975م ، 52-53).

توجس رجال محمود المحيطين به خيفة من هذا التحرك فهم على علم بالمصير الذي ينتظرون إذا ما قدم سنجر إلى العراق، لذا جاؤوا إلى الطرق السلمية وأرسلوا الرسل المحملين بالهدايا إلى سنجر للتفاوض والصلح معه، إلا أن سنجر الذي كان قد وضع عرش السلطنة هدفاً له لم ترضه هذه التنازلات، وأخفقت بذلك كافة الجهود والمحاولات المبذولة لإصلاح الأمر بين العم وابن أخيه، ووجد محمود نفسه مع رجاله أمام حرب لا مناص من خوض غمارها(ابن الأثير، 2003م، مج 9، 182 - 183) ؛(إقبال، 1984م، 388-389).

النقى الفريقان في الثاني من شهر جمادى الأولى من سنة 513هـ/1118م بالقرب من ساوه⁽¹⁾(الحموي، 1977م، مج 3، 179) ؛ (القزويني ، د.ت، 386)، فوّقعت بينهما حرباً شديدة، و كانت الغلبة فيها لصالح سنجر ، و الهزيمة لجيش محمود حيث تشتت جمعه (ابن الجوزي ، 1992، ج 17، 172) ؛ (ابن الأثير ، 2003م، مج 9، 183 - 184)، أما عن مصير محمود فقيل أنه فر لاجئاً لأصفهان (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 184) ؛ (الراوندي، 2005م، 258) .

وهنا لابد من الإشارة إلى إغفال المصادر التاريخية دور الأمير دبيس بن صدقة في الحرب الدائرة بين السلطان سنجر وابن أخيه محمود و عدم إيضاح موقفه بشكل جلي ، واكتفائها بذكر إرساله من قبل سنجر بعد انتصاره على عسكر ابن أخيه محمود لل الخليفة المسترشد بالله العباسى " 512-513هـ/1117-1134م " بغداد ليعلم بهدا النصر ويطلب منه إقامة الخطبة باسم سنجر كإشارة للتأييد والاعتراف الرسمي به سلطاناً على السلاجقة ، فأجابه الخليفة إلى طلبه ، وتم في السادس والعشرين من شهر جمادى

⁽¹⁾- تقع مدينة ساوه بين الري و همدان في الوسط على مسافة واحدة منهما، والنسبة إليها ساوي أو ساوجي ، مدينة كثيرة الخيرات والمياه . 38 من 14

الأولى سنة 513هـ/1118م قطع خطبة محمود وإقامة الخطبة للسلطان سنجر (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 184)؛ (طفوش،

2016م، 204)، وهذا يدل على أهمية الاعتراف من قبل السلطة الدينية ممثلة بالخلافة العباسية بسلطنته.

إن موقف دبليس المنحاز إلى جانب سنجر في نزاعه ضد ابن أخيه السلطان محمود يكتفيه الغموض وعدم الفهم، فمن المنطقي

أن يلتزم دبليس جانب السلطان محمود بوصفه الحاكم في العراق دون الاكتتراث لسنجر حاكم خراسان البعيدة عن منطقة نفوذه دبليس

، لكن من الواضح أن دبليس أراد التودد لسنجر عليه يوسع بذلك نفوذه ويزيد من قوته، وربما كان هدفه إظهار قرينه من سلطان

السلاجقة القوي أمام الخليفة العاسي ، مع أن المصادر التاريخية هنا لم تشر إلى ما قصده دبليس من وراء تأييده للسلطان سنجر

(ناجي، 1970م ، 135-136)، لكنها أوردت نباً يفيد بزواج دبليس من ابنة سنجر هدفه من هذا بالتأكيد تحقيق غاية سياسية

ومطامح شخصية وهي التقوى بالسلاجقة والتقارب منهم (الطي، 1965م، 35 ، 38) .

كما قام دبليس أيضاً بعمل آخر من الممكن عدّه في صالح السلطان سنجر وهو التصدي لشحنة بغداد من كبروس الذي كان

مشاركاً مع السلطان محمود في حربه المذكورة إلا أنه بعد الهزيمة هرب عائداً إلى بغداد ناهباً عدة مناطق ، لذلك سير إليه دبليس بن

صدقة جيشاً لصده ووضع حد لاعتداءاته ، فكان ذلك بمثابة تودد للسلطان الأعظم سنجر وتأكيد على انتصاره (ابن الأثير

، 2003م ، مج 9، 187)؛ (النويري، د.ت، ج 27، 9).

آل الأمر بين السلطان سنجر وابن أخيه محمود للصلح في شهر شعبان عام 513هـ/1118م (ابن الأثير، 2003م ، مج 9،

185)؛ (إقبال، 1984م، 390)، وعد هذا الصلح والاتفاق بين الرجلين بمثابة التاريخ الفعلي و الرسمي لظهور دولة سلاجقة العراق

، وعد السلطان محمود بن محمد أول سلاطينها تابعاً لدولة السلاجقة العظام في خراسان الممثلة بالسلطان الأعظم سنجر والتي باتت تعرف

باسم دولة سلاجقة خراسان تميّزاً لها عن دولة سلاجقة العراق (حسنين، 1982م، 118-119)؛ (أمين، 1965م، 94-95).

مارس سنجر عقب معركة ساوه سنة 513هـ/1118م صلحياته كسلطان أعظم وذلك من خلال سلسلة إجراءات هدف منها

استماله أبناء أخيه السلطان محمد و من يدعمهم من القادة العسكريين وكسب تأييدهم والحد من عصيانهم ونزعهم من خلال

إقطاعهم ولايات الدولة السلجوقيه وأراضيها (الراوندي ، 2005م، 258، 260)، فاحتفظ بخراسان لنفسه، وقام بمنح أبناء أخيه

السلطان محمد ألقاب ملوك، وقام بتوزيع الولايات الأخرى بينهم (الحسيني ، 1933م، 89-90) ؛ (البنداري، 1900م، 122)، وبالتالي كان هذا التقسيم إِيذاناً بالفتنة والصراع بين أبناء السلطان محمد الذين تولى أمرهم الأتابكة⁽¹⁾ (حسن ، ج 4، 61-6)، (لين بول ، 2006م، 181-201) ؛ (Poole ، 1925,159-171) فأصبحوا يحركونهم على العصيان وال الحرب فيما بينهم، وباتت الدولة السلجوقية مقسمة على الرغم من وجود سلطان واحد لها هو السلطان سنجر.

2. تحريض دبليس للملك مسعود بن محمد على الثورة ضد أخيه السلطان محمود :

لم يدم سريان مفعول الاتفاق بين محمود وعمه سنجر طويلاً إذ سرعان ما انقض مسعود ضد أخيه السلطان محمود سنة 514 هـ / 1120م ، طالباً السلطنة لنفسه بتحريض مجموعة من الأمراء وفي مقدمتهم الأمير دبليس بن صدقة و الأتابك الأمير جيوش بك صاحب الموصل (ابن الأثير، 1975م، مج 9، 191، 516)؛ (حسنين، 1975م، 103-104)؛ (محمود والشريف، د.ت، 616-617)، وهنا يمكن القول أن إِنقاء نار الصراعات و الخلاف بين الأخوة تعكس عدم الخبرة السياسية والعسكرية لهم ، واستغلال صغر سنهم من قبل الأمراء وغيرهم لإِرضاء مصالحهم وطمعاً في زيادة إقطاعاتهم.

حاول السلطان محمود جاهداً ثني أخيه مسعود عن التمرد ، وإعادته لطاعته ووعده بالصفح لكن مسعود رفض الانصياع واستمر بعصيانه ، فما كان من محمود إلا إنهاء هذا الوضع فسار إلى أخيه و دارت بينهما الحرب عند أسد أباد⁽²⁾ في شهر ربيع الأول من سنة 514 هـ / 1120م (الحموي، 1977م ، مج 1، 176)، وانتهت المعركة لصالح محمود الذي عفى عن أخيه مسعود وأتابكه وصالحهما (ابن الجوزي، 1992م ، ج 17، 186)؛ (الحسيني، 1933م ، 96-97).

لكن ما هو مصدر الأمير دبليس بن صدقة المحرض الأساسي للملك مسعود في تمرده على أخيه؟.

(1) - تعود نشأة نظام الأتابكيات إلى زمن قوة الدولة السلجوقية في عهد السلطان ملكشاه ويقوم هذا النظام على أن يعهد السلطان بتربيه أبناءه الذكور وإدارة شؤونهم للأمراء من أتباعه ويعنفهم حق الوصاية عليهم ، ويحدد لكل أمير منهم منطقة معينة يحكمها باسم ابن السلطان ، لكن في زمن ضعف سلاطين السلجوقية وزناعهم الداخلي أصبح هؤلاء الأمراء هم المسيطرین على هذه الإقطاعات فتحولوا إلى إمارات وراثية لهم ولأبنائهم من بعدهم ، فكان لهذا النظام دور كبير في تقسيم الدولة السلجوقية إلى إمارات صغيرة متاخرة في ما بينها.

(2) - تقع مدينة أسد أباد غرب همدان ، وهي مدينة آهلة بالسكان كثيرة الخيرات .

أشارت المصادر التاريخية إلى محاولة السلطان محمود حاول استمال أخيه مسعود فأرسل إليه يطمئنه ويمنيه بالغفو عنه، لكن دبليس لم يستجب لأوامر السلطان محمود ، وبدأ بجولة جديدة من العصيان والتمرد (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 192).

وانطلاقاً من مبدأ خير وسيلة للدفاع هو الهجوم فقد بادر دبليس بمحاجمة بغداد وأكثر من أعمال السلب والنهب فيها وأثار الذعر في نفوس الناس وذلك خوفاً من انتقام محمود منه باعتباره المحرض الأساسي لمسعود، على الرغم من محاولة كل من الخليفة والسلطان محمود ثبيه عن ذلك (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 186 - 187).

والظاهر أن دبليس لم يكن له موقفاً عدائياً من السلطان محمود فقط بل من الخليفة المسترشد العباسى أيضاً حيث اتسمت العلاقة معه بالتوتر والاضطراب منذ جلوس الخليفة المسترشد على سدة السلطة سنة 512هـ/1117م نتيجة هروب أخيه الأمير علي أبي الحسن ابن المستظهر من بغداد ولجوءه إلى أمير الحلة دبليس بن صدقة معلنًا عصيانه لأخيه ، وشكوك الخليفة بنوايا دبليس الحقيقة وأن هدفه من مساعدة أبي الحسن لم يكن إجراته بل لاستخدامه كورقة تهديد وضغط عليه للحصول على امتيازات معينة ، ومما زاد الأمر سوءاً بينهما هو امتياز دبليس عن تسلیم أبي الحسن لرسل الخلافة رفضاً إكراهه على مغادرة الحلة ومعللاً ذلك بأن أبي الحسن دخل منزله طالباً حمايته، لكن لاحقاً ونتيجة لضغط المسترشد على دبليس قام الأخير بتسيير أبي الحسن إلى أخيه في بغداد، مظهراً بذلك طاعته للخليفة ورغبته في استقرار الخلافة له وإنها خلافه مع أخيه الذي استمر إحدى عشر شهراً (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 162 - 163)،(ابن الأثير، 2003م، مج 9 ، 174-175)، ويمكن الاستدلال بعامل آخر كان سبباً لتوتر العلاقة بين الطرفين ، وهي محاولة الخليفة المسترشد ضم دار " صدقة بن منصور" والد دبليس إلى الجامع في بغداد بهدف توسيعه ، فأثار هذا العمل غضب دبليس وعده اعتداءً على ملك أبيه وكرامته، فما كان منه إلا أن استحصل على فتوى من الفقهاء تثبت أحقيته بالدار وعدم ضرورة ضمها للجامع ، فرفع اعتراضه للخليفة المسترشد مثباً شراء أبيه صدقة لها من الخليفة المستظهر، وهنا توقف الرواية دون توضيح الحل الذي توصل إليه الطرفين ، لكن أورد ابن الجوزي أن الخليفة المسترشد أرسل إلى دبليس في العام نفسه مجموعة من الخلع والثياب الثمينة والهدايا النفيسة دون توضيح المناسبة لإرسال هذه الهدايا، لذلك يغلب الاعتقاد أن الهدايا كانت بمثابة تعويض من الخليفة لدبليس عن دار والده (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 163 - 164).

يتضح من تلك الحادثتين أن العلاقة بين دبیس والخليفة المسترشد كانت مضطربة فما أن تهدأ حتى تعود للتوتر ثم للهدوء مجدداً وهذا ما يشير لطموح كل من الطرفين ورغبتهم في إخضاع الطرف الآخر لنفوذه، وهذا ما جعل استقرار العلاقة بينهما نسبياً لم يلبث أن اهتز سنة 514هـ/1120م بعد إخفاق تمرد مسعود التي كانت بتحريض دبیس، عندها دخل دبیس في نزاع مع الخليفة المسترشد لمدة ثلاثة سنوات حتى سنة 517هـ/1123م، تكررت فيها هجمات دبیس على العاصمة بغداد ، واستعانة الخليفة بالسلطان محمود واستقوائهما به لعجزها عن صد هجمات دبیس (ناجي، 1970م، 136-138)، وهنا يمكن القول أن الاضطراب وعدم التوازن كان يحكم تصرفات دبیس وشخصيته في تلك المرحلة فهو تارة يصر على مهاجمة بغداد دون قدرته على حسم الموقف فيها لصالحه ويقتلع المضايقات للسلطان والخليفة ويرفض عروض الصلح التي يقدمها رغم ما تحقق له من مكاسب، وتارة أخرى ينطلق للصلاح ويعلن خضوعه لسلطتها في الوقت الذي بدأ فيه السلاجقة يستشعرون تصاعد قوة الخليفة لذلك كانوا يوافقون على الصلح مع دبیس برغبة مبطنة منهم للاستفادة من عصيانه في مواجهة الخليفة.

تفاقمت أوضاع العراق سوءاً فعمد الخليفة المسترشد إلى تجنيش أهل بغداد وتقريع السلاح والمال بينهم والخروج من بغداد لوضع حد لتجاوزات دبیس ، فدارت سنة 517هـ/1123م معركة حامية بين جيش الخليفة ودبیس عند المباركة الواقعة بين الكوفة وبغداد ، شهدت المعركة كِيفٍ وفر من الطرفين حتى انتهت إلى هزيمة جيش دبیس ووقوع الكثير منه في الأسر، بينما هرب دبیس ناجياً بنفسه تاركاً العراق باتجاه الشام (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 192)؛ (أمين، 1965م، 94-95)؛ (حسن، 1996م، ج 4، 348)، ومع ذلك فإنه نشط عسكرياً حيث يقال أنه تحالف مع الفرنجة في حصار حلب للاستيلاء عليها سنة 518هـ/1124م، لكن محاولاته بالاستيلاء على حلب باعت وبالإخفاق بسبب تصدي الطيبين وقادتهم لهذا الحصار (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 221)؛ (ابن العديم، 1988م ، ج 1، 1963-1964).

3. انضم دبیس للملك طغرل بن محمد في تمرده على أخيه السلطان محمود:

عادت الفوضى والأزمات لتضرب الداخل العراقي مرة أخرى فقد أعلن دبیس بن صدقة الثورة من جديد على السلطان محمود سنة 519هـ / 1124م، لكن هذه المرة غير حليفه السلجوقي فقد لجأ إلى الملك طغول بن محمد "صاحب ساوة وآبه وسارق وسامان وقزوين وأبهر زنجان وجیلان والدیلم والطاقان"⁽¹⁾ (ابن حوقل، 304 - 321 م، 1992م؛ البنداي، 122، 1900م) يحرضه على التمرد على سلطة أخيه محمود والتوجه بحملة عسكرية إلى العراق لطلب الخطبة والسلطنة لنفسه من الخليفة المسترشد وكان هدفه من ذلك هو إثارة الخلافات بين أبناء البيت السلجوقي واستمرار إزعاج الخليفة العباسي (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 228)، (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 232).

لاقت آراء دبیس السياسية وإغراءات السلطة آذاناً صاغية لدى طغول الذي كان يحدث نفسه بفكرة انتزاع السلطة من أخيه محمود ولكنه انتظر الفرصة المناسبة، وقد جاءته عند مجيء دبیس إليه فاستقبله وقربه إليه ، وطلب منه دبیس المسير إلى العراق للسيطرة على سدة السلطة فسارا معاً نحو العراق سنة 519هـ/1124م واتفقا على إتباع أسلوب التهديد والوعيد مع الخليفة المسترشد عليه يوافق على مطالبهما، ولما تناهى أمرهما إلى مسامع الخليفة المسترشد اندفع يستجمع قوى أهل بغداد إلى جانبه ويشجعهم على فك الحصار عن مدینتهم وصد هجوم المعتدين وعرقلة مشروعهم (ناجي ، 1970م ، 139)؛ (أمين، 1965م، 144).

ضرب الحلفاء طغول ودبیس الحصار حول بغداد ووضعوا خطة للاستيلاء عليها ونهبها، غير أن الظروف السياسية كانت في غير مصلحة المتأمرين ، فقيل أن الأقدار شاعت أن يصاب الملك طغول بحمى شديدة أقعدته عن تنفيذ المهام الموكلة له ضمن خطته مع دبیس مما اضطره للانسحاب واللجوء إلى عمه السلطان سنجر ، ومن الواضح أن طغول انسحب بطلب من عمه سنجر نتيجة عدم قدرته العسكرية والسياسية في مواجهة الموقف.

لم ينسى الخليفة المسترشد ما أقدم عليه دبیس فوضع نصب عينيه معاقبته ، فأرسل جيشاً باعنته وقواته في منطقة ديالى⁽²⁾ (الحموي، 1977م ، مج 2، 495)، ولما أدرك دبیس الموقف الصعب الذي حل به بمفرده أراد استعطاف الخليفة وكسب عفوه قبل الأرض بين يديه قائلاً: "أنا العبد المطرود فليعرف أمير المؤمنين عن عبده" (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 228-

⁽¹⁾ - مناطق في إقليمي الجبال والدیلم .

⁽²⁾ - نهر ديالى نهر كبير بالقرب من بغداد .

229)،(ابن الأثير ،2003م، مج 9 ، 233-232) ، وأشارت الروايات التاريخية آنذاك أن الخليفة كان على وشك العفو عن دبليس ومصالحته إلا أن وزيره "جلال الدين الحسن بن علي بن صدقة" منعه كرهاً بدبليس ، مما اضطر الأخير للهرب والإلتحاق بطغرل لاجئاً إلى السلطان سنجر في خراسان(ابن الأثير ،2003م، مج 9 ، 232-233)،(ابن خدون،1999م، مج 6 ، 1041-1042)؛(ناجي، 1970 م ، 139).

وهنا لابد من التوقف عند هذه الرواية التي يفهم منها أن دبليس وقع بأسر الخليفة المسترشد ثم تقدم بطلب العفو منه فُرُضَ ، ثم يظهر دبليس حراً ملتحقاً بطغرل في خراسان ، فما هي هذه السذاجة المتاهية من الخليفة ومستشاريه وعسكريه التي جعلتهم يتتساهلون بالتعامل مع شخص كدبليس جهز الجيوش لمحاربة الخليفة ووقع بأسرهم .

أما عن موقف السلطان محمود من عصيان أخيه طغرل ودبليس وال الحرب بينهما وبين الخلافة العباسية، فقد أوردت المصادر التاريخية حدوث تقارب بين الخليفة المسترشد والسلطان محمود سنة 520هـ/1125م تجلى برسالة من محمود إلى المسترشد عبر فيها عن شكره وامتنانه للخليفة وطاعته له إثر موقفه الداعم له في عصيان أخيه طغرل ودبليس وما جاء فيها: "قد علمت ما فعلت لأجي وأنا خادمك صائر إليك" (ابن الجوزي، 1992م ، ج 17، 231)، وبذلك مثلت هذه الرسالة اتفاقاً بين المسترشد و محمود على الوقوف بوجه السلطان سنجر الذي لجأ له المتمردون(أمين ، 1965م ، 144)، وكل منهما هدفه فمحمود بلا شك كان يسعى للتفرد بالسلطنة السلجوقية وحده دون سلطة عمه سنجر فجاء انتصار الخليفة على طغرل ودبليس حافزاً له حاول استغلاله والتحالف مع خليفة بغداد القوي للخروج عن طاعة سنجر والانفصال بالسلطنة ، بينما كان هدف المسترشد من إثارة محمود ضد عمه سنجر بالتأكيد ليس حباً بالسلطان محمود إنما رغبة لدى الخليفة في الاستقلال بسلطة العراق دون السلجوقية.

4. دور دبليس في الصراع بين السلاطينين السلاطينين (سنجر و محمود):

لم يمل دبليس للهدوء بعد الهزيمة التي مني بها برفقة الملك طغرل، بل استمر بالبحث عن حليف يستطيع من خلاله إرباك الساحة السياسية في العراق ، وهذه المرة كان هدفه السلطان سنجر الذي التجأ إليه في خراسان .

أبقى السلطان سنجر دبیس محتجزاً لديه ، وكان وضعه وضع الطريد المنفي عن بلاده ليثبت حسن نيته لل الخليفة ويتقرب إليه بذلك (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 229)، لكن ما لبث دبیس أن بدأ ينهج بخطة جديدة مفادها تحريض سنجر على مد نفوذه إلى العراق وبالتالي العمل ضد الخليفة المسترشد مؤكداً لسنجر وجود تحالف سياسي بين الخليفة والسلطان محمود هدفه الخروج عن طاعته (ابن الأثير ، 2003م، مج 9، 233، 247)؛ (ابن كثیر ، 1990، ج 12، 195)؛ (ناجي ، 1970 ، 139) .

تعددت الروايات في موقف السلطان سنجر من أخبار تحالف ابن أخيه محمود وال الخليفة المسترشد بين مصدق لمزاعم دبیس ومشكك بها غير متأكد ، ولقطع الشك باليقين أرسل السلطان سنجر إلى ابن أخيه السلطان محمود رسالة بين له فيها مكانته لديه محدراً إياه من نوايا الخليفة تجاههما موضحاً له أن هدف الخليفة الإيقاع بينهما للتخلص منهما واحداً تلو الآخر .

كما طلب سنجر من محمود في الرسالة ذاتها التوجه إلى بغداد للاستيلاء على الأسلحة التي جمعها الخليفة والقبض على وزيره جلال الدين الحسن بن علي بن صدقة ، راسماً له بذلك السياسة العامة التي يجب عليه التعامل بها مع الخليفة ومما جاء في تلك الرسالة : " أنت يميني وال الخليفة قد عزم على أن يمكر بي وبك ، فإذا اتفقنا على فرغ مني وعاد إليك فلا ثانقت إليه ، وأنت تعلم انه ليس لي ولد ذكر ، وإنك ضربت معي مصافاً وظفرت بك فلم أسيء إليك وقتلت من كان سبباً لقتلانا ، وأعدتك إلى السلطة وجعلتكولي عهدي وزوجتك ابنتي فلما مضت إلى الله تعالى زوجتك الأخرى ورأيي فيكرأي الوالد... ويجب بعد هذا أن تمضي إلى بغداد ومعك العساكر ، وتقول - لل الخليفة - أنا سيفك وخدمتك وأنت تعود إلى دارك على ما جرت به عادة آباءك ، فإن فعل إلا أخذته بالشدة ، إلا لم يبق لك ولا لي معه حكم" (ابن الجوزي، 1992م ، ج 17، 1970، 139-140) .

امثل محمود لأوامر عمه السلطان سنجر ، ومما زاد في إفساد العلاقة بينه وبين الخليفة التحذير الذي وصله على لسان سعد الدولة يرنشز الزکوی رئيس شرطة بغداد "الشحنة" التابع للسلاجقة، وكان قد خرج من بغداد للقاء السلطان محمود في همدان، وهناك حذره من خطورة تحركات الخليفة العباسي وأهدافه قائلاً: "قاد - المسترشد - العساكر ولقي الحرب وقويت نفسه، متى لم تعاجله بقصد العراق ودخول بغداد ازداد قوة وجمعاً ومنعك عنه ، وحينئذ يتذر عليك ما هو الآن بيده" (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 237)، وفي رواية أخرى قال في المعنى نفسه : "إن لم يُدبر الأمر في حسم ذلك اتسع الخرق وصعب الأمر، وقد كاتب -

ال الخليفة - أمراء الأطراف وجميع العرب والأكراد" (ابن الجوزي، 1992م، ج 17، 229)، يمكن القول بعد تحليل الرسالة والتحذير السالفين أن السلاجقة أدركوا حجم التغيير في موقف العباسيين منهم، ورأوا في تشكيل الخليفة المسترشد للجيوش وخروجه بنفسه لمواجهة تمرد دبليس بن صدقة وانتصاره عليه في مرتين متتاليتين تحدياً لقوتهم، مما دفعهم إلى الحذر من تحركاته وأهدافه الساعية إلى مواجهتهم والاستقلال عنهم.

تشكلت دوافع التحرك لدى السلطان محمود فاتجه إلى بغداد مسرعاً في العشرين من ذي الحجة من عام 520هـ / 1126م ليعالج أمر الخليفة قبل استفحاله، وضرب الحصار على بغداد، كما أقدم بعض من جنده على نهب دار الخلافة مما أثار استياء أهل بغداد، ولما رأى الخليفة وأنصاره أفعال العسكر السلجوقي سارعوا للاشتباك معهم في معركة استمرت عدة أيام لكن مع قدوم يوم العاشر من محرم من عام 521هـ/ 1126م مال الطرفان للصلح وإنهاء القتال بينهما (الحسيني، 1933م، 97)؛ (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 237-239)؛ (أمين، 1965م، 144)، ويمكن القول هنا أن الموقف بين محمود و المسترشد قد تغير تماماً من الوفاق والمصالحة إلى الفتنة وال الحرب عن طريق الرسالة التي بعث بها سنجر إلى محمود، مثبتاً فيها مدى تبعية سلاجقة العراق للسلطان الأعظم في خراسان، بالإضافة إلى تأكيد كل الأدلة على ضعف سلاجقة العراق مقابل قوة الخليفة العباسي المتتصاعدة .

توجس المسترشد خيفة من عودة دبليس بن صدقة رئيس الفتنة بنظره وعوده للاضطراب معه إلى العراق، لذلك أرداد توثيق علاقته بالسلطان سنجر ومطالبته بعدم إيوائه وإبعاده، بالإضافة إلى رغبته في كسب وده لما رأى من تأثيره الكبير على أمراء سلاجقة العراق ، لذلك أرسل مبعوثه الوزير علي بن طراد الزينبي عام 521هـ/ 1126م يتودد للسلطان بالهدايا والخلع ، وقد استقبال السلطان سنجر لمبعوث الخليفة وتكريمه غاية التكريم ، إلا أنه على الرغم من ذلك لم يستجب لطلب الخليفة بترحيل دبليس بل أبقاء بجواره لهدفٍ سيتضمن لاحقاً (ابن الجوزي، 1992م ، ج 17 ، 244) .

توجه السلطان سنجر من مقر حكمه في خراسان يرافقه جيش كبير إلى الري سنة 522هـ / 1127م غايته التأكيد من نواباً ابن أخيه السلطان محمود ومدى طاعته ولولاته وهناك استدعاءه من همدان للقاءه ، لأن محمود لم تكن نواباه سيئة تجاه عمه سنجر فقد

أسرع إلى الري لنثية طلب عمه مثبتاً له أنه لازل على عهده مخفاً بذلك خطة دبیس في إحداث خصومة بين سلاطين السلاجقة

(ابن الأثير ، 2003م ، مج 9 ، 247) ؛ (أبو الفداء د.ت، ج 2، 239 - 240) ؛ (ابن خلدون، 1999م ، مج 6 ، 104-105).

دخل السلطان سنجر وسيطاً طالباً من السلطان محمود العفو عن دبیس وعما نقدم من أعماله والصلح معه لما فيه مصلحة السلاجقة ، بالتأكيد لم يكن محمود ليرفض هكذا طلب للسلطان سنجر فتمت المصالحة وإعادة الوفاق بينه وبين دبیس ، كما أوصى السلطان سنجر محمود بتكريم دبیس وإعادته إلى إمارته الحلة وتسليمه الموصل والشام وعزل عماد الدين زنكي⁽¹⁾ (ابن خلكان، 1978م ، مج 2، 327-330) عنهم ، كما أجرى السلطان سنجر محاولة لإصلاح ذات البين بين دبیس والخلافة ، فطلب من السلطان محمود التوسط لدبیس عند الخليفة المسترشد للرضا عنه(ابن الأثير، 2003م ، مج 9، 248)؛(ابن كثیر، 1990م، ج 12، 198)؛(الطي، 1965م، 38)، وأغلب الظن أن سنجر لم يقم بنفسه بهذه الوساطة ربما كي لا يخرج نفسه في حال رفض الخليفة لطلبه ، وقد أجاب محمود عمه السلطان سنجر - ظاهرياً - لما أمره به رغم المتاعب التي سببها له دبیس ، فهو لم يكن يمتلك حرية الرفض أمام طلب سنجر ، وهذا ما يؤكّد تبعية سلاجقة العراق الكاملة لسلاجقة خراسان.

ومن المؤكد أن هدف سنجر من هذه الوصايا والمصالحات هو وضع دبیس كعين له في العراق لمراقبة تحركات الخليفة المريية وقاربه مع السلطان محمود ، وربما رأى سنجر أيضاً أن يضرب المسترشد دبیس ببعض ، فيقضي على أحدهم وبنهك الآخر ، أما عن توصية سنجر لابن أخيه محمود بعزل عماد الدين زنكي عن إماراة الموصل وإحلال دبیس المتمرد مكانه فهي بلا شك محاولة منه للحد من تنامي طموح عماد الدين زنكي السياسي والذي من الممكن أن يؤثر سلباً على سياسة السلاجقة في العراق .

توجه السلطان محمود إلى بغداد سنة 523هـ / 1129م وهناك حاول تنفيذ وصايا عمه بشأن دبیس الذي كان يرافقه، فتقدّم إلى الخليفة المسترشد مطالباً بإيه بالرضا عن دبیس ، فجاء جواب الخليفة المسترشد رافضاً لأي صلح أو وساطة بشأن دبیس ومصرأ

⁽¹⁾ - عماد الدين زنكي الملقب بالملك المنصور والده قسيم الدولة أقى سنقرا الحاجب ، صاحب الموصل ، قُتل في قلعة جعبر سنة 541هـ / 1146م ، يُعرف بعماد الدين زنكي الأول تميّزاً له عن حفيده عماد الدين زنكي الثاني بن قطب الدين مودود صاحب سنجر . 23 من 38

على معاداته وعدم السماح له بالرجوع إلى إمارته الحلة (ابن الأثير، 2003م ، مج 9 ، 249) لكن لماذا أصر الخليفة على موقفه ذلك؟ .

من الواضح أن الخليفة المسترشد بدأ يستشعر بقوته ورغبته بأن يكون صاحب النفوذ الأوحد في العراق ، وإن كان خروجه عن طاعة السلجقة لابد له من حليف قوي يسانده ويعاضده إلا أنه حتماً لن يكون دبیس لعدم ثقة الخليفة به بعد تصرفاته غير المترنة السابقة بالإضافة ربما لعدم رغبة الخليفة بوجود منافس له كدبیس يتمتع بمكانة سياسية ونفوذ بين القبائل العربية في العراق .

أما عن توصية سنجر بتقليد دبیس كل من الموصل والشام بدل عماد الدين زنكي فإنها لم تتحقق أيضاً ، والسبب في ذلك أن أخبار هذه التوصية قد وصلت لسامع زنكي الذي توجه مسرعاً إلى بغداد لإحباط هذا الأمر مستغلًا كره الخليفة لدبیس فعرض عليه المال وقدره مئة ألف دينار بهدف إيقاعه على إمارته ، كما لم يكتفى زنكي بمراساة الخليفة بالأموال بل حضر إلى السلطان محمود مؤكداً طاعته ومحملاً بالهدايا الثمينة آملًا من وراء ذلك كسب رضاه وإقناعه في استمرارية ولائه على الموصل وعدم تولية دبیس عليها فما كان من السلطان محمود إلا إعادة إمارته إلى إمارته (ابن الأثير، 2003 ، مج 9 ، 249).

يمكن الاستدلال بما سلف على موقف السلطان محمود الرافض لطلبات عمه بعودته دبیس للحلة وإصلاح حاله مع الخليفة وتوليته الموصل وجعله عيناً لسنجر في العراق، فهو لم يظهر أي حماس لتنفيذها على الرغم من محاولته التي يمكن وصفها أنها جاءت لرفع العتب عنه أمام عمه سنجر.

أما عن مصير دبیس فيفهم من المصادر أنه بقي محفظاً به لدى السلطان محمود، إلا أنه استغل ظروف مرض محمود ووفاة زوجته (ابنة سنجر)⁽¹⁾ (ابن الأثير، 2003 م، مج 9 ، 218، 249) ؛ (الراوندي، 2005م، 301)؛ (براون، 1954م، 378) التي تصفها المصادر بالمناصرة لدبیس وذلك سنة 523هـ/1129م، فهرب دبیس من همدان إلى العراق عائداً لتصرفاته غير المخطط

(1) - أشارت المصادر التاريخية إلى تزويج سنجر ابن أخيه محمود من ابنته على التوالي ، فقد توفيت مهملة خاتون ابنة السلطان سنجر وزوجة السلطان محمود ذات السبعة عشر عاماً سنة 516هـ/1122م ، فقام بتزويجه من ابنته الثانية (ستي خاتون)، ولعل السبب وراء تصرف سنجر هذا أنه لم يكن له ابن ذكر يرثه فأراد بذلك الحفاظ على نقاء الدماء السلجوقية من الاختلاط بغيرها من الجماعات حماية لعرش دولتهم أيضاً رغبة منه في الحفاظ على استقرار الأوضاع داخل الدولة السلجوقية واستمرار الصلة بينه وبين ابن أخيه محمود ، ولم يتم الوصول إلى نوع المناصرة والدعم الذي كانت تقدمه ابنة السلطان سنجر لدبیس بن صدقة .

لها ، حيث قام بجمع أنصاره وتوجه بهم إلى الحلة فدخلها وانتزعها من يد الأمير بهروز⁽¹⁾ (الصفدي ، ج 10، 307-308) الذي

هرب منها دون مقاومة تذكر (ابن الأثير ، 2003 م ، مج 9 ، 249) ؛ (ناجي ، 1970 م ، 153) .

والجدير ذكره إصابة الخليفة العباسى بالفزع إثر وصول أنباء عن قرب وصول دبليس لبغداد ، فسارع الخليفة إلى مكاتبته

السلطان محمود محذراً إياه من مغبة هذا الأمر على العلاقة بينهما ، مما دفع السلطان السلجوقي للاستعجال بالقدوم إلى بغداد

لمنع دبليس من التفكير بالاعتداء عليها في غيابه(ابن الجوزي،1992م ، ج 17 ، 253-254) .

أغضب تحرك دبليس كل من السلطان محمود والخليفة المسترشد ، فبدأت الاستعدادات العسكرية الثانية لقمع تمرده ، ورغم

محاولاته طلب العفو والصلح عند استشعاره للخطر ، إلا أنهما - السلطان والخليفة- لم يجيباه وامتنعا عن صلحه، الأمر الذي

دفعه للهروب إلى الصحراء بعد أن قام بمحاجمة البصرة ونهبها(ابن الجوزي،1992م ، ج 17 ، 253-254)؛ (أبو الفداء، د.ت، ج 2

.(240،

5. دور دبليس في الصراع السلجوقي الداخلي بعد وفاة السلطان محمود :

استقرت الأوضاع في العراق وهدأت فتنة دبليس دون أن تنتهي بشكل فعلي ، فقد أشارت المصادر التاريخية أنه بعد هروبه من

البصرة نحو بلاد الشام وقع أسيراً بيد ناج الملوك بوري بن طغتكين أمير دمشق⁽²⁾ (الذهبي، 2004م، 1249-1250) وذلك في

شهر شعبان سنة 525هـ / 1131م ، فوصلت أنباء أسره لأمير الموصل عماد الدين زنكي فعرض عليه بوري بن طغتكين تسليمه

له مقابل مبلغ قدره خمسين ألف دينار وقيامه بإطلاق سراح عدد من الأمراء المقربين لبوري بن طغتكين من أسره .

⁽¹⁾ - بهروز بن عبد الله، أبو الحسن، الخادم الملقب بمحاذد الدين، مولى السلطان محمد بن ملكشاه السلجوقي ، ولد ملكشاه السلجوقي ، ولد وزارة العراق نيفا وثلاثين سنة ، وولي الشحنكية ببغداد ، متوفى في شهر رجب سنة 540هـ / 1146م .

⁽²⁾ - صاحب دمشق ناج الملوك بوري بن الأتابك ظهير الدين طغتكين مولى تنش السلجوقي، ولد سنة 478هـ / 1086م، تملك دمشق بعد أبيه لأربع سنوات ما بين عامي 522هـ / 1128م / 1132م) مات متاثراً بجراحه من قبل أفراد فرقه الباطنية .

وافق ابن طغتكين على الطلب وأرسل دبیس إلى زنکي الذي أحسن استقباله في الموصل عكس ما كان يتوقع دبیس ، وأكرمه بالهدایا والمال وما يحتاجه من سلاح وخیل ، ولم يتضح الدافع الرئیسي لقيام زنکي بمساعدة دبیس ، وبالتأكيد لم يكن من باب الإحسان ، لذا من المتوقع أن دافعه لذلك هو رغبته في كسب تأیید دبیس وقبیلته لتكوين کتلة سیاسیة يعتمد عليها في تحقيق طموحه السياسي في توسيع نفوذه وتسيید الموقف في العراق (ابن القلانسي، 1908م، 230-231)؛ (ابن الجوزي ، 1992م، ج 17 ، 263)؛ سبط ابن الجوزي، 2003م، ج 20، 231-232)؛ (ناجي ، 1970 ، 154-156)؛ (الطي، 1965م، 39).

أثار خبر وجود دبیس في الموصل ذعر الخليفة المسترشد ، فأرسل للسلطان محمود مستجداً به طالباً منه البقاء في العراق مذکراً إياه بما بينهما من وعود قائلاً: "إنك تعلم ما بيني وبينك من العهد واليمين وإنني لا أخرج ولا أدون عسكراً ، وإذا خرجت عاد العدو وملأ الحلة وربما تجدد منه ما تعلم "، فلم يكن من السلطان إلا أن أخبر الخليفة أنه في حلٍ من العهود وله الحرية في التصرف بما تقتضيه الظروف

(ابن الجوزي ، 1992م، ج 17 ، 263 - 264 .

لم تبق الأمور على حالها إذ سرعان ما تغيرت الظروف السياسية إثر وفاة السلطان محمود عام 525هـ/1131م ، وتولى ابنه داود عرش سلطنة سلاجقة العراق بتدبیر قواد أبیه لمدة قصيرة ما بين عامي (525-526هـ/1131-1132م) (ابن الأثیر ، 2003م ، مج 9 ، 259) ؛ (أمين ، 1965م ، 100)، إذ عاشت العراق صراعاً سیاسیاً میراً بين الأمراء السلاجقة ، وفي مقدمتهم سنجر وأخوه السلطان محمود "طغرل ومسعود سُلْجوْقَشَاه" الذين دخلوا في صراع مع ابنه داود ومع بعضهم للسيطرة على العراق ونیل اعتراف الخليفة المسترشد بالله .

كان رد الخليفة المسترشد مفاجئ لكل المنافسين إذ امتنع عن إقامة الخطبة لأحد هم مرجعاً أمر تحديد هوية سلطان سلاجقة العراق إلى السلطان سنجر، فهو عميد البيت السلجوقي وكبيره لا يخطب لأحد من دون علمه ، وبذلك أخرج الخليفة نفسه ظاهرياً من دائرة الصراع الداخلي السلجوقي (ابن الجوزي، د.ت ، ج 17، 143)؛ (ناجي ، 1970 ، 264)؛ (طقوش ، 2016م ، 235-236).

خرج السلطان سنجر عام 526هـ/1132م على رأس جيش كثيف إلى الري وعزم على قصد بغداد لوضع حد للصراع على عرش السلطنة في العراق وتنصيب ابن أخيه طغرل سلطاناً ونائباً له (العراني، 1999م، 217)؛ (الحسيني، 1933م، 100)، فاتفق الخليفة مع مسعود سلجوقياً وتعااهدوا على تكوين جبهة مضادة هدفها التصدي لتحالف "سنجر وطغرل" (ابن الجوزي، د.ت ، ج 170)، كانت أولى خطوات سنجر لفك تحالف الخليفة مع أبناء أخيه مسعود سلجوقياً عندما أمر الأميران دبيس بن صدقة و عماد الدين زنكي بالسير نحو بغداد في محاولة للسيطرة عليها بهدف إثارة القلاقل حول الخليفة ومنعه من متابعة تحالفه مع مسعود سلجوقياً.

في هذا الوقت سار مسعود سلجوقياً ومعهم عدد من الأمراء لملاقاة السلطان سنجر والملك طغرل، وقد تأخر الخليفة المسترشد عن السير معهم خوفاً من هجوم "زنكي و دبيس" المباغت على بغداد (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 263-265).

تقابل الجيشان بالقرب من الدینور⁽¹⁾ (الحموي، 1977م، مج 2، 545) في الثامن من رجب من سنة 526هـ/1132م ، فكان النصر حليفاً لسنجر الذي أمر بتنصيب ابن أخيه الملك طغرل بن محمد رسمياً على عرش السلطنة في العراق في شهر جمادى الآخرة سنة 526هـ/1132م، بعدها قفل عائداً إلى خراسان مظهراً حلماً كبيراً تجاه أبناء أخيه السلطان محمد "مسعود سلجوقياً" فقد عاتبها على عصيانهما له ثم عفا عنهما وأعادهما إلى إقطاعاتهما، حاسماً بذلك أمر السلطنة بالعراق بقرارٍ منه ، واضعاً حداً لطموحات الخليفة في الاستقلال بالعراق (ابن الجوزي، د.ت ، ج 170، 270)؛ (الحسيني، 1933م، 100-101)؛ (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 263-264).

أما عن الخليفة المسترشد فقد اضطر إلى البقاء في بغداد حيث حشد أنصاره حوله واشتباك مع زنكي و دبيس في معركة شديدة في منطقة عقرقوف⁽²⁾ (الحموي، 1977م، مج 4، 137) ، والتي تكللت بانتصار الخليفة وهزيمة زنكي و دبيس و هريمهما أحدهما لتكريت والآخر لمنطقة الفرات الأوسط بينما أسر عدد كبير من جنودهما فقويت شوكة المسترشد بعد إحباطه لخطة سنجر فبدأ سعيه لإظهار استقلاله عن السلطة السلجوقية فكان بداية النهاية له قبل مقتله ، فقد ازداد نفوذه بعد هذا النصر حتى أصبح

⁽¹⁾ - مدينة الدينور من أعمال إقليم الجبال قرب قرميسين ، بينها وبين همدان نيف وعشرون فرسخاً .

⁽²⁾ - قرية عقرقوف من نواحي الدجيل بينها وبين بغداد أربعة فراسخ ، فيها آثار عظيمة من تاريخ العراق القديم.

صاحب الأمر والنهي في شؤون العراق ، فهو لم يكتف بالسيطرة على بغداد بل بدأ بارسال رجاله إلى المدن العراقية الأخرى ، فقام بتسيير خادمه " إقبال المسترشدي " إلى الحلة للاستيلاء عليها ، وعلى الرغم من محاولة دبیس انتزاعها منه ، إلا أنه أخفق نتيجة إمداد الخليفة لإقبال المسترشدي ومساعدته في التصدي لدبیس ، واللحاد به وهزمته مرة أخرى بالقرب من واسط(العمراني، 1999م، 217)؛(ابن الأثير، 2003م، مج 9، 265)؛(الطي، 1965م، 39)؛(ناجي، 1970م، 156-157).

سرعان ما عادت الفوضى من جديد إلى العراق فقد احتدم الصراع بين الأخوين مسعود وطغول وظلت نيران الحرب بينهما مستعرة طيلة عامين 527-529 هـ / 1132-1134 م تكرر القتال بينهما عدة مرات تبادلا خلالها النصر والهزيمة حتى وفاة طغول سنة 529هـ / 1134 م ظهر مسعود بعرش سلطنة سلاجقة العراق واستقر له الأمر دون منازع(الراوندي، 2005م، 306)؛(أمين ، 1965م ، 103-105).

• خامساً - مقتل دبیس بن صدقة ونهاية طموحه السياسي :

كان دبیس بن صدقة منحازاً للسلطان طغول في حربه ضد أخيه مسعود (ابن الجوزي، د.ت ، ج 17، 284) ، وبعد وفاة طغول سنة 529هـ / 1134 م أشارت الروايات التاريخية إلى دخول دبیس في مفاوضات صلح مع السلطان مسعود بهدف استعادة إمارته في الحلة ، وانتهت هذه المفاوضات بموافقة السلطان مسعود على طلبه (ناجي، 1970م ، 157)، وهذا ما يثير الاستغراب وينبأ بنويا غير سليمة من قبل السلطان مسعود تجاه دبیس، يدفعه لذلك التطور المفاجئ للأحداث بالعراق فسرعان ما عبرت أعمال الخليفة العباسى المسترشد بالله عن نزعة استقلالية لديه ورغبة في التخلص من التسلط السلجوقي ، وعدم ارتياح لرجحان كفة السلطان مسعود ، فهو لم يكن يريد سلطاناً سلجوقياً قوياً في العراق بل أراد سلطاناً ضعيفاً يمكنه التحكم به، لذلك وقعت الوحشة بين حلفاء الأمس (المسترشد ومسعود) وأودت إلى الصراع بينهما (سلمان، 2010م، 513-514)، أما عن السبب المباشر للصراع بين مسعود السلجوقي والمسترشد فقد أشارت المصادر التاريخية إلى هروب عدد من الأمراء الأتراك ذوي النفوذ من جيش السلطان مسعود خوفاً من غدره بهم فانضم إليهم دبیس بن صدقة موهماً إياهم بانفصاله منهم عن مسعود ، فقام هؤلاء الأمراء بمراسلة الخليفة المسترشد وعرضوا عليه الانضمام له والدخول في خدمته ، فرفض الخليفة الأمر كرهاً بدبیس وعدها مكيدة

للإيقاع به ، فما كان من النساء إلا أن عزموا على تسليم دبیس لل الخليفة كعربون تأكيد وإثبات على صفاء نيتهم تجاهه ، لكن هذا الأمر وصل لدبیس الذي هرب ملتحقاً بمسعود مما يؤكد تحالفهما (ابن الجوزي، د.ت ، ج 17، 293 - 294) ؛ (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 157 - 158) ؛ (ناجي، 1970 ، 281).

قام هؤلاء النساء بتشجيع المسترشد على القيام بعمل عسكري ضد مسعود مزيفين له القول عن عظمة قوته إذا ما قورنت بقوة مسعود المتراءة ، وقد ناسبت الخليفة المسترشد أخبار تراجع قوة السلطان مسعود وطمأنته إلى قوته ولامت رغبته في استرداد نفوذه على كامل العراق، وحلمه بالتخلص من الوجود السلجوقي (ابن القلانسي، 1908م ، 249)؛ (ابن الأثير ، 2003م، مج 9، 282-281)

أما عن موقف السلطان مسعود من تصاعد قوة الخليفة وتحوله لملاجاً لمعارضي السلطان السلجوقي والمنشقين عنه فقد أعلن عزمه على تأديب الخليفة المسترشد، وانتزاع بغداد وإخراجه منها، بينما استمر الخليفة المسترشد بتحديه السافر لقوة السلطان السلجوقي فأمر بقطع الخطبة لمسعود على المنابر ، وصمم على قتاله معناً النفير العام لمواجهة مسعود حليفه في الأمس القريب ومن كان هو نفسه صاحب الفضل في سلطنته (العمراني، 1999م، 218-219)؛(ابن الجوزي، د.ت ، ج 17، 294)؛(ابن طباطبا، 1966م، 302).

تفاقم الأمر بين الطرفين فاشتكى في معركة فاصلة في مرج يقال له "دای مرک" بالقرب من همدان وذلك في العاشر من شهر رمضان من سنة 529هـ/ 1134م واشتد القتال بينهما لكنه لم يستمر طويلاً وكانت نتيجته في غير صالح الخليفة الذي وقع أسيراً في يد عسكر السلطان مسعود لكنه لم يعامل كالأسير العادي بل أُنزل منفرداً في خيمة تليق به منفصلاً عن أصحابه ورجال دولته، ثم سار السلطان مسعود برفقة الخليفة المسترشد في جولة إلى بلاد أذربيجان⁽¹⁾ (الحموي ، 1977م ، مج 1، 128) ؛ (القزويني ، د.ت ،

⁽¹⁾ - أذربيجان: ناحية عظيمة بين قهستان وأران ، بها أنهار كثيرة وقرى وجبال وبها مدن كثيرة أشهرها تبريز وخوى وسلماس وأرمية وأردبيل ومرند ، كان فتحها في عهد الخليفة عمر بن الخطاب . 29 من 38

دحية ، 1946 ، 150 .

التفطية على قتلة الخليفة الحقيقيين والظهور بمظهر الناشر لمقتله مزيحاً بذلك الشك والتهمة عن نفسه من جهة والتخلص من دبليس السلطان مسعود إلى تدبير مقتل دبليس بتهمة التسبب بقتل الخليفة المسترشد لما عرف عن العداء بينهما، وكان هدفه من ذلك خوى⁽²⁾ (ابن خلكان، 1978، مج 2، 408) وذلك في شهر ذي الحجة عام 1134هـ/529م بعد مقتل المسترشد بشهر واحد، فقد عمد ومن عجيب صدف التاريخ وغريبها تواعم مقتل المسترشد مع مقتل عدوه اللدود دبليس بن صدقة على يد غلام أرمني يباب

⁽¹⁾ - مدينة مشهورة من أعظم وأشهر بلاد أذربيجان .

⁽²⁾ - باب خوى بلد مشهور من أعمال أذربيجان ، حصين ، كثير الخيرات والفوواكه .

وخطره بشكل نهائی من جهة أخرى (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 285)؛ (ابن العديم، 1988م ، ج 1، 3492-3493)؛

(ابن خلكان ، 1978 ، مج 2، 264 - 265)؛

(ابن العماد الحنبلی، 1990م، مج 6، 149)؛ (ناجي، 1970م، 158-159)؛ (الحلي، 1965م، 39)، فقد انتهت مهمة دبیس

بمقتل المسترشد فكان لابد من التخلص منه لأنه كان مجرد أداة بيد السلاجقة للحد من طموحات الخليفة، وخیر من عبر عن هذا

الأمر ابن الأثير بقوله: "لم يكن يعلم -دبیس - أن السلاطين إنما كانوا يبقون عليه ليجعلوه عدة لمقارعة المسترشد فلما زال السبب زال المسبب" (ابن الأثير، 2003م، مج 9، 285)، وبذلك يمكن القول أن دبیس قد ذهب ضحية طموحه السياسي .

صفوة القول تعد شخصية دبیس أنموذجًا للشخصية الجدلية ، انقسمت آراء المؤرخين حوله سلبًا وإيجاباً بين مادح لخلاله الحميدة ومحباً لجوده وكرمه، وبين مبغضٍ وقدح وصفه بـ "مسعر حرب وجمرة بلاء" (ابن العديم ، 1988م ، ج 1، 3489)؛(ابن طباطبا، 1966م، 302)؛ (ابن العماد الحنبلی ، 1990م، مج 6، 149).

ويسوق ابن الجوزي نهج دبیس السياسي بأنه يعتقد بأهمية الخلافات بين الأمراء السلاجقة فيذكر : "يعتقد -دبیس - أنه ما دام الخلاف قائماً بينهم فأمره منظم، كما استقام أمر والده صدقة عند اختلاف السلاطين " (ابن الجوزي، د.ت ، ج 17، 187) ، غير أن ابن الأثير قد عد الانتقام المحرك الأساسي لتصرفات دبیس نتيجة لما جرى لوالده صدقة على أيدي السلاجقة معبراً عن ذلك بالقول : "أظهر دبیس الضغائن التي في نفسه وكيف طيف برأس أبيه " ، "غرضه أن ينال من الجاه وعلو المنزلة ما ناله أبوه باختلاف السلاطين " (ابن الأثير ، 2003م، مج 9، 191 ، 193) ،

الخاتمة

يلاحظ المتبع لأعمال دبیس الحربية الموجهة ضد السلطة السلجوقيه بهدف توضيح دوافعه وطموحه أن سياسته لم تجلب عليه سوى حقد سلاطين السلاجقة والخليفة العباسي ، فقد كانت تحركاته متخبطة دون غاية وهدف واضح فاقدة للتخطيط والرزانة السياسية، ولم تكن سوى إثارة للقلق وتوسيع للخلافات وتعزيز للصراع السلجوقي الداخلي في مرحلة مهمة متشابكة بالأحداث

والتطورات السياسية من مراحل التاريخ العربي والإسلامي امتدت فيها سياسة الخلافة العباسية بمحاولة الانتعاش والسعى للتحرر من السيطرة السلجوقية.

ولعل دراسة مثل تلك الشخصيات تأتي بالفائدة التاريخية المرجوة في توضيح موقف القبائل العربية في العراق من الحكم السلجوقي، وكيف أن أميراً كدبیس بن صدقة متھور سياسي اتصف بالذكاء والدهاء، نجح في إرثاً للسلطان السلجوقي والخلافة العباسية معاً ببطامحه الاستقلالية وتمرد المتكبر وإحرازه النصر والتفوق في بعض الأحيان، فكانت حركة دبیس وعصيائه عاملاً في ضياع هيبة دولة السلجوقة في العراق.

هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

• قائمة المصادر والمراجع:

• القرآن الكريم.

• المصادر العربية والمغربية:

- 1 ابن الأثير، علي بن محمد ، ت 630 هـ / 1232 م، *الكامل في التاريخ* ، ط 4 ، دار الكتب العلمية، 504.
- 2 البنداري، الفتح بن علي الأصفهاني، ت 643 هـ / 1245 م، *تاريخ دوله آل سلجوقي* د.ط ، مطبعة الموسوعات .284 ،
- 3 البيهقي، أبو الفضل محمد بن حسين ، ت 470 هـ / 1077 م، *تاريخ البيهقي* ، د.ط ، دار النهضة العربية، 813.
- 4 ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، ت 597 هـ / 1200 م، *المنظم في تاريخ الملوك والأمم*، د.ط ، دار الكتب العلمية ، 360.
- 5 الحسيني، أبو الحسن علي، ت . بعد 622 هـ / 1225 م، *أخبار الدولة السلجوقيه* ، د.ط ، لاهور ، 228 .
- 6 الحسيني اليزيدي، محمد بن محمد ، ت 743 هـ / 1342 م، *استعراض في تاريخ السلاجقة* ، ط 1، دار المدى، 354.
- 7 الحلي، أبو البقاء هبة الله، متوفى بالقرن 6 هـ / 12 م، *المناقب المزيدية في أخبار الملوك الأسدية* ، ط 1، مركز زايد للتراث والتاريخ ، 366.
- 8 الحموي ، ياقوت بن عبدالله، ت 626 هـ / 1229 م ، *معجم البلدان* ، ط 1، دار صادر.
- 9 ابن حوقل، أبو القاسم محمد النصبيي، ت 367 هـ / 977 م، *صورة الأرض* ، ط 1 ، دار مكتبة الحياة، 432 .

- 10 ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، ت 808هـ / 1406م، العبر وبيان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ط 1، دار الكتاب المصري، 1303.
- 11 ابن خلكان، أحمد بن محمد ، ت 681هـ / 1282م، وفيات الأعيان ونباء أبناء الزمان ، د.ط، دار صادر.
- 12 ابن دحية، عمر بن الحسن، ت 662 هـ / 1263م، النبراس في تاريخ بنى العباس، د.ط، مطبعة وزارة المعارف، 205.
- 13 الذهبي، محمد بن أحمد ، ت 748 هـ / 1348م ، سير أعلام النبلاء ، ط 1، بيت الأفكار الدولية، 4683 .
- 14 الرواندي، محمد بن علي، ت 599هـ/1203م ، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقيه ، ط 1، المجلس الأعلى للثقافة ، 680.
- 15 سبط ابن الجوزي ، يوسف بن قز أوجلي بن عبدالله ، ت 654هـ / 1256م ، مرآة الزمان في تواريχ الأعيان ، ط 1، شركة الرسالة العالمية ، 510 .
- 16 السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر ، ت 911هـ/1505م، تاريخ الخلفاء ، ط 1، دار حزم ، 420.
- 17 الصفدي،صلاح الدين خليل بن ابيك،ت764هـ / 1362م،الوافي بالوفيات،ط2،دار النشر فرانز شتايز ، 515.
- 18 ابن طباطبا، محمد بن علي المعروف بابن الطقطقا، ت 709 هـ / 1309م ، الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، د.ط ، دار صادر ، 360.
- 19 ابن عبد الحق،عبد المؤمن، ت 739هـ / 1338م، مراصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاء ، ط 1، دار الجيل،1620.
- 20 ابن العبري،غريغوريوس بن اهرون،ت685هـ / 1286م، تاريخ مختصر الدول ، ط 2، دار الرائد اللبناني ، 623.

- 21 ابن العديم، الصاحب عمر بن أحمد ، ت 660 هـ / 1262 م، بغية الطلب في تاريخ حلب ، ط1، دار الفكر للنشر ، 5863.
- 22 ابن العماد الحنبلـي، أبو الفلاح عبد الحي بن أحمد ، ت 1089هـ/1709م، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ط1 ، دار ابن كثير، 600.
- 23 ابن العماني ، محمد بن علي ، ت 580 هـ / 1184 م ، الإنباء في تاريخ الخلفاء ط1، دار الأفاق العربية، 366.
- 24 أبو الفداء، اسماعيل بن محمد، ت 732 هـ / 1331م، د.ت، المختصر في أخبار البشر، د.ط، مكتبة المتتبـي، 240.
- 25 ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم ، ت 276 هـ / 889 م، د.ت، المعارف ، ط4، دار المعارف، 817
- 26 القزوينـي، زكريا بن محمد ، ت 682هـ/1283م ، د.ت، آثار البلاد وأخبار العباد ، ط1 ، دار صادر ، 667.
- 27 ابن القلانـسي، أبو يعلي حمزة بن أسد، ت 555هـ/ 1160 م، ذيل تاريخ دمشق، ط1، مطبعة الآباء اليوسوعيين، 397
- 28 ابن كثير ، إسماعيل بن عمر ، ت 774 هـ / 1372 م، البداية والنهاية ، ط2، مكتبة المعارف ، 375.
- 29 ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ، ت 711 هـ / 1311 م، د.ت، لسان العرب ، ط1، دار صادر .433،
- 30 النويرـي، أحمد بن عبد الوهـاب ، ت 733هـ/1333م، د.ت، نهاية الأرب في فنون الأدب، د.ط، دار الكتب العلمية ، 303

-31 الوحدوي النيسابوري، أبو الحسن علي بن أحمد ، 468هـ/1075م ، أسباب النزول، ط2، دار الإصلاح

.488،

• المراجع العربية والمغربية:

(1) إقبال، عباس، 1984م ، الوزارة في عهد السلاجقة، د.ط ، مكتبة المهتمين الإسلامية، 526.

(2) أمين ، حسين، 1965م ، تاريخ العراق في العصر السلجوقي ، ط1، منشورات المكتبة الأهلية ، 487.

(3) بارتولد، فاسيلي ، 1981م، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، ط1، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب

.1040،

(4) الباشا ، حسن ، 1990م، دراسات في تاريخ الدولة العباسية، ط1، دار النهضة العربية ، 160 .

(5) براون ، إدوارد جرانفيل ، 1954م ، تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي ، مكتبة الثقافة الدينية، 747.

(6) التميمي، حمدي، 2013م، السلاجقة و موقفهم من الخلافة العباسية في العراق ، مجلة أداب الفراهيدى، ع 16، مج 2، 458-485

(7) حسن، حسن ، 1996م تاریخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ط14، دار الجيل ومكتبة النهضة

.699 المصرية،

(8) حسين، عبد المنعم محمد، 1982م، إيران والعراق في العصر السلجوقي ، ط1، دار الكتاب اللبناني ، 206

(9) حسين، عبد النعيم محمد ، 1975م ، دوله السلاجقة، ط 1 ، مكتبة الأنجلو المصرية، 195.

(10) حسون، محمد ضابع، 2013م، الحلة في العصر العباسى دراسة في أحوالها السياسية والإدارية ، ط1، مطبعة دارد الصادق ، 180.

(11) الحصونة، رائد، و العيساوي، علاء، 2011م ، آثار الاحتلال السلجوقي للعراق على الأوضاع الاجتماعية في بغداد ، مجلة آداب البصرة ، العدد 57 ، 203-222.

- (12) حلمى، أحمد كمال الدين، 1975م، *السلاجقة في التاريخ والحضارة* ، ط1، دار البحث العلمية ، 442.
- (13) الحلى، يوسف كركوش، 1965م ، *تاريخ الحلة* ، ط1، المطبعة الحيدرية، 256.
- (14) خماش ، نجدة ، د.ت ، *الموسوعة العربية "قبيلة أسد "* .
- (15) زهراو مطشر، رعد ، 1987م، *عصر الخليفة المقتفي لأمر الله* ، رسالة ماجستير منشورة، جامعة البصرة ، 328.
- (16) الزركلي ، خير الدين، 2002م ، *الأعلام* ، ط15 ، دار العلم للملائين ، 355.
- (17) الدوري، عبد العزيز ، 2007م *مقدمة في التاريخ الاقتصاد العربي* ، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية ، 135.
- (18) سلمان، حمود، 2010م، *علاقة الخليفة المسترشد بالله بالسلطنة السلجوقية* ، مجلة دراسات للعلوم الإنسانية، 525-503.
- (19) الشنقطي، أحمد الأمين، د.ت ، *المعلمات العشر وأخبار شعرائها* ، ط1 ، 180 .
- (20) طقوش، محمد سهيل، 2016م ، *تاريخ السلاجقة في خراسان وإيران والعراق* ، ط2، دار النفائس ، 272.
- (21) علي، جواد، 1993م ، *المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام* ، ط2، منشورات جامعة بغداد ، 664 .
- (22) القزويني، مهدي، 1963م ، *أنساب القبائل العراقية وغيرها* ، ط3 ، منشورات المكتبة الحيدرية ، 151.
- (23) القوصي عطية، 1993م ، *تاريخ الدول المستقلة في المشرق عن الخلافة العباسية* ، ط1، دار النهضة العربية، 164.
- (24) لين بول ، استانلي، 2006م، *تاريخ الخلفاء والسلطانين والملوك والأمراء والأشراف في الإسلام من القرن الأول حتى القرن الرابع عشر الهجري/ العاشر إلى التاسع عشر الميلادي* ، ط1، الدار العربية للموسوعات ، 368.

(25) المشهداني، محمد ، نهاية النفوذ السلاجقي في العراق ، مجلة المؤرخ العربي ، العدد 25، 1984-

.209

(26) ناجي، عبد الجبار ، الإماراة المزدية ، ط1، دار الطباعة الحديثة، 328.

(27) أبو النصر، محمد عبد العظيم، 2001م، السلاجقة تاريخهم السياسي والعسكري، ط1، عين للدراسات

.والبحوث، 448.

(28) محمود والشريف، حسن وأحمد ، د.ت، العالم الإسلامي في العصر العباسي، ط5، دار الفكر العربي، 638.

(29) مرزقان ومانع، إيمان و أحلام، 2020م، مدينة الحلة من القرن 10هـ/15م إلى غاية 15هـ/19م، رسالة ماجستير، جامعة

.8ماي- قالمة، 148.

(30) المولى و البجاوي و إبراهيم، محمد و علي و محمد أبو الفضل، أيام العرب في الجاهلية، ط1، مطبعة عيسى البابي

.الحلبي، 450.

(31) يعقوب ، الصادق عبد الرسول، 2004م، مظاهر الحضارة الإسلامية في العراق في العصر السلاجقي ، رسالة دكتوراه

.من كلية الآداب بجامعة أم درمان الإسلامية، 243.

• المراجع العربية والمغربية:

1. Stanly Lana Poole :

Mohammadan dynasties,1925.

2. Bosworth :

the political and dynastic history of the iranian world, in the Cambridge History of Iran.