مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية
المجلد 42 العدد 2 (2026): 38- 52

Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences
Vo. 42 No. 2 (2026): 38 -52

درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير الاعتماد العالمي الكيب (CAEP)

زياد محمد أنجاد الغُنميين*[1]، محمد أمين حامد القضاة[2]، خالد علي السرحان[3]

*1 مدير دائرة الرقابة والتدقيق الداخلي، التخصص دكتوراه أصول تربية، قسم القيادة التربوية والأصول، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن (z.ghnameen@ju.edu.jo)

2 قسم القيادة التربوية والأصول، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن. Mo.qudah@ju.edu.jo

3 قسم القيادة التربوية والأصول، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن (kserhan@ju.edu.jo)

الملخص:

تهدف الدراسة للكشف عن درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية (CAEP) بكلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، وفيما إن كان هناك اختلاف في استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص)، تكونت عينة الدراسة والتي اختيرت بطريقة طبقية عشوائية من (141) طالبا، ولتحقيق أهداف الدراسة تم بناء أداة الدراسة اعتمادا على معايير الكيب والمنشورة على الموقع الإلكتروني (http://caepnet.org)، وبعد ترجمتها وتدقيقها لغوياً ومقارنتها مع أداة دراسة العاني والعبري (2018) تم صياغة الفقرات وتكونت الأداة من 60 فقرة.

أظهرت نتائج الدراسة أن المتوسط الحسابي الكلي لدرجة تحقق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير الاعتماد الدولية (CAEP) من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بلغ (3.49)

تاريخ الإيداع: 2025/10/7
تاريخ القبول: 2025/12/10

حقوق النشر: جامعة دمشق –سورية، يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص
CC BY-NC-SA 04

ISSN: 2789-6390 (online)
https://journal.damascusuniversity.edu.sy

بانحراف معياري (0.86) بدرجة تقدير متوسطة، وكشفت النتائج عن تفاوت نسبي بين متوسطات مجال الثانية بمتوسط جاء مجال المحتوى المعرفي والتربوي بمتوسط(3.74) بانحراف معياري (0.83) وجاء في المرتبة الأولى وبدرجة تقدير مرتفع، فيما جاءت باقي المجالات بدرجة تقدير متوسطة؛ فجاء مجال ضمان جودة أداء الكلية والتحسين المستمر في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.41) وانحراف معياري (1.04)، وجاء في المرتبة الثالثة مجال تأثير البرنامج (مدى تحقيق البرنامج لأهدافه) بمتوسط حسابي (3.38) وانحراف معياري (0.99). وفي المرتبة الرابعة مجال جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)، بمتوسط حسابي (3.356) وانحراف معياري (0.99)، وفي المرتبة الخامسة والأخيرة مجال الشراكات والممارسات الميدانية بمتوسط حسابي (3.34) وانحراف معياري (0.86). ولم تظهر فروقا دالة إحصائيا في استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيراتها. وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بعدة توصيات أبرزها: العمل بجد لرفع درجة تحقيق كلية العلوم التربوية لمعايير الاعتماد العالمي وذلك بأخذ مؤشرات كل معيار والعمل على تحقيقه بحيث تكون المحصلة النهائية درجة تحقيق مرتفعة لمعايير.

الكلمات المفتاحية: معايير الاعتماد الدولية (CAEP)، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، طلبة الدراسات العليا.

The Extent to Which the School of Educational Sciences at the University of Jordan Meets CAEP

Ziyad M.A. Al-Gonmeen* [1], Mohammed Amin H Al-Qudah[2], Khalid A. Al-Serhan[3]

1* Manager of Internal Control and Auditing Department, The University of Jordan, Amman, Jordan (Email: z.ghnameen@ju.edu.jo)

2 Department of Educational Leadership and Foundations, The University of Jordan, Amman, Jordan. (Email: Mo.qudah@ju.edu.jo)

3 Department of Educational Leadership and Foundations, The University of Jordan, Amman, Jordan. (Email: kserhan@ju.edu.jo)

Abstract:

This study investigates the extent to which the School of Educational Sciences at the University of Jordan meets the international accreditation standards of the Council for the Accreditation of Educator Preparation (CAEP), from the perspective of graduate students. It also explores whether statistically significant differences exist in participants' responses based on gender, level of education, or academic department. The sample comprises 141 graduate students selected through stratified random sampling. To achieve the study's objectives, a research instrument is developed based on the CAEP standards published on the official website (http://caepnet.org). Following translation, linguistic validation, and comparison with the instrument used in Al-Ani and Al-Ebri's (2018) study, the final version includes 60 items.

Results indicate that the overall mean score for the School's adherence to CAEP standards is 3.49 (SD = 0.86), reflecting a moderate level of achievement. Findings also reveal variation across the domains: Content and Pedagogical Knowledge ranks first with a high rating (mean = 3.74, SD = 0.83). The remaining domains receive moderate ratings, Quality Assurance and Continuous Improvement ranks second (mean = 3.41, SD = 1.04); Program Impact third (mean = 3.38, SD = 0.99); Candidate Quality, Recruitment, and Selectivity fourth (mean = 3.36, SD = 0.99); and Partnerships and Clinical Practice ranks last (mean = 3.34, SD = 0.86). No statistically significant differences are found in participants' responses based on gender, educational level, or department. In light of these findings, the study recommends intensifying efforts to enhance the School's alignment with international accreditation standards by systematically addressing the indicators under each standard to achieve a higher level of compliance.

Keywords: CAEP international accreditation standards, School of Educational Sciences, University of Jordan, graduate students.

Received: 7/10/2025
Accepted: **10/12/2025**

Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC **BY- NC-SA**

الخلفية النظرية للبحث:

تؤدي مؤسسات التعليم العالي، أدوارا كبيرة في دفع عجلة التنمية الشاملة، وفي تحقيق الرفاه الاقتصادي للمجتمع، وتحسين مستوى معيشة المواطن، وفي تحقيق التقدم والازدهار للأمم والمجتمعات. كما إن مستقبل مؤسسات التعليم العالي، وتحديدا الجامعات، في أي دولة يتوقف على جودة مخرجاتها التعليمية القادرة على تعزيز القوى العاملة بخريجين من ذوي التخصصات المطلوبة لسوق العمل لمواكبة التطورات التي يشهدها القرن الحادي والعشرين في تكنولوجيا المعلومات وتكنولوجيا الاتصالات والثورة المعلوماتية.

وفي هذا المجال نشير إلى أن مخرجات التعليم العالي يجب أن تلبي توقعات الطلبة واحتياجاتهم من خلال أبعاد عدة، تتمثل في: البعد الأكاديمي، ويتمثل في تمسك الجامعة بالمعايير المهنية والبحثية والأكاديمية، والبعد الاجتماعي، ويتمثل بتمسك الجامعة بإرضاء حاجات القطاعات الهامة المكونة للمجتمع الذي توجد فيه لخدمته، والبعد الفردي وهو تمسك الجامعة بالنمو الشخصي للطلبة من خلال التركيز على تلبية حاجاتهم المتنوعة (غواري، 2015). فالجامعات بوصفها إحدى المؤسسات التربوية في المجتمع تعد رائدة العمل التنموي في المجتمع؛ لأنها تهتم بالنواحي الاجتماعية والثقافية والقيمية والاقتصادية وهي الأبعاد التنموية الرئيسية التي تسهم في تطوير المجتمع، وقد أدركت اليوم كثير من دول العالم خاصة الواعدة منها، والتي تمر بمراحل تحول كبيرة أن التعليم الجامعي لا يعد فقط مصدرًا لإيجاد الفرص للالتحاق بسوق العمل، وإنما رافدًا مهما للتنمية والتطوير الاقتصادي وقوة دافعة فاعلة للمنافسة عالميا تطمح من خلاله لبناء حياة أفضل لشعوبها، لا سيما بعد أن أصبحت قوة المجتمعات تكمن في المقام الأول في ما لديها من موارد بشرية مؤهلة ومدربة في مختلف التخصصات والعلوم (وطفة والرميضي، 2024). ولكي تحقق الجامعات مخرجات نوعية نبين أنه لا بد أن يتوافر لديها منظومة تعليم جامعي تحافظ من خلالها على تنافسيتها في السوق المحلي والإقليمي والعالمي. لذلك؛ فإن جودة منظومة التعليم العالي ترتبط ارتباطًا وثيقا في تأديته لمهامه ووظائفه المتمثلة في التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع، لتحقيق رضا أصحاب العلاقة ويأتي في مقدمتهم الطلبة، وأعضاء هيئة التدريس، والمجتمع، وسوق العمل، والحكومة والمزودين وغيرهم، مما يحسن مركز الجامعة في تحقيق الميزة التفضيلية والتنافسية (حمدان، 2021).

فجودة مخرجات الجامعات التعليمية ومؤسسات التعليم العالي يعني ضمان جودة مؤسسات التعليم العالي ومخرجاتها التعليمية، وفق معايير الهيئات الوطنية والعالمية المستقلة التي تعنى بضمان جودة مخرجات مؤسسات التعليم العالي وفقا لمعايير ومؤشرات قياس معدة مسبقا للحكم على أدائها ومخرجاتها، إذ يحدد لكل معيار نسبة أو درجة من المجموع الكلي لكافة المعايير التي يحددها نظام التصنيف سواء أكان محليا أم عالميا، كما يحدد لكل معيار مؤشرات قياس يحدد لكل مؤشر وزنا من الدرجة المخصصة لكل معيار، ومن ثم تحسب الدرجة الكلية التي تحصل عليها الجامعة، وبذلك يتحدد ترتيبها ومركزها في هذه التصنيفات العالمية للجامعات. فالتعليم كما ترى فارس (2025) يعد من أهم العوامل في ازدهار الأمم وتقدمها، ولذا تقوم بتسخير الإمكانات المادية والبشرية في سبيل الاستثمار في المجال التعليمي والتربوي، والعمل على الرقي بالمخرجات التعليمية بما يتناسب مع متطلبات المجتمع وتغييراته المعاصرة.

لذا يُعد ضمان جودة التعليم إحدى الركائز الأساسية للنهوض بالتعليم العالي وتحسين مخرجاته، فالجودة في التعليم هي مقدرة المؤسسة التعليمية بمختلف مستوياتها على أداء أعمالها بدرجة تمكنها من إعداد خريجين قادرين على تلبية حاجات المجتمع وفقاً لما تم تحديده من أهداف ومواصفات لهم.

من هنا ظهرت هيئات ومؤسسات الجودة والاعتماد الأكاديمي المحلية والدولية، التي أخذت على عاتقها نشر الجودة وتأكيد تطبيقها وذلك وفقًا لمعايير محددة ومهيكلة في منظومة متكاملة وموجهة إلى جميع الأطراف المعنية والمستفيدة من الخدمات التي تقدمها تلك

المنظمات والمؤسسات .وقد وجهت تلك الهيئات والمنظمات جهودها إلى تحقيق ضمان جودة البرامج التي تقدمها مؤسسات التعليم العالي، وكون كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية سعت ومنذ سنوات للحصول على الاعتماد العالمي من خلال الإيفاء بجميع متطلبات **Council for the Accreditation Educator Preparation (CAEP)** تأتي الدراسة الحالية للكشف عن درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمتطلبات **CAEP** من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

وتتمثل رؤية الكيب في التميز في اعتماد إعداد المعلم، ورسالته في تعزيز المساواة، والتميز في إعداد المعلم من خلال الاعتماد القائم على الأدلة الذي يضمن الجودة ويدعم التحسين المستمر لتقوية تعلم الطلاب **P-12** . أما الأهداف فتتمثل في: **التحسين المستمر، ضمان الجودة، المصداقية، حقوق الملكية، Strong Foundation** وذلك باستمرار مراقبة وتحسين السياسات والعمليات والإجراءات الداخلية لضمان الشفافية والمساءلة والكفاءة المالية والخدمة والدعم عالي الجودة ، لتكون بمثابة نموذج للعدالة والاهتمام بالتنوع (http://caepnet.org).

ويتكون كيب من خمسة معايير أساسية، وهي كما تظهر في موقع الكيب (**http://caepnet.org**)، وكما بينها العاني وأحمد والعبري (2018)**:** معيار المحتوى المعرفي والتربوي، ويتطلب تقدم كلية التربية أدلة تثبت امتلاك المرشحين المعرفة العميقة والنقد البناء والمبادئ المرتبطة بالتخصص، بما يؤهلهم باستخدامها بشكل فاعل ومرن لتطوير العملية التعليمية لجميع الطلبة، ومعيار الشراكات والممارسات الميدانية: ويتطلب تقديم أدلة تثبت من خلالها المستوى العالي للتطبيقات الميدانية، ومعيار جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)، ويتطلب تقديم أدلة تثبت جودة المرشح منذ اختياره وقبوله في البرنامج، ومعيار تأثير البرنامج، ويتطلب تقديم أدلة تثبت أن المرشحين قادرون على تعليم الطلبة من مرحلة ما قبل المدرسة ولغاية الثاني عشر **P-12** ، وأخيرًا، معيار ضمان جودة الكلية والتحسين المستمر ، ويتطلب تقديم أدلة تثبت ضمان الجودة، تتألف من لمقاييس تثبت قدرة المرشح وبشكل فاعل وإيجابي على تعليم الطلبة ونموهم بالمراحل الدراسية المختلفة.

ونتيجة لاهتمام الجامعات بموضوع الاعتماد العالمي، وسعي الكليات الجامعية للحصول على الاعتمادية العالمية، فقد قام العديد من الباحثين بدراسته من جوانب مختلفة، فمن الدراسات التي عنيت بدراسة استعارة السياسات في التعليم العالي بدول مجلس التعاون الخليجي: تحديات الاعتماد وتأثيرها على الوكالة المهنية لأعضاء هيئة التدريس جاءت دراسة غبان، والعبري ورمنوسكي حيث شكلت استعارة السياسات من مناطق أخرى عقبات كبيرة أمام أعضاء هيئة التدريس في التعليم العالي بدول مجلس التعاون الخليجي **(GCC)** (Chaaban, Al'Abri, & Romanowski,2025). حيث برزت إشكالية في عملية اعتماد مؤسسات التعليم العالي لذلك سعت الدراسة إلى استكشاف تصورات أعضاء هيئة التدريس في كليتين للتربية حول تأثير سياسات وإجراءات مجلس اعتماد إعداد المعلمين **(CAEP)** على وكالتهم المهنية. وكشكل من أشكال استعارة السياسات، تم تبني اعتماد**CAEP** ، الذي نشأ في الولايات المتحدة، من قبل عدة كليات للتربية ضمن سياق دول مجلس التعاون الخليجي. كشفت نتائج الدراسة أن سبعة مشاركين من سلطنة عمان وثمانية من قطر مارسوا أربعة أشكال من الوكالة المهنية استجابةً لمتطلبات الاعتماد، وهي: الوكالة كمناصرة، وفي هذه الحالة يرفض أعضاء هيئة التدريس الموافقة الشكلية، بل يدافعون عن آرائهم الخاصة بالتعليم في سياق عملية الاعتماد. والوكالة كامتثال إبداعي، وهنا يظهر أعضاء هيئة التدريس التزاما بمتطلبات الاعتماد، فهم يتبعون طرقاً مبتكرة لتلبية هذه المتطلبات. والوكالة كامتثال غير نقدي، وهنا يلتزم أعضاء هيئة التدريس بمتطلبات الاعتماد دون التساؤل أو التفكير النقدي في جدواها، أو ملاءمتها، فهم يتبعون التعليمات حرفياً. دون تقديم اقتراحات للتحسين. والوكالة كداعم للقيم والمعايير، وبهذه الحالة يدعم أعضاء هيئة التدريس سياسات الاعتماد، ويرون أن الاعتماد يشمل آلية لتحسين الجودة ودعم المعايير الأكاديمية العالية.

وهدفت دراسة خريسات إلى تقييم جودة برامج العلوم التربوية في الجامعات الأردنية وفقًا لمعايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين **(CAEP)**شملت الدراسة القيادات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس من جميع كليات العلوم التربوية الحكومية والخاصة في الجامعات الأردنية، ليبلغ إجمالي المشاركين 817 فردًا. تم اختيار عينة عشوائية ضمت جامعتين حكوميتين وجامعتين خاصتين من كل منطقة. تم تطوير استبانة بناءً على معايير **CAEP** ، وتضمنت 46 بندًا موزعة على خمسة معايير. وُزعت الاستبانة على 508 مشاركين. استخدمت الدراسة منهجية المسح التطويري، كشفت النتائج أن جودة برامج العلوم التربوية كانت متوسطة عبر جميع المعايير، بمتوسط حسابي قدره 3.07 وانحراف معياري بلغ 0.39. وكشفت النتائج وُجدت فروق ذات دلالة إحصائية لصالح المنطقة الوسطى فيما يتعلق بجودة الكلية والتحسين المستمر. وفروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث. وكانت الفروق ذات دلالة إحصائية لصالح الأستاذ المشارك فيما يخص تأثير البرنامج، فيما كانت الفروق ذات دلالة إحصائية لصالح الجامعات الحكومية (Khrisat, 2025).

وقامت حمدان بدراسة هدفت لتحديد درجة استخدام أعضاء الهيئة التدريسية لأساليب التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة كلية التربية في جامعة دمشق، وتم تطبيق البحث على عينة مكونة من (142) طالباً وطالبة من طلبة السنة الأولى والسنة الرابعة في كلية التربية بجامعة دمشق اختصاص معلم صف واختصاص رياض الأطفال، وتعرف الفروق في إجاباتهم تبعاً لمتغيري الجنس والاختصاص والسنة الدراسية، واعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي، ولهذا الغرض تم تطبيق استبانة مكونة من(30) بنداً في مجال أساليب التدريس الفعال من قبل عضو هيئة التدريس في الجامعة، وأظهرت النتائج أن أساليب التدريس الفعال من قبل عضو الهيئة التدريسية من وجهة نظر طلبتهم ككل جاءت بدرجة (متوسطة). كذلك بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الاختصاص لصالح معلم الصف في تقديرهم لأساليب التدريس الفعال من قبل عضو هيئة التدريس، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير السنة الدراسية لصالح طلبة السنة الأولى بوجود ممارسات لأساليب التدريس الفعال من قبل عضو هيئة التدريس بدرجة أكبر بالمقارنة مع طلبة السنة الرابعة (حمدان، 2024).

أما دراسة الهولي فهدفت إلى تطوير معايير تصف المعارف والمهارات التي يجب أن يمتلكها معلمو التربية الإسلامية **(IE)** المرشحون الذين يتلقون إعدادهم الأولي في مؤسسات التعليم العالي الدولية المختلفة. بحيث تكون هذه الصياغات متوافقة مع متطلبات وإرشادات بناء المعايير المتخصصة التي وضعها مجلس اعتماد إعداد المعلمين**(CAEP)**، وذلك لكي يمكن استخدامها لأغراض الاعتماد وتحسين الجودة. شارك فريقان من خبراء التربية الإسلامية في تطوير هذه المعايير والتحقق من صحتها، باستخدام مزيج من طريقتي دلفي وصلاحية المحتوى. وفي ضوء ذاك تم تطوير قائمة نهائية تضم ستة وعشرين مكونًا مقسمة إلى خمسة معايير، حيث قدمت الدراسة معايير لإعداد معلمي التربية الإسلامية في مؤسسات التعليم العالي يمكن تطبيقها في بلدان ومناطق جغرافية مختلفة. علاوة على ذلك، تهدف إلى جعل موضوع التربية الإسلامية أكثر قابلية للمقارنة مع التخصصات الأكاديمية الأخرى، ومناسبًا لاعتماد **(CAEP)** AlHouli, (2024).

وقام الغامدي والعمري والحسين بدراسة هدفت إلى تقييم درجة تطبيق معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين **(CAEP)** في جامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وذلك بناءً على متغيّرات التخصص والرتبة الأكاديمية. استُخدمت منهجية المسح الوصفي، حيث طُبقت استبانة على عينة عنقودية عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بلغت (70) عضو هيئة تدريس، كشفت النتائج عن فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تطبيق معايير **CAEP** في كلية التربية بجامعة طيبة تُعزى إلى التخصص .في المقابل، لم يكن للرتبة الأكاديمية أي تأثير ذي دلالة إحصائية على درجة تطبيق هذه المعايير في الكلية ذاتها Al-Ghamdi & Al-Omari & Alhussein, 2024).

أما دراسة الغامدي والعنقري فجاءت بهدف تحديد مدى تحقيق معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين **(CAEP)** في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس بجامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة، استخدم البحث المنهج الوصفي التحليلي لوصف واقع برنامج الماجستير في المناهج وطرق التدريس. تم تطبيق استبانة مكونة من 34 بندًا على 22 من أعضاء هيئة التدريس، و38 من والطلاب. أظهرت النتائج أن معايير **CAEP** قد تحققت بدرجة كبيرة في برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس، حيث احتلت الشراكات والممارسات المرتبة الأولى بمتوسط (3.95)، تلاها تأثير البرنامج بمتوسط **(3.95).** ثم المعرفة بالمحتوى والمعرفة التربوية بمتوسط (3.84)، وجميعها كانت متوفرة بدرجة عالية. وأخيرًا، جاء معيار استقطاب المرشحين وتقدمهم ودعمهم بمتوسط (3.65)، وكان متوفرًا بدرجة متوسطة في البرنامج. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة بين استجابات أعضاء هيئة التدريس والطلاب فيما يتعلق بتوفر معايير **CAEP** في البرنامج (Alghamdi & Alangari, 2022).

وبهدف اقتراح تصور إداري لتحسين ترتيب الجامعات الأردنية العامة وفق التصنيف العالمي للجامعات كواكاريلي سيموندس **Quacquarelli Symondos (QS)** في ضوء تجربة الجامعات الكندية جاءت دراسة حمدان والتي تكونت عينة الدراسة من **(285)** قائدا أكاديميا من الجامعات الأردنية العامة. أشارت نتائج الدراسة إلى أن واقع تطبيق معايير التصنيف العالمي للجامعات **(QS)** في الجامعات الأردنية العامة في ضوء تجربة الجامعات الكندية من وجهة عينة الدراسة جاءت بدرجة متوسطة، وانه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية لتصورات أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغيرات المركز الوظيفي والجامعة. وبناءً على ذلك، قام الباحث ببناء تصور إداري مقترح لتحسين ترتيب الجامعات الأردنية العامة وفقًا للتصنيف العالمي للجامعات **(QS)** في ضوء تجربة الجامعات الكندية (حمدان، 2021).

أما دراسة النقري والطراونة فهدفت إلى تعرّف درجة تحقيق الجامعات الأردنية لمعايير ضمان الجودة من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام الأكاديمية فيه. وقد تكونت عينة الدراسة من **(220)** عميداً ورئيس قسم بواقع **(59)** عميداً و **(161)**رئيس قسم تم اختيارهم من ثلاث جامعات حكومية وثلاث جامعات خاصة في الأردن . وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تحقيق الجامعات الأردنية لمعايير ضمان الجودة من وجهة نظر عينة الدراسة كانت مرتفعة، وأن هناك فروقاً دلالة إحصائيا في تقديرات العينة لدرجة تحقيق الجامعات الأردنية لمعايير ضمان الجودة وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي (النقري والطراونة، 2018).

وبهدف الكشف عن درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية **(CAEP)** في برامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جاءت دراسة العاني وزملائها تم جمع البيانات من عينة مكونة من **(35)** عضو هيئة تدريس، وعينة مقابلة مكونة من ستة أعضاء من القائمين على إدارة عملية الاعتماد في الكلية، أظهرت نتائج الدراسة أن درجة تحقق معايير **(CAEP)**في برامج إعداد المعلم بكلية التربية جاءت عالية .كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تحقق المعايير التي تعزى إلى النوع، والرتبة الأكاديمية. كما أظهرت النتائج أن أعلى درجة تحقق لمؤشرات المعايير الخمسة الكيب كانت لصالح معيار الشراكات والممارسات الميدانية أما بالنسبة إلى معيار المحتوى المعرفي والتربوي، فقد أظهرت النتائج أنه لا تزال هناك فجوة في بعض المؤشرات ضمن هذا المعيار والمتعلقة في بعض المهارات التي لا يزال المرشحون يفتقدونها وتتمثل في مهارات حل المشكلات، ومهارة التفكير الناقد، ومهارات الاتصال، ومهارات تصميم أدوات لتقييم أداء التلاميذ بالمدرسة. وكذلك بالنسبة إلى معيار الاستقطاب والاختيار للمرشحين، إذ لم يحقق المستوى المطلوب بالكلية في ضوء المؤشرات الواردة في هذا المعيار (العاني وزملائها، 2018).

أما دراسة عبابنة فهدفت للتكشف عن درجة ممارسة كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لمعايير أنكيت الستة، وتحديد درجة الاختلاف في درجة ممارسة هذه المعايير وفقًا لمتغير رتبة عضو هيئة التدريس وعدد سنوات خبرته. تكونت عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالكلية البالغ عددهم **94** عضوا. أظهرت نتائج الدراسة أن تقييم أفراد العينة لدرجة ممارسة معايير أنكيت جاء بدرجة متوسطة، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أعضاء هيئة التدريس لممارسة معايير أنكيت تبعا لمتغير الرتبة الأكاديمية لصالح رتبة أستاذ مشارك وأستاذ، وتبعا لمتغير خبرة عضو هيئة التدريس لصالح ذوي الخبرة الأقل من **5** سنوات ومن **5**إلى **10**سنوات مقارنة بذوي الخبرة الأكثر من **10** سنوات (عبابنة، 2015).

وجاءت دراسة شوارز لتكشف عن درجة قبول معايير كيب في برامج الدراسات العليا في كليات التربية في أمريكا، أظهرت نتائج الدراسة أن هناك ما أطلق عليه الباحث بالقبول السلبي لهذه المعايير، في حين أن التغيير في برامج إعداد المعلمين شيء مهم ولا مناص منه، ولكن هناك حاجة ماسة لدراسة احتياجات برامج الدراسات العليا وخصائصها وتصميم المعايير بما يتناسب مع خصوصيتها (Schwarz, 2015).

والملاحظ أن الدراسات السابقة تنوعت من حيث الاهتمام بمعاير الاعتماد العالمي، فمنها من درست معايير الكيب، ومنها من درس معايير الانكيت، ومنها من اهتم بدراسة ضمان الجودة بشكل عام، وكذلك يلاحظ توزع الدراسات على العديد من بلدان العالم، وهذا يشير إلى اهتمام وعلى مستوى العالم بمعايير الاعتماد الدولي بمختلف أنواعه، وهذا يعطي للدراسة الحالية أهمية خاصة، فهي تعنى بدراسة درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير الاعتماد العالمي الكيب، خاصة وأن كلية العلوم التربوية تقدمت للحصول على شهادة الاعتمادية، وأنها تسعى للإيفاء بمتطلبات الكيب.

1- مشكلة الدراسة وأسئلتها:

انطلاقاً من الإيمان بأن دور الجامعات هو إعداد الشباب وتأهيلهم للإسهام في تنمية مجتمعاتهم وذلك باعتماد أحدث التقنيات والاستفادة من ثورة الاتصالات، أو دراسة الظواهر الاجتماعية لتقويمها، وإعداد القوى العاملة، ودفع عجلة التنمية الاقتصادية اعتماداً على البحوث العلمية مما يشكل في مجموعه صلب رسالة الجامعات وأهدافها.

ولأن الجامعات هي المعنية بشكل أساسي في مواكبة التطورات والتغيرات المتسارعة التي يشهدها العصر الحالي، مما يتطلب منها تكيفا مستمرا وسريعا لمواكبة هذه التطورات، وهذا لا يمكن تحقيقه إلا بتجويد نوعية خريجي هذه الجامعات وتزويدهم بالمهارات والمعارف التي تلبي حاجات سوق العمل، من خلال تقديم برامج أكاديمية عصرية وذات مستوى نوعي متميز. تسعى كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية للحصول على الاعتماد العالمي من خلال الإيفاء بجميع متطلبات **Council for the Accreditation Educator Preparation (CAEP)** ومن هنا تأتي الدراسة الحالية للكشف عن درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمتطلبات **CAEP** من وجهة نظر طلبة الدراسة العليا. وتحديدا تتمثل مشكلة الدراسة بالإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير الاعتماد الدولية **(CAEP)** من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات تقدير عينة الدراسة حول درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير هيئة الاعتماد الدولية وفقًا لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص)؟

2- **أهداف الدراسة:** تهدف الدراسة للكشف عن درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية **(CAEP)** بكلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، وفيما إن كان هناك اختلاف في استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص).

3- أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة من مواكبة موضوعها لاتجاهات العالمية الحديثة والمتمثلة بالاعتماد العالمي لبرامج الكليات الجامعية المختلفة، وتنبثق أهمية الدراسة أيضا من النتائج المتوقعة والتي يؤمل أن تفيد إدارة كلية العلوم التربوية في تطوير برامجها بما يتوافق مع معايير الكيب خاصة وأن عينة الدراسة هي طلبة الدراسات العليا الأقدر على تقييم واقع الكلية في ضوء متطلبات معايير الكيب.

وكذلك تأتي أهمية الدراسة للباحثين والمهتمين: في مجال الدراسات الاجتماعية والفكرية والإنسانية، من خلال الإفادة مما توصلت له الدراسة، ومن خلال استثارة أفكارٍ بحثية يمكنهم إجرائها في موضوع الدراسة.

4- مصطلحات البحث:

معايير الاعتماد: مجموعة من المتطلبات المتمثلة بمعايير منظمة **(CAEP)** وهي كما ذكرتها وزملائها(2018):

معيار المحتوى المعرفي والتربوي: ويتطلب تحقيق هذا المعيار أن تقدم كلية التربية أدلة تثبت امتلاك المرشحين المعرفة العميقة والنقد البناء والمبادئ المرتبطة بالتخصص، بما يؤهلهم باستخدامها بشكل فاعل ومرن لتطوير العملية التعليمية لجميع الطلبة وفقًا لمعايير قبول الكليات والاستعداد المهني، ويتطلب هذا المعيار أن يظهر المرشحون فهما متعمقًا لمعايير **(In Task)** العشرة بما يعكس مستوى التقدم المناسب في الفئات التالية :المتعلم والتعلم، المحتوى التعليمي، الخبرات التعليمية والمسئولية المهنية.

معيار الشراكات والممارسات الميدانية: ويتطلب تحقيقه تقديم أدلة تثبت من خلالها المستوى العالي للتطبيقات الميدانية، باعتبارها المحور الأساسي للإعداد المهني للمرشحين والقادرين على توظيف المعرفة والمهارات والميول المهنية الضرورية، بما ينعكس بشكل إيجابي على تعلم المتعلمين ونموهم إذ يتطلب هذا المعيار وجود في المراحل الدراسية**P-12** الشراكات من أجل الإعداد الميداني تعمل على تفعيل استخدام التكنولوجيا في استمرار وتطوير برامج إعداد المرشحين.

معيار جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار): ويتطلب تحقيقه تقديم أدلة تثبت جودة المرشح منذ اختياره وقبوله في البرنامج، وخلال دراسته للمقررات وممارسته للخبرات الميدانية، ولغاية اتخاذ القرار بشأن استكمال إعداده وقدرته على التعليم بشكل فاعل، والتوصية لمنحه رخصة مزاولة المهنة، كما تقدم الوحدة أدلة تثبت أن المرشح يظهر التقدم طوال مدة البرنامج وفقًا للأهداف وفي جميع المراحل بما يحقق متطلبات المعيار الرابع.

معيار تأثير البرنامج: ويُعنى هذا المعيار بدرجة تحقيق البرنامج لأهدافه، إذ يتطلب تقديم أدلة تثبت أن المرشحين قادرون على تعليم الطلبة من مرحلة ما قبل المدرسة ولغاية الثاني عشر**P-12** من حيث طرق التدريس وفاعلية وجودهم في المدرسة، ودرجة الرضا عن المرشحين بما يرتبط بإعدادهم المهني الفاعل .إذ يشترط هذا المعيار أن تقدم الوحدة وثائق مستندة على عدد من المقاييس والأدلة التي تشير إلى تحقق الأهداف، وأن المرشحين استكملوا المستوى المتوقع للبرنامج، وتشمل هذه المقاييس جميع مقاييس النمو المتاحة، بحيث تكون متوافقة مع مقاييس التأثير التي تدعمها الدولة، أو الوزارة، أو الجامعة، أو الكلية، وأن المرشحين أنهوا البرنامج بفاعلية وقادرون على تطبيق المعرفة المهنية والمهارات والإجراءات التي تم اكتسابها من خلال الخبرات الميدانية للبرنامج.

معيار ضمان جودة الكلية والتحسين المستمر، ويتطلب تحقيق هذا المعيار تقديم أدلة تثبت ضمان الجودة، تتألف من العديد من المقاييس التي تثبت قدرة المرشح وبشكل فاعل وإيجابي على تعليم الطلبة ونموهم بالمراحل الدراسية المختلفة **P- 12**، كما تقدم الدعم للتحسين المستمر من خلال الأدلة والشواهد التي تثبت فاعلية المرشحين. كما تقوم باستخدام هذه البيانات وتوظيفها في تخطيط وتطوير مكونات البرنامج وأدواته وطاقته الاستيعابية بما يمكنه من تحقيق التجديد في تعليم الطلبة ونموهم للمراحل للمراحل**P- 12** ولتحقيق هذا المعيار يتطلب أن تمتلك الكلية نظاما متكاملًا لضمان الجودة بالكلية يتضمن العديد من المقاييس المتعددة التي ترصد تقدم المرشح، وإنجازاته خلال البرنامج وبعد تخرجه وفقًا للمعايير ، وكذلك فعالية العمليات التشغيلية للكلية، وبما يلبي جميع المعايير

لدى اللجنة، وأن يعتمد هذا النظام على عدد من المقاييس (البنائية – الصادقة – الواقعية – القابلة للتنفيذ– المرتبطة بالبرنامج) وتقدم تفسيرا للبيانات تتميز بالتلاحم والتماسك والصدق بعيدا عن التناقض.

وتقاس درجة تحقيق كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية لمعايير **(CAEP)** ومن خلال استجابة طلبة الدراسات العليا بالكلية على الأداة التي أعدت لذلك.

5-إجراءات البحث:

5-1- حدود الدراسة: تتمثل حدود الدراسية بطلبة الدراسات العليا بكلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية في الفصل الأول من العام الجامعي 2025/2024.

5-2- منهج الدراسة: لتحقيق أهداف الدراسة تم اعتماد المنهج الوصفي المسحي، وهو منهج يلجأ إليه الباحث العلمي بهدف تحديد وتشخيص الواقع ووصفه وصفًا شاملًا ودقيقًا؛ بتحليل البيانات والمعلومات المرتبطة بمشكلة البحث، وتصنيفها ومعالجتها إحصائيًا.

5-3- مجتمع الدراسة وعينتها: يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدراسات العليا بكلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية، والبالغ عددهم 1261 والجدول (1) يظهر توزع مجتمع الدراسة وفق متغيراتها

الجدول (1): توزع مجتمع الدراسة وفق متغيراتها

المتغير	فئات المتغير	عدد الطلبة	النسبة	المتغير	فئات المتغير	عدد الطلبة	النسبة
قسم التخصص	القيادة التربوية والأصول	265	21	الجنس	ذكر	258	20.5
	المناهج وطرق التدريس	436	34.6		أنثى	1003	79.5
	علم النفس التربوي	281	22.3	المستوى الدراسي	دكتوراة	541	42.9
	الإرشاد والتربية الخاصة	279	22.1		ماجستير	720	57.1

فيما تكونت عينتها والتي اختيرت بطريقة طبقية عشوائية من (141) طالبا، والجدول (2) يبين توزيع عينة الدراسة وفق متغيراتها.

الجدول (2): توزيع عينة الدراسة وفق متغيراتها

المتغير	فئات المتغير	عدد الطلبة	النسبة	المتغير	فئات المتغير	عدد الطلبة	النسبة
قسم التخصص	القيادة التربوية والأصول	30	21.3	الجنس	ذكر	29	20.6
	المناهج وطرق التدريس	49	34.7		أنثى	112	79.4
	علم النفس التربوي	31	22	المستوى الدراسي	دكتوراة	60	42.50
	الارشاد والتربية الخاصة	31	22		ماجستير	81	57.4

5-4- أداة الدراسة: تم بناء أداة الدراسة اعتمادا على معايير الكيب والمنشورة على الموقع الإلكتروني ((http://caepnet.org/)، وبعد ترجمتها وتدقيقها لغويا ومقارنتها مع أداة دراسة العاني والعبري (2018) تم صياغة الفقرات وتكونت الأداة من 60 فقرة.

5-4-1- صدق الأداة: للتأكد من صدق أداة الدراسة، قام الباحثان باستخدام صدق المحتوى **(Validity Content)** وذلك من خلال عرضها على**10**محكمين، من أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية، من ذوي الخبرة والاختصاص، لإبداء ملاحظاتهم من حيث تحديد درجة ملاءمة فقرات الأداة ومدى شموليتها ودرجة وضوحها وتم اعتماد نسبة اتفاق **80%** وتم الاتفاق على صلاحيتها لتحقيق الأهداف التي وضعت من أجلها.

5-4-2- ثبات أداة الدراسة: تمّ التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام معامل الاتساق **(Cronbach Alpha).** ومعامل ارتباط سبيرمان **(Spearman)** للتجزئة النصفية وجاءت قيم الثبات قيم مرتفعة كما يظهرها الجدول **(3)**

الجدول (3): قيم معاملات الثبات بطريقة معاملات كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي وطريقة التجزئة النصفية بين فقرات مجالات الدراسة.

مجالات الدراسة	كرونباغ ألفا	التجزئة النصفية
المحتوى المعرفي والتربوي	0.98	0.95
الشراكات والممارسات الميدانية	0.97	0.95
جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)	0.98	0.96
تأثير البرنامج (مدى تحقيق البرنامج لأهدافه).	0.98	0.94
ضمان جودة أداء الكلية والتحسين المستمر	0.98	0.95
الكلي	.099	0.96

5-6- **الأساليب الإحصائية:** لتحقيق أهداف الدراسة تم اعتماد الأساليب الإحصائية الآتية:

1. **للإجابة عن السؤال الأول:** تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مجالات أداة الدراسة وفقراتها.

2. **للإجابة عن السؤال الثاني:** تم **استخراج** المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة تبعا لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص) وتحليل التباين المتعدد.

6-نتائج الدراسة ومناقشتها:

6-1- النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما درجة تحقيق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير الاعتماد الدولية **(CAEP)** من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا؟ للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مجالات أداة الدراسة، والجدول (4) يظهر نتائج ذلك.

الجدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودرجة التقدير لاستجابات عينة الدراسة على مجالات الدراسة والأداة ككل

مجالات الدراسة	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	الدرجة	الرتبة
المحتوى المعرفي والتربوي	3.74	30.8	مرتفعة	1
ضمان جودة أداء الكلية والتحسين المستمر	3.41	41.0	متوسطة	2
تأثير البرنامج (مدى تحقيق البرنامج لأهدافه)	3.38	0.99	متوسطة	3
جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)	3.36	0.97	متوسطة	4
الشراكات والممارسات الميدانية	3.34	0.89	متوسطة	5
الكلي	3.49	0.86	متوسطة	-

يتضح من الجدول(4) أن المتوسط الحسابي الكلي درجة تحقق كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية لمعايير الاعتماد الدولية **(CAEP)** من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا بلغ (3.49) بانحراف معياري (0.86) بدرجة تقدير متوسطة، كما يظهر من الجدول التفاوت النسبي بين متوسطات مجالات الدراسة، إذ جاء مجال واحد فقط بدرجة مرتفعة فقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال معيارالمحتوى المعرفي والتربوي (3.74) بانحراف معياري (0.83) وجاء في المرتبة الأولى وبدرجة تقدير مرتفع، فيما جاءت باقي المجالات بدرجة تقدير متوسطة؛ فجاء مجال معيار ضمان جودة أداء الكلية والتحسين المستمر في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (3.41) وانحراف معياري (1.04)، وجاء في المرتبة الثالثة مجال معيار تأثير البرنامج (مدى تحقيق البرنامج لأهدافه) بمتوسط حسابي (3.38) وانحراف معياري (0.99). وفي المرتبة الرابعة مجال معيار جودة المرشح(الاستقطاب والاختيار)، بمتوسط حسابي (3.356) وانحراف معياري (0.99)، وفي المرتبة الخامسة والأخيرة مجال معيار الشراكات والممارسات الميدانية بمتوسط حسابي (3.34) وانحراف معياري (0.86).

وتشير هذه النتيجة إلى أن كلية العلوم التربوية بالجامعة الأردنية ما زالت من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا لم تحقق معايير الاعتماد الدولي **(CAEP)** إذ أن الدرجة المتوسطة للكلي ولجميع مجالات الدراسة باستثناء مجال معيارالمحتوى المعرفي والتربوي. لا تفي بمتطلبات الحصول على شهادة الاعتماد وإن كانت تشير إلى تقدم بإجراءات التحسين ضمن متطلبات الاعتماد الدولي، ولهذا فالمطلوب من إدارة الكلية العمل بجدية للوقوف على أوجه القصور والخلل لتحسينها ومن ثم استيفاء الحصول على متطلبات الاعتماد الدولي. فيما يخص الإيفاء، خاصة وأن هذه النتيجة جاءت متفقة مع ما توصلت له دراسة العبابنة (2015)، والتي أظهرت أن تقييم أفراد العينة لدرجة ممارسة كلية العلوم التربوية لمعايير أنكيت جاء بدرجة متوسطة، مع ملاحظة أن دراسة العبابنة أجريت قبل 6 سنوات من الدراسية الحالية، وهذا يشير إلى عدم معالجة أوجه النقص والقصور من قبل إدارات الكلية. واتفقت هذه النتائج أيضا مع دراسة حمدان (2021) والتي أشارت نتائجها إلى أن واقع تطبيق معايير التصنيف العالمي للجامعات **(QS)** في الجامعات الأردنية جاء بدرجة متوسطة. واتفقت النتائج بشكل ما مع نتائج دراسة **(Schwarz, 2015)** والتي أظهرت أن هناك ما أطلق عليه الباحث بالقبول السلبي لهذه المعايير.

فيما اختلفت هذه النتائج مع دراسة النقري والطراونة (2018) والتي أظهرت أن درجة تحقيق الجامعات الأردنية لمعايير ضمان الجودة من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام الأكاديمية فيها كانت مرتفعة وربما يرجع ذلك لاختلاف عينة الدراسة عن عينة الدراسة الحالية، واختلفت النتائج كذلك مما توصلت له دراسة العاني والعبري (2018) والتي توصلت إلى أن درجة تحقق معايير **(CAEP)** في برامج إعداد المعلم بكلية التربية بجامعة قابوس بسلطنة عمان جاءت عالية، وربما يعود هذا الاختلاق لاختلاف مكان إجراء الدراسة واختلاف عينتها، خاصة وأن تجربة جامعة قابوس أنضج بحكم قدم تجربتهم مع الاعتماد الدولي، وهذا ربما رسخ من ثقافة الاعتماد ومتطلباته لدى عينة الدراسة وبالتالي انتقلوا لمرحلة تأييد سياسات الاعتماد ودعمها كما أشرات له دراسة (Chaaban, Al'Abri, & Romanowski,2025).

وبخصوص حصول مجال معيار المحتوى المعرفي والتربوي على درجة تحقيق مرتفعة فهذا يبين أن إدارة كلية العلوم التربوية تولي هذا الجانب اهتماما خاصا، ويبدو هذا غير مستغرب، فهذا المعيار يقيس امتلاك المعرفة العميقة والنقد البناء والمبادئ المرتبطة بالتخصص، واستخدامها بشكل فاعل ومرن لتطوير العملية التعليمية لجميع الطلبة وفقًا لمعايير قبول الكليات والاستعداد المهني، ويتطلب هذا فهما متعمقًا لمعايير **(InTask)** العشرة بما يعكس مستوى التقدم المناسب في فئات المتعلم والتعلم، والمحتوى التعليمي. وهي أمور لا بد وأن تكون على مستوى مرتفع من التطبيق خاصة وأنها مرتبطة بالأهداف التعليمية، واستخدام التكنولوجيا في تصميم وتنفيذ الخبرات التعلمية، واستخدام أساليب التعلم التعاوني، وكذلك مراعاة جوانب النمو المختلفة لدى المتعلمين.

أما باقي المعايير فهي بحاجة لتحسين وتطوير لتصل إلى مستوى مرتفع بما يحقق متطلبات الاعتماد العالمي فمعيار ضمان جودة أداء الكلية والتحسين المستمر يتطلب وجود نظام متكامل لضمان الجودة يعتمد على عدد من المقاييس (البنائية– الصادقة – الواقعية – القابلة للتنفيذ – المرتبطة بالبرنامج)، وأن يكون يتسم البيانات بالتماسك والصدق، وأن يكون التقييم بشكل دوري ومنتظم وفق أهداف الكلية والمعايير المعتمدة، وأن تطور الكلية برامجها في ضوء نتائج قياس مدى تطور أداء المرشحين ، ومن خلال التشاركية مع أصحاب القرار والمستفيدين بما في ذلك (الخريجين– أصحاب العمل– العاملين– شركاء المجتمع والمدارس). وأن يكون التحسين المستمر وفق نماذج التميز.

فيما معيار تأثير البرنامج (مدى تحقيق البرنامج لأهدافه). يهتم بقدرة طلبة الكلية على تعليم الطلبة من مرحلة ما قبل المدرسة ولغاية الثاني عشر **P-12** من حيث طرائق التدريس وفاعلية وجودهم في المدرسة. ويهتم معيار جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار) بجودة المرشح منذ اختياره وقبوله في البرنامج، وخلال دراسته للمقررات وممارسته للخبرات الميدانية، ولغاية اتخاذ القرار بشأن استكمال إعداده وقدرته على التعليم بشكل فاعل، والتوصية لمنحه رخصة مزاولة المهنة، وربما هذا يتطلب معايير وشروط خاصة بقبول طلبة كلية

العلوم التربوية. أما معيار الشراكات والممارسات الميدانية المستوى العالي للتطبيقات الميدانية، باعتبارها المحور الأساسي للإعداد المهني للمرشحين والقادرين على توظيف المعرفة والمهارات والميول المهنية الضرورية، بما ينعكس بشكل إيجابي على تعلم المتعلمين ونموهم. وعليه فلا بد من سعي إدارة كلية العلوم التربوية لرفع كفاءتها في المعايير الأربعة والتي حصلت على درجة متوسطة والعمل بجد للإيفاء بمتطلبات الحصول على الاعتماد العالمي **(CAEP)**، ذلك أن الدرجة المتوسطة لهذه المعايير ربما تكون عقبة أمام حصول كلية العلوم التربوية على الاعتماد العالمي.

6-2- النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات تقدير عينة الدراسة حول درجة تحقيق معايير هيئة الاعتماد الدولية وفقًا لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص)؟ للإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة تبعا لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص) وتحليل التباين المتعدد، وتالياً عرض لنتائج ذلك. والجدول (5) يظهر المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة وفق متغيرات الجنس والتخصص والسنة الدراسية.

الجدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة وفق متغيرات الجنس والتخصص والسنة الدراسية.

المتغير	المجال	المحتوى المعرفي والتربوي		الشراكات والممارسات الميدانية		جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)		تأثير البرنامج (مدى تحقيق البرنامج لأهدافه).		ضمان جودة أداء الكلية والتحسين المستمر		الكلي	
	فئات المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الجنس	ذكر	4.00	0.89	3.57	1.03	3.58	1.06	3.62	1.10	3.68	1.03	3.73	0.95
	أنثى	3.63	0.77	3.25	0.80	3.27	0.91	3.28	0.93	3.30	1.02	3.38	0.80
	المجموع	3.74	0.82	3.34	0.88	3.36	0.96	3.38	0.99	3.41	1.03	3.49	0.86
مستوى التعليم	دكتوراة	3.76	0.90	3.38	0.95	3.44	1.01	3.44	1.06	3.50	1.08	3.54	0.93
	ماجستير	3.68	0.60	3.25	0.72	3.18	0.84	3.24	0.81	3.18	0.88	3.36	0.66
	المجموع	3.74	0.82	3.34	0.88	3.36	0.96	3.38	0.99	3.41	1.03	3.49	0.86
قسم التخصص	القيادة التربوية والأصول	3.73	0.90	3.35	0.97	3.42	0.99	3.41	1.05	3.46	1.08	3.51	0.92
	المناهج وطرق التدريس	3.84	0.63	3.44	0.69	3.30	0.99	3.55	0.74	3.57	0.91	3.57	0.73
	علم النفس التربوي	3.70	0.47	3.21	0.45	3.17	0.72	3.15	0.70	3.06	0.82	3.33	0.49
	الإرشاد والتربية الخاصة	3.67	0.96	3.33	1.08	3.32	1.14	3.27	1.27	3.32	1.17	3.43	1.08
	المجموع	3.74	0.82	3.34	0.88	3.36	0.96	3.38	0.99	3.41	1.03	3.49	0.86

يبين الجدول (5) وجود فروق ظاهرية في المتوسطات الحسابيَّة والانحرافات المعيَّارية لاستجابات عينة الدراسة تبعا لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص). ولمعرفة دلالة هذه الفروق تم إجراء تحليل التباين الثلاثي المتعدد **(Multivariate)** ، والجدول (6) يبين هذا نتائج ذلك.

الجدول(6): تحليل التباين الثلاثي المتعدد(Multivariate) لاستجابات عينة الدراسة تبعا لمتغيرات الدراسة

	الاختبار	Value	F	Sig
الجنس	Hotelling's Trace	0.74	1.27	0.28
المستوى الدراسي	Hotelling's Trace	051	1.36	0.24
قسم التخصص	Wilks' Lambda	0.92	0.72	075

لا يظهر الجدول (6) فروقا دالة إحصائيا في استجابات عينة الدراسة تعزى لمتغيرات (الجنس، مستوى التعليم، قسم التخصص)، وتشير هذه النتيجة إلى اتفاق عام لدى عينة الدراسة على درجة تحقيق كلية العلوم التربوية لمعايير الاعتماد العالمي، وهذه النتيجة تؤكد أن ما تم التوصل له من نتائج في السؤال الأول؛ فعدم ظهور فروق دالة إحصائيا تعزى لمتغيرات الدراسة يؤكد ويقوي نتائج الدراسة ويبين أن ما تم التوصل له من نتائج في السؤال الأول يتصف بالمصداقية والواقعية. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة النقري والطراونة (2018) ودراسة عبابنة (2015). وربما يرجع ذلك لاختلاف عينة الدراسات عن عينة الدراسة الحالية، وربما يعود ذلك لتغير درجات الالتزام بالمعايير في الجامعات بين عامي 2015 و2025.

7-التوصيات: في ضوء ما توصلت له الدراسة من نتائج يوصي الباحثان بما يلي:

1. العمل بجد لرفع درجة تحقيق كلية العلوم التربوية لمعايير الاعتماد العالمي وذلك بأخذ مؤشرات كل معيار والعمل على تحقيقه بحيث تكون المحصلة النهائية درجة تحقيق مرتفعة لمعايير.
2. عقد دورات وورش تدريبية للهيئة التدريسية والطلبة لنشر ثقافة الجودة والاعتماد لتغدو سلوكا لمنتسبي كلية العلوم التربوية.
3. وضع سياسات قبول تتفق ومعايير الاعتماد العالمي خاصة بما يخص طلبة الدراسات العليا.
4. الإفادة من تجارب كليات العلوم التربوية التي حصلت أو تعمل للحصول على شهادة الاعتماد العالمية ككلية التربية بجامعة السلطان قابوس وكليات التربية في الجامعات الإمارتية.
5. إجراء دراسة نوعية وكمية تعالج أوجه النقص والقصور في كل معيار من معايير الكيب واقتراح خطوات عملية لمعالجتها.

المصادر والمراجع:

1. حمدان، موسى. (2021). تصور إداري مقترح لتحسين ترتيب الجامعات الأردنية العامة وفق التصنيف العالمي للجامعات **QS** في ضوء تجربة الجامعات الكندية، أطروحة دكتوراة، الجامعة الأردنية، الأردن.
2. العاني، وجيهة، وأحمد، عزام؛ والعبري، خلف. (2018). درجة تحقق معايير الاعتماد الدولية **(CAEP)** في برامج إعداد المعلم بكلية التربية في جامعة السلطان قابوس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، 14(3) 283-300.
3. عبابنة، صالح. (2015). تقييم جودة أداء كلية العلوم التربوية في الجامعة الأردنية في ضوء معايير " أنكيت "لاعتماد مؤسسات إعداد المعلمين من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة دراسات العلوم التربوية، 42(3): 767- 785.
4. غواري، مليكة. (2015). استقراء بعض التجارب الأجنبية والعربية في تحقيق جودة التعليم العالي، مجلة جيل العلوم الإنسانية، مركز جيل البحث العلمي، 12، 11-21.
5. الموقع الإلكتروني للكيب: **http://caepnet.org**
6. النقري، أميليا والطراونة، إخليف. (2018) درجة تحقيق الجامعات الأردنية لمعايير ضمان الجودة من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام الأكاديمية فيها، مجلة دراسات العلوم التربوية، 45(3): 85-100.
7. Al-Ghamdi, A & Al-Omari, J & Alhussein. (2024) Assessment of the Degree of Application of CAEP Standards: A Case Study of the College of Education at Taibah University, Eurasian Journal of Educational Research 109, 330-345. https://doi.org/10.14689/ejer.2024.109.019
8. Alghamdi, Y. S. ., & Alangari, T. S. (2022). The evaluation of a master's program of curriculum and instruction in light of CAEP standards. Pegem Journal of Education and Instruction, 12(4), 328–339. https://doi.org/10.47750/pegegog.12.04.34
9. AlHouli, A.I. (2024). "Building international standards for Islamic education teacher candidates with reference to CAEP guidelines", Quality Assurance in Education, Vol. 32 No. 3, pp. 460-477. https://doi.org/10.1108/QAE-02-2024-0032
10. Fares, I (2025). The degree of achieving of private schools For quality standards from the point of view of teachers. Damascus University Journal of Educational and Psychologyical Sciences, 41(2), 84- 112.), (In Arabic).
11. Schwarz, G. (2015). CAEP advanced standards and the future of graduate programs: The false sense of techne. Teacher Education Quarterly, 42(2), 105- 117. Retrieved from https://ezproxysrv.squ.edu.om:2297/docview/1763349346?accountid=27575.
12. Chaaban, Y., Al'Abri, K., & Romanowski, M. H. (2025). The challenges of policy borrowing: Exploring education faculty professional agency and CAEP accreditation in Oman and Qatar. Power and Education, 0(0). https://doi.org/10.1177/17577438241312608
13. Hamdan. R (2024). The Degree Of Using Faculty Members The Effective Teaching Methods From The Point Of View Of Students In The Education College At Damascus University. Damascus University Journal of Educational and Psychologyical Sciences, 40(2), 391- 424.), (In Arabic).
14. Khrisat, Z. (2024). Enhancing the Quality of Educational Sciences Programs in Jordanian Universities According to CAEP Standards. International Journal of Interactive Mobile Technologies (iJIM), 18(24), pp. 175–189. https://doi.org/10.3991/ijim.v18i24.51599
15. Watfa, A & Alrumaidhi, K(2024). University and Sustainable Development from the viewpointof Kuwait University Staff Members"A field Study". Damascus University Journal of Educational and Psychologyical Sciences, 40(4), (In Arabic).