مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية
المجلد 42 العدد 2 (2026): 105- 134

Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences
Vo. 42 No. 2 (2026): 105- 134

تحليل محتوى وحدة علم النفس في كتاب (الفلسفة والعلوم الإنسانية) للمرحلة الثانوية وفق مؤشرات نظرية الذكاءات المتعددة

ابتسام محمد فارس*[1]

[1]* أستاذ مساعد، قسم المناهج وطرائق التدريس، كلية التربية، جامعة دمشق.

ibtesam.ii@damascusuniversity.edu.sy

الملخص:

هدف البحث لتحليل وحدة علم النفس في كتب الفلسفة والعلوم الإنسانية لصفوف المرحلة الثانوية (الأول الثانوي، الثاني الثانوي الأدبي، الثالث الثانوي الأدبي) وفق مؤشرات نظرية الذكاءات المتعددة، ولتحقيق هذه الهدف تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي من خلال أسلوب تحليل المحتوى، وتم إعداد قائمة بمؤشرات الذكاءات المتعددة شملت الذكاءات السبعة (اللغوي، المنطقي، البصري، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي والشخصي) للقيام بتحليل وحدة علم النفس من كتاب الفلسفة للصفوف الثلاث، وأجري لها الصدق والثبات اللازم، ولغرض استخراج النتائج أُستخدمت التكرارات والنسب المئوية واختبار كا^2(x^2) لحسن المطابقة، وجاءت نتائج التحليل كالآتي: أن توزع الذكاءات المتعددة في وحدة علم النفس للصفوف الثلاث غير متساوية، حيث تم تضمين الذكاءات (البصري واللغوي والشخصي) على الترتيب بدرجات أعلى من التكرار المتوقع للصف العاشر ،وفي الصفي الثاني الثانوي برزت الذكاءات(المنطقي والشخصي والبصري واللغوي) على الترتيب بدرجات أعلى، وفي الصف الثالث الثانوي كانت الذكاءات (الشخصي والبصري والمنطقي ثم الاجتماعي) على الترتيب بدرجة أعلى من التكرار المتوقع، وكان تضمين الذكاءاين الجسمي الحركي والموسيقي منخفض جدًا، في ضوء النتائج قُدمت بعض التوصيات والمقترحات من بينها إعادة النظر بإعداد المناهج للمرحلة الثانوية وتصميمها وفق نظرية الذكاءات المتعددة.

الكلمات المفتاحية: تحليل محتوى، الذكاءات المتعددة، علم النفس.

تاريخ الإيداع: 2025/6/1
تاريخ القبول: 2025/7/28

حقوق النشر: جامعة دمشق –سورية، يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص
CC BY-NC-SA 04

ISSN: 2789-6390 (online)
https://journal.damascusuniversity.edu.sy

Content Analysis of the Psychology Unit in the Philosophy and Humanities Textbook for the Secondary Stage According to the Indicators of the Theory of Multiple Intelligences

Ebtisam Mohamad Fares[*1]

[1]* Assistant Professor. The Department of Curricula and Teaching Methods. Faculty of Education. Damascus University. ibtesam.ii@damascusuniversity.edu.sy

Abstract:

The aim of this research was to analyze the psychology unit prescribed in philosophy and humanities textbooks for secondary stage classes (10th grade,11th grade literary stream,12th grade literary stream) According to the Indicators of the theory of multiple intelligences. To achieve this goal, a descriptive-analytical approach was used through content analysis. A list of multiple intelligence indicators was prepared, including the seven intelligences (linguistic, logical, visual, bodily, musical, social, and interpersonal). This was used to analyze the psychology unit from the philosophy textbook for the three grades. The necessary validity and reliability were tested. To extract results, frequencies, percentages, and the Chi-square test(x^2) were used for goodness of fit. The results of the analysis were as follows: The distribution of multiple intelligences in the psychology unit for the three grades was unequal, as the intelligences (visual, linguistic, and interpersonal) were included in order, with higher scores than the expected frequency for the 10th grade. In the 11th grade, the intelligences (logical, interpersonal, visual, and linguistic) emerged, in order, with higher scores. In the 12th grade, the intelligences (interpersonal, visual, logical, and social) were more frequently than expected, and the inclusion of bodily-kinesthetic and musical intelligences was very low. In light of the results, some recommendations and proposals were presented, including reconsidering the development of secondary stage curricula and designing them according to the theory of multiple intelligences.

Key Words: Content Analysis, Multiple Intelligences, Psychology.

Received: 1/6/2025
Accepted: **28/7/2025**

Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC **BY- NC-SA**

المقدمة (Introduction):

تعد الفروق الفردية ظاهرة عامة في جميع الكائنات العضوية، وإن هذا التنوع والاختلاف بين أفراد النوع الواحد يعطي للحياة معنى، ويهيئ الفرصة لإظهار التميز والابتكار في المجالات المختلفة لكل فرد على حدة.

ووجود الفروق الفردية بين المتعلمين في المدارس من حيث قدراتهم واستعداداتهم وميولهم يؤثر في مدى استفادة كل منهم فيما يقدم لهم من المواد التعليمية، وكيفية استجابتهم لها، ولهذا وجب على واضعي السياسة التربوية من خطط ومناهج أن يأخذوا بالحسبان هذه الفروق، بحيث يصمم المنهاج بحيث يضم أنشطة وطرائق تتوافق مع التنوع في القدرات العقلية وأساليب التعلم الموجودة عند المتعلمين، وأن تنظم المواد الدراسية وفق مداخل حديثة تهتم بالمتعلم وطرائق تفكيره وكيفية فهمه للمعارف والمعلومات التي يتعرض لها، وهذا ما نصت عليه المعايير التي وضعتها وزارة التربية السورية في إعداد المناهج، بحيث تبنى المناهج بشكل يراعي الفروق الفردية، ويتلاءم مع القدرات المتنوعة، ويطور من مهارات وذكاء المتعلمين، ومساعدتهم للوصول إلى أهدافهم بما يتناسب ونوع الذكاء الذي يتمتعون به (المركز الوطني لتطوير المناهج).

ومن أكثر النظريات التي استرعت انتباه التربويين ومصممي المناهج من حيث تركيزها على قدرات المتعلم، ونشاطه الذاتي نظرية الذكاءات المتعددة التي أكدت فكرة أن البشر ليسوا متشابهين، وليس لديهم أنواع الذكاء نفسها، وقدمت هذه النظرية مجموعة من المؤشرات والطرائق التي يمكن الاستناد إليها أثناء وضع المناهج بحيث تعطى الفرصة للمتعلمين على اختلاف ميولهم واستعدادتهم من الوصول للتميز والتعبير عن فهمهم بطريقتهم الخاصة(يونس وآخرون، 2004،ص 60)، وأكد جاردنر مؤسس النظرية على تضمينين تربويين بعد سنوات من التفكير والتجريب هما: (يجب أن نأخذ الفروق بين الأفراد بمنتهى الجدية، أفضل من أن نعلم جميع التلاميذ المحتوى نفسه، وبالطريقة نفسها، الأفكار المهمة والمتعلقة بالمنهاج لا بد أن تقدم للتلاميذ بطرائق مختلفة) (Gardner,1993,103)، ولا يتم هذا الأمر إلا إذا بنيت المناهج من الأساس بحيث تراعي الذكاءات المتعددة عند التلاميذ.

ولذا فإن عملية مراجعة محتوى أي مادة دراسية لمعرفة مدى تحقيقها لأهدافها ومعاييرها من شأنها أن تسهم في عملية تطوير المنهج بما يتلاءم مع التطورات في الميدان التربوي، والوصول بمستوى المنهاج إلى أفضل صورة ممكنة، ومن بين هذه المواد مادة

الفلسفة للمرحلة الثانوية، والتي تضم ثلاثة ميادين(الفلسفة، علم الاجتماع، علم النفس)، ويسلط البحث الحالي على موضوعات علم النفس كونها مرتبطة بشخصية المتعلم خصوصًا طلبة المرحلة الثانوية بما يتعرضون له من اضطرابات انفعالية وتغيرات وتقلبات مزاجية ترافق هذه المرحلة، وتظهر الفروق بين المتعلمين بشكل واضح من حيث الميول والاستعدادات والقدرات العقلية والاجتماعية والجسدية، إضافة إلى أنها مرحلة للتفكير بالمستقبل (حمداوي، 2022، 44)، وعلى ذلك ما مدى تضمين موضوعات علم النفس لمؤشرات الذكاءات المتعددة بما يتوافق مع المستجدات الحديثة في الميدان التربوي.

1- مشكلة البحث(Research problem):

إن الاهتمام بالعقل البشري وكيفية عمله من أكثر القضايا التي شغلت علماء الفيزيزلوجيا وعلماء السيكولوجيا والتربية، ولذا تعددت الدراسات والبحوث والنظريات لدراسة إمكانات العقل البشري وتطويرها بما يتناسب مع عجلة التقدم والتطور في مجالات الحياة المختلفة، وخصوصًا عقول الطلبة الذين هم عماد المستقبل، ولعل نظرية الذكاءات المتعددة من أحدث النظريات التي برز دورها في الكشف عن قدرات المتعلمين العقلية المتنوعة، وتراعي الفروق الفردية بينهم بما يهيئ للتميز والإبداع في إيجاد حلول للمشكلات بوجهات نظر متعددة، ولا يتم ذلك إلا من خلال تطوير المنظومة المعرفية للمنهج الدراسية ومخاطبة المتعلمين وفق الذكاءات المتعددة، بتوفير الفرصة لكل متعلم للنهوض بمستواه بما يتلاءم مع حاجاته وقدراته الخاصة.

فقد أوصت دراسة الحربي (2014) بضرورة إعداد محتوى المنهج الدراسي وطرائق التدريس والتقويم في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة بما يتيح المجال للمتعلمين بممارسة أنشطة متعددة، وبين جاردنر (Gardner,2011,p155) مؤسس النظرية أن المناهج الدراسية يجب أن تساعد المعلم بجمع أنواع الذكاء المختلفة بطريقة إبداعية، وألا يكون التركيز على التعليم التقليدي والحفظ والاستظهار فقط.

كما اقترحت دراسة شيخ محمد (2013) إعادة النظر بالأنشطة التعليمية التعلمية في مادة علم النفس بما يدعم توظيف المتعلمين لمعارفهم بقضايا ترتبط بحياتهم، واعتماد مداخل تعلم التفكير في المنهج الدراسي، كما أظهرت دراسة (Alfares.2017) أن أكثر المعوقات التي تواجه تدريس مادة الفلسفة بمساقاتها الثلاثة (الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس) مرتبطة بالمحتوى العلمي وقلة

الأنشطة التعليمية العملية التي لا تراعي الفروق الفردية بين المتعلمين وأنواع القدرات الموجودة لديهم، وأشارت دراسة الدبس(2021) إلى أن كثرة المفاهيم المجردة في مقرر الفلسفة يوجب استخدام مداخل تعليمية تهتم بالمتعلم وأساليب تفكيره المتنوعة، ومنح المعلم الفرصة لتنوع طرائق التدريس بما يتناسب مع التعددية والاختلاف في ذكاءات المتعلمين.

ونظـرًا لأهميـة نظريـة الـذكاءات المتعـددة فـي تطـوير العمليـة التعليميـة، فقـد دعـا عفانـة والخزنـدار (2003) وآرمسـترنغ (Armstrong.2018) إلى ضرورة إعادة هيكلة المناهج وإدارتها بحيث تسمح بمرونة الاختيار والتشعبات والتنويع، والتركيز على تعلم المهارات المتنوعة مع المشكلات غير المتوقعة في حياتنا اليومية، وتكييف المنهاج ليقابل أساليب التعلم ومواقع القوة عند كل طالب، والتوسع فيه بشكل دائم تبعاً للمرحلة العمرية، حيث إن وظيفة المدرسة والمنهج هي الكشف عن الذكاءات المتعددة عند المتعلمين، وتنميتها ومساعدتهم في الوصول إلى أهدافهم وممارسة هواياتهم المناسبة للذكاء الذي يمتلكونه.

ولتأكيد مشكلة البحث تم القيام بدراسة استطلاعية من خلال توجيه سؤالين اثنين إلى (10) من مدرسي مادة الفلسفة للمرحلة الثانوية: هل يحقق منهج الفلسفة المعايير الوطنية للمناهج؟ هل يراعي المنهج توزيع أنواع الذكاءات المتعددة الموجودة عند الطلاب؟ وجاءت النتائج أن 70% من المعلمين بينوا أن المنهج أهمل بعض المعايير الوطنية وخصوصًا المرتبطة بتفعيل دور المتعلم، والقيام بالأدوار الاجتماعية مع زملائه، وبالنسبة لتوزيع الذكاءات المتعددة، فقد أكد كل المعلمين أن التركيز في المنهج على الذكاء اللغوي بالدرجة الأولى كما يظهر في الكتاب، أما باقي الذكاءات فتوزيعها غير ظاهر، وذلك ما يستدعي تحليل المحتوى بطريقة أكثر علمية للوقوف على درجات توزيع الذكاءات المتعددة في وحدة علم النفس للمرحلة الثانوية، كون الموضوعات النفسية ترتبط بشخصية المتعلم بشكل مباشر، وأنواع التفكير وأنواع الشخصية وأنواع الانفعالات التي يمتلكها، واستجابة لتوصيات مؤتمر التطوير التربوي (2019) حول الاستمرار في تقويم المناهج بما يتناسب مع التطورات العالمية في مختلف المجالات وخصوصًا التربوية والتعليمية، وبما أن نظرية الذكاءات المتعددة تعد أحد المداخل في التحليل والتقويم للمناهج التعليمية، فكان البحث الحالي، ومما سبق تتحدد مشكلة البحث: "**ما نتائج تحليل محتوى وحدة علم النفس في كتاب (الفلسفة والعلوم الإنسانية) للمرحلة الثانوية وفق مؤشرات نظرية الذكاءات المتعددة** "

2- أسئلة البحث(Research Questions): يسعى البحث إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

2- 1- ما مؤشرات الذكاءات المتعددة المتوقع وجودها في موضوعات علم النفس الأدبي؟

2-2- ما درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الأول الثانوي الأدبي وحدة علم النفس ؟

2-3- ما درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الثاني الثانوي الأدبي وحدة علم النفس؟

2-4- ما درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الثالث الثانوي الأدبي وحدة علم النفس؟

3- أهمية البحث(Importance of research): تتمثل أهمية البحث في الجوانب الآتية:

3-1- تنبه القائمين على إعداد منهاج الفلسفة لضرورة مراعاة توزيع مؤشرات الذكاءات المتعددة وتضمينها في أنشطة والطرائق وأساليب التقويم بما يتناسب وتنوع الذكاءات عند الطلاب.

3-2- يفيد مدرسي مادة الفلسفة لإعادة النظر في استخدام طرائق تدريسية تتناسب والفروق الفردية بين المتعلمين بحيث تراعي أنواع الذكاءات المتعددة لديهم.

3-3- يقدم قائمة بمؤشرات الذكاءات المتعددة حسب كل نوع لإمكانية تضمينها بطريقة علمية ومنهجية في المنهاج.

4- أهداف البحث(Research objectives): هدف البحث:

4-1- قياس درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الأول الثانوي الأدبي وحدة علم النفس.

4-2- قياس درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الثاني الثانوي الأدبي وحدة علم النفس.

4-3- قياس درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الثالث الثانوي الأدبي وحدة علم النفس.

5- مصطلحات البحث العلمية والإجرائية:

5-**1- تحليل المحتوى: عرفه اللقاني والجمل (86.2003):** أسلوب يستخدم إلى جانب أساليب أخرى لتقويم المناهج من أجل تطويرها، ويعتمد على تحديد أهداف التحليل ووحدة التحليل، للتوصل إلى مدى شيوع ظاهرة، أو أحد المفاهيم، أو فكرة ما أو أكثر، وبعد ذلك تكون نتائج هذه العملية مع نتائج أساليب أخرى مؤشرات تحدد اتجاه التطوير.

كما عرفه بيرلسون أحد أساليب البحث العلمي التي تهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم والكمي للمحتوى الظاهر لمضمون الاتصال (بوعموشة، 65.2022).

ويعرف إجرائيًا: أسلوب يهدف إلى تحليل محتوى وحدة علم النفس في كتاب (الفلسفة والعلوم الإنسانية) في المرحلة الثانوية للصفوف الأول والثاني والثالث الأدبي بشكل كيفي وكمي وفق مؤشرات الذكاءات المتعددة المتوقع وجودها في المحتوى.

5-2- نظرية الذكاءات المتعددة Multiple Intelligences: نظرية في علم النفس تم وضعها من قبل هوارد جاردنر (Howard Gardner) حيث أوضح جاردنر أن المخ الواعي يعمل من خلال سبعة أشكال على الأقل من عمليات في مختلف أجزاء المخ، وهذه الذكاءات لا تعمل منعزلة عن بعضها بعضًا، وتظهر في توليفات مختلفة حسب تغير مدى القدرات والمكان بالنسبة للفرد، كما أنها لا تنمو بمعدل متماثل عند الأشخاص، وللذكاءات الأهمية نفسها في تعامل الفرد مع المواقف، وهذه الذكاءات هي {الذكاء اللغوي (اللفظي)، الذكاء الموسيقي (الإيقاعي)، الذكاء المنطقي(الرياضي)، الذكاء الحركي(الجسمي)، الذكاء المكاني (البصري)، الذكاء الشخصي (الداخلي)، الذكاء الاجتماعي(العلاقة مع الآخرين)}(حسين. 2003.ص 38).

وتعرف إجرائيًا: نظرية وضعها هوارد جاردنر تضم سبع ذكاءات يتم توظيفها في مجالات العملية التعليمية، من أجل مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، بحيث يتم تصميم منهج الفلسفة والعلوم الإنسانية للمرحلة الثانوية وفقًا لمؤشرات هذه الذكاءات، ويتم الكشف عن درجة تضمين الذكاءات في وحدة علم النفس من خلال قائمة تحليل المحتوى المعدة لهذا الغرض.

5-3- علم النفس: الدراسة العلمية لسلوك الكائنات الحية، وخصوصًا الإنسان، وذلك بهدف التوصل إلى فهم هذا السلوك وتفسيره والتنبؤ به والتحكم فيه (خليفة.5.2003)، ويعرف أيضًا: العلم الذي يهتم بدراسة الظواهر النفسية من الناحية الداخلية والخارجية والموضوعية، كما يدرس الطريقة التي يتكيف فيها الإنسان مع البيئة المحيطة به (شولتز.9.2017).

ويعرف إجرائيًا في البحث الحالي: أحد مساقات منهاج الفلسفة والعلوم الإنسانية للمرحلة الثانوية، والذي يضم (الفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس)، ويقدم للصف العاشر بمعدل(11) درسًا، وللصف الحادي عشر بمعدل(11) درسًا، وللصف الثالث الثانوي

بمعدل (12) درسًا، ويقدم موضوعات ترتبط بعلم النفس وفروعه، ومدارسه، والعمليات العقلية المعرفية والشخصية ومراحل النمو والصحة النفسية والانفعالات، ودور علم النفس في تكوين الشخصية والتكيف.

5-4- المرحلة الثانوية: هي المرحلة الثانية في النهج التعليمي في الجمهورية العربية السورية، وتأتي بعد مرحلة التعليم الأساسي، وتمثلها الصفوف الأول الثانوي- الثاني الثانوي(الأدبي والعلمي)- الثالث الثانوي (الأدبي والعلمي).

6- دراسات مرجعية (Literature Review):

- تناولت الدراسات المرجعية جانبين اثنين؛ الأول تحليل محتوى لمناهج دراسية مختلفة في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة وهذه الدراسات هي: دراسة العدوي (2024)، ودراسة (العرنوسي والمرشدي،2018) ، ودراسة (كطفان،2017) ودراسة (عرفة،2014)، ودراسة (Aydeniz,2021)، ودراسة (Al-Omari *et al.*2015)، ودراسة (Wang and Zou,2023)، ودراسة (الشبول والخوالدة، 2014)، ودراسة الطوالبة (2007)، والجانب الثاني دراسات حول مادة علم النفس: دراسة (Mohammad.2022)، ودراسة عبد الباسط(2016) ودراسة الدبس (2024) ودراسة (Alfares.2017).

- تشابه البحث الحالي مع الدراسات السابقة للجانب الأول في منهجية التحليل في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة، واستفاد منها في توضيح مشكلة البحث، وإعداد قائمة المؤشرات للذكاءات المتعددة بما يتناسب ومادة علم النفس، وفي اختيار المنهج والأسلوب الإحصائي المناسب، واختلف معها في نوع المادة والمؤشرات التي التحليل وفقها بإضافة عدد من المؤشرات.

- تميز البحث الحالي بتحليل لموضوعات علم النفس للمرحلة الثانوية في المنهاج السوري في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة وأهمية بناء المنهج وفق هذه النظرية.

- استفاد البحث الحالي من الدراسات السابقة في صياغة مؤشرات الذكاءات المتعددة لبناء بطاقة التحليل، وفي تحديد منهج البحث المناسب، وإعداد الجانب النظري، واستخدام الأسلوب الإحصائي المناسب.

7- الإطار النظري للبحث (Theoretical framework):

7-1- تحليل المحتوى: هو أسلوب منهجي يستخدمه الباحثون في مجالات بحثية متنوعة، يتم من خلاله تحويل المعلومات المكتوبة المدرجة في وثائق أو كتب إلى أرقام لتوصيف الظاهرة التي تتم دراستها، ويعرف أسلوب تحليل المحتوى" أسلوب موضوعي للحكم الكمي والكيفي في آن واحد، ويسهم في اتخاذ القرار المناسب، كما يساعد في تحقيق البحث العلمي لمجال الدراسة التي يعنى بها" (سليمان. 2009.ص220)، ويرى (طعيمة.2004.ص 69) " أسلوب منظم لتحليل مضمون رسالة معين، ويهدف إلى التصنيف الكمي لمضمون معين، ووصف المادة التعليمية وصفاً موضوعياً ومنظماً وفق معايير محددة".

7-2- أهداف تحليل المحتوى: يمكن إجمال أهداف تحليل المحتوى بما يلي:

- تقديم العون للمعنيين بإعداد الكتب المدرسية في أثناء مرحلة التخطيط والتصميم عن طريق تزويدهم بما ينبغي تضمينه في المحتوى وما يجب تجنبه.

-تحديد أنماط التفكير والمهارات العقلية التي لا بد للمحتوى التعليمي تنميتها لدى الطلبة.

-التعرف على مكونات المحتوى الدراسي من الحقائق والمفاهيم والتعميمات والقوانين والاتجاهات والمهارات.

-تحسين نوعية الكتب المدرسية، ورفع كفايتها في معالجة الموضوعات.

-لإيجاد موازنة بين مضمون الكتاب وبين ميول الطلبة لتحقيق النمو الشامل في جميع المجالات النفسية والاجتماعية والثقافية لهم. (الهاشمي ومحسن.2011.ص178).

- ويمكن إضافة فوائد أخرى لتحليل المحتوى:

-معرفة نقاط القوة والضعف في المنهاج بما يتلاءم مع أنشطة المتعلم والمهارات التي يكتسبها.

-تهيئة المنهاج لإضافة أفكار جديدة بما يتناسب مع تطورات العصر.

7-3- نظريـة الـذكاءات المتعددة: اقترح هوارد غاردنر(*Howard Gardner*)، أستاذ علم النفس بجامعة هارفارد، نظرية الذكاءات المتعددة ردًا على نظرية الذكاء التقليدية، عام (1983) من خلال كتابه أطر العقل (Frames of Mind) ووفقًا لنظرية الذكاء التقليدية، فإن الإدراك البشري موحد، ويمكن وصف الأفراد باستخدام مفهوم ذكاء واحد قابل للقياس الكمي. وقد طور غاردنر هذه الفكرة، بأن ذكاء الشخص لايعتمد على أدائه الدراسي، بل على قدرته على حل المشكلا ت والإبداع في مواقف واقعية. فقد عرّف الذكاء بأنه: " القدرة على حل المشكلا ت أو إنتاج منتجا ت في سياق ثقافي أو مجتمع ي معين" (Ye.2021.18).

وقد بنى جاردنر نظريته على مجموعة من النتائج الأمبيريقية من علوم الدماغ، وعلم النفس، والأنثروبولوجيا، وقدمها في كتابه (أطر العقل) من خلال رفض فكرة الذكاء المفرد والأخذ بفكرة تعددية الذكاء عند الفرد، أما أنواع الذكاءات التي طرحها والتي يمكن لأي شخص عادي أن يمتلكها على الأقل فهي سبعة أنواع من الذكاء هي (اللفظي/اللغوي- المنطقي/الرياضي- المكاني/البصري- الإيقاعي/الموسيقي- الحركي/الجسمي- الاجتماعي/البينشخصي- الشخصي/الداخلي)، وبين أن لكل نوع من الذكاء مظاهر متعددة، وتتحد أنواع الذكاء المختلفة المستقلة نسبيًا بشكل عضوي بطرق ودرجات مختلفة، حتى إن نوع الذكاء نفسه يختلف باختلاف الأشخاص، هذا الاختلاف في الذكاء بين الأفراد هو ما يجعل كلًا منا مختلفًا. لذلك، من وجهة نظر نظرية الذكاءات المتعددة، يُعد كل فرد فردًا ذا قدرات متعددة، وهناك اختلافات في الذكاء. المهم هو أن يجمع الأفراد بين أنواع الذكاء بالطريقة والدرجة المناسبة في بيئة معينة (جابر. 2003. ص19). ثم أضاف جاردنر (Gardner.1999) أربعة أنواع إضافية من الذكاء وهي: الروحي، والأخلاقي، والوجودي، والطبيعي، مع أنه وجد أن الذكاء الروحي والوجودي لم يحقق المعايير الثمانية التي وضعها للإقرار بوجود الذكاء(عفانة والخزندار.2004. 23) ، وفيما يلي أنواع الذكاءات التي وضعها جاردنر في نظرية الذكاءات المتعددة: (كطفان وخلف.7.2016) (Lazear.2000) (Gardner.2011) (حسين.152.2005).

(1)-الذكاء اللغوي/ اللفظي Linguistic/ Verbal Intelligence:

هو ذكاء الكلمات، ويعرف بأنه القدرة على استخدام الكلمات والمفردات والجمل بكفاءة شفهية أو تحريرية، كما يتضمن القدرة على معالجة البناء اللغوي، وترتيب معاني الكلمات، وقواعد استخدام اللغة، وفهم الفروق الثقافية بين اللغات، وتؤكد الأبحاث البيولوجية

أن القدرة اللغوية مقرها منطقة في الفص الصدغي الأيسر من الدماغ تسمى بروكا(Broca) وظيفتها تشكيل الجمل وتركيبها، وأن أي إصابة أو خلل في هذه المنطقة تجعل صاحبها غير قادر على تأليف الكلمات ووضعها في جمل متناسقة أو فقرات مترابطة، وصاحب الذكاء اللغوي يبدي سهولة في إنتاج اللغة والإحساس بالفرق بين الكلمات، وترتيبها وإيقاعها، كما أن الشخص المتفوق في هذا النوع من الذكاء لديه قدرة عالية على تذكر الأسماء والأماكن، والتواريخ والأشياء، ويظهر بشكل واضح لدى الكتاب– الشعراء– الخطباء– الممثلين وخاصة الهزليين– وأصحاب المهن الحرة كمندوبي المبيعات.

(2)– الذكاء المنطقي/ الرياضيLogical/ Mathematical Intelligence:

هو ذكاء الأرقام، والتعامل معها بفاعلية وكفاءة، ويشير إلى التفكير العلمي والقدرة على الاستدلال الاستقرائي والاستنباطي، وأدوات هذا الذكاء الأرقام والعلاقات والمنطق لتفسير وفهم الأحداث والوقائع المختلفة في حياتنا، وصاحب هذا الذكاء يمتلك القدرة على التفكير بشكل مجرد ومنطقي، ولديه مهارات التفكير الناقد وحل المشكلات، واكتشاف الأشكال والتصنيفات والعلاقات بين مختلف الأشياء غير المفهومة، كما أنه يمتلك القدرة على التخمين، الاستنتاج، التنظيم، الاختصار، ويظهر عند المهندسين– مبرمجي الكومبيوتر–المحاسبين– علماء الرياضيات والإحصاء– المخترعين.

(3)–الذكاء المكاني/ البصريSpatial/ Visual Intelligence:

هو ذكاء الصورة، والقدرة على إدراك العالم البصري بدقة، وتصور المكان النسبي للأشياء في الفراغ، وتكوين صور وتخيلات عقلية لاستخدامها في حل المشكلات، والقيام بتحويلات بالاعتماد على التخيلات والإدراكات العقلية، ويتطلب هذا النوع من الذكاء الحساسية للون والخط، والشكل والطبيعة، والمجال أو المساحة، والعلاقات التي بين هذه العناصر، وتحديد الوجهة الذاتية، وصاحب هذا الذكاء يمتك التفكير التخيلي العقلي بوساطة الصور والمجسمات، ووضع تصورات بصرية واضحة، والعمل بالألغاز، واجتياز المتاهات، ورسم وقراءة الخرائط قراءة دقيقة، وتنسيق الألوان، وفن الديكور والنحت، والرسم والتلوين. ويظهر عند النحاتين– الرسامين– مهندسي الديكور– المعماريين– الملاحين–الطيارين– أطباء الجراحة.

(4)- الذكاء الجسمي/الحركيBodily/ Kinesthetic Intelligence:

هو باختصار التآزر بين العقل والجسد، حيث يستخدم الفرد جسمه كله أو جزءًا منه للتعبير عن الأفكار أو المشاعر، وهذا النوع من الذكاء يتحدى الاعتقاد الشائع بأن النشاط الجسمي يعمل بمعزل عن النشاط العقلي، وتمكن دراسة لغة الأجسام في ضوء الذكاء من زيادة الوعي بالاتصال غير اللفظي، ويتطلب المعرفة بالجسم، والقيام بمهارات فيزيقية محددة كالتآزر والتوازن والمهارة والقوة والسرعة والمرونة، ويظهر عند النجارين- الميكانيكيين- الممثلين- الراقصين- الجراحيين- الرياضيين.

(5)- الذكاء الموسيقي/الإيقاعيMusical/ Rhythmic Intelligence:

وهو القدرة على تعرف النماذج الإيقاعية والنغمات والألحان، ويتكون هذا النوع من الذكاء من خلال الحساسية للأصوات والاهتزازات، وليس محدودًا بالموسيقا، والإيقاع الموسيقي، فيمكننا أن نطلق عليه الذبذبات السمعية، ومن خلاله يمكن للإنسان التعامل مع كل مملكة الأصوات، ويختلف عن الذكاء اللغوي من حيث قواعده ونظمه الفكرية، فالاهتمام بالدرجة الأولى في هذا الذكاء بطبقة الصوت ونغمته وجرسه، ويظهر عند مؤلفي الألحان والإيقاع- مهندسي الصوت- خبراء السمعيات- المغنين- والموسيقيين- قائد الأوركسترا.

(6)- الذكاء الاجتماعي/البين شخصيInterpersonal Intelligence:

ويقصد بها القدرة على فهم الآخرين، وكيفية التعاون معهم، وملاحظة الفروق بين الناس ومقاصدهم ودوافعهم ومشاعرهم، وفهم كيفية تكون العلاقات الاجتماعية، والقدرة على العمل ضمن الأجواء الاجتماعية كالتعاون والتنافس، ويرى جاردنر أن مكونات الذكاء الاجتماعي تتضح من خلال العوامل الأربعة التالية: تنظيم الجماعات- الحلول التفاوضية- الاتصالات الشخصية- التحليل الاجتماعي، وإن اجتماع هذه العوامل يؤدي بالضرورة إلى النجاح الاجتماعي، ويظهر عند المدرسين- المرشدين الاجتماعيين- الأطباء- السياسيين- الزعماء الدينيين- مندوبي المبيعات.

(7)- الذكاء الشخصي/الداخلي:Intrapersonal Intelligence:

يعرف بالذكاء الاستبطاني، ويقوم على التأمل الدقيق للقدرات الإنسانية وخصائصها ومعرفتها، للتصرف وفقًا لهذه المعرفة، ويتطلب فهم الفرد لمشاعره ودوافعه الخاصة، والوعي بالمشاعر الداخلية والرغبات، والميل الإنساني لمعرفة المعنى والغرض والأهمية للأشياء، ويتضمن الوعي بالمعرفة، وإدراك العالم الداخلي للنفس، والقيم والمعتقدات والأحاسيس، ومعرفة جوانب القصور والقوة، للتمكن من فهم أعمق للذات وضبطها، ويظهر عند العلماء- الحكماء- الفلاسفة- المنظرين.

7-4- تطبيقات نظرية الذكاءات المتعددة في العملية التربوية: فتحت نظرية الذكاءات آفاق واسعة أمام الباحثين في علوم الدماغ والسلوك، وعلماء النفس والتربية ، حيث أن فكرة التعددية في الذكاء عند الأفراد أعادت النظر في تقييم قدرات الإنسان ككل وقدرات المتعلم ومجالات الإبداع والابتكار الذي يمكنه أن يصل إليه إذا توفرت البيئة المناسبة ونمط التعلم والمنهج المعد بطريقة تتلاءم والفروق الفردية عند المتعلمين، ويرى أوزي (2002.76) أن نظرية الذكاءات المتعددة " تمثل ثورة في مجال الممارسات التربوية التعليمية، وتنمية العمل التربوي، وجعله يواكب التطور العلمي الذي حققته السيكولوجيا المعرفية التي تتحرك في إطارها العلمي"، فنظرية جاردنر Gardner للذكاءات المتعددة تسهم في تطوير المناهج، وتخطيط التدريس، واختيار أنشطة المقررات الدراسية، واستراتيجيات التقييم ذات الصلة. فيمكن للتدريس المصمم وفقها مساعدة الطلاب على تعلم المواد بطرائق متعددة ما يحفز ثقتهم بأنفسهم، ويطور جوانب ضعفهم.

إن نظرية الذكاءات المتعددة تُقدم مرجعًا قّيمًا لتحدي الأفكار التقليدية لتصميم المناهج المدرسية، ولصياغة تصميم مناهج جديدة، حيث تشير إلى أن لكل طالب تفوقه في مجال ذكائه، وأسلوبه في التعلم ومنهجه الخاص، وعند الحديث عن آثار الذكاءا ت المتعددة على مدرسة المستقبل يدعو غاردنر بشدة إلى "المدرسة المتمركزة حول الفرد"، إذ يرى أن "المدرسة المتمركزة حول الفرد يجب أن تتمتع بخبرة في تقييم قدرا ت وميول الطلا ب كأفراد؛ فهي لاتبحث فقط عن منهج يناسب كل طالب، بل تبحث أيضًا عن أساليب تدريس تتناسب مع هذا المنهج(Armstrong.2018.18) لذلك يهدف تصميم المنهج من منظور نظرية الذكاءا ت المتعددة إلى إيجاد هيكل منهج يناسب كل طالب، والترويج لتوجه قيمي يركز على تنمية الطلاب الذين هم العامل الرئيسي في

تصميم المنهج، فالمنهج الجيد هو المنهج الذي يُنتج أنماط الشخصية المثالية، القادرة على التعايش بفعالية في عالم متغير، لذا يبدو أن تطوير السلوك الإبداعي أمرٌ أساسي عند تطبيق المنهج، فالعيش في عالم متغير باستمرار يتطلب مهارات إبداعية (Glaveanu.2014). بمعنى آخر، لا يُركز المنهج الجيد على المادة الدراسية فحسب، بل يُنمّي أيضًا الإبداع عند الطالب. ويرى جاردنر أن التربويين يمكنهم استخدام نظرية الذكاءات المتعددة بشكل جيد، وتطبيقها في مختلف مناهج الدراسة لتنشيط الجوانب الإبداعية في عقول الطلاب، **ويشير إلى بعض النقاط التي يجب مراعاتها أثناء تخطيط المناهج(Campbell *et al*. 2004.25):**

أ- التركيز على النموذج المتعدد لتدريس أي مادة، فليس هناك أي موضوع يقتصر على طريقة واحدة، وإنما يمكن تدريس كل الموضوعات والمفاهيم بسبع طرق على الأقل، واستخدام سبع نقاط دخول في تصميم الدروس.

ب- **التأكيد على القاعدة التطورية:** ففهم الطلاب للمحتوى يظهر من خلال المنهاج المتعمق، الذي يساعد على تحقيق أهداف الطلاب، ويكشف عن مواهبهم، ويمكن كل طالب من تقديم نفسه بكل نوع من أنواع الذكاء.

ج- **التركيز على الجانب المهاري(الفني):** وهنا لابد أن يكون للفنون أساس متساوٍ ومترسخ مثل الموضوعات الجوهرية كاللغة والرياضيات.

د-تنظيم المنهاج حول نقاط قوة الطلاب، وتنميتها من خلال التركيز على حاجات الطلاب ومنحهم الفرصة للاختيار في كيفية التعلم والتقويم.

هـ- التركيز على صياغة أنشطة في المنهج تراعي مبدأ الفروق الفردية بين الطلاب، بما يتناسب والاختلافات بين قدراتهم ومهاراتهم التي يمتلكونها.

أما عن فوائد تطبيق نظرية الذكاءات المتعددة بالنسبة للمتعلم:

- فتعالج نقاط الضعف في آلية التعليم الحالي الذي يركز على الجانب المعرفي وحده، والذي يُغفل أهمية إخراج طلاب مبدعين فالإبداع لا يعد من مُحددات نجاح التعليم، ومن ثم فإن المعلمين وأولياء الأمور يعتمدون على القيم الأكاديمية كمعيارٍ للنجاح (Setiawan *et al*.2019.612) فلذا يمكن للمعلمين تعظيم إمكانات ذكاء المتعلمين من خلال التعلم المُفيد والمُمتع في آنٍ واحد.

- تنمية شخصية المتعلم وتحقيق التميز في جميع المواد الدراسية والاهتمامات والقدرات الخاصة.
- تنمية القدرات العقلية المعرفية من خلال الأنشطة التي تقوم على البحث والاستكشاف الفردي الذاتي، واكتشاف الأفكار الجديدة والتعامل مع قضايا المجتمع ومشكلاته بأفق أوسع.
- تبين للطلاب كيفية استخدام نقاط قوتهم ليتعلموا، وليعملوا على تنمية نقاط ضعفهم.
- jساعد الطلاب على بناء الثقة بالنفس من خلال إحساسهم بالمسؤولية عن تعلمهم.
- تساعد الطلاب على التعلم أكثر، وذلك لأن التعلم للفهم واكتساب الخبرة وليس للحفظ فقط. (حسين.2005.305).

ويرى توماس (Thomas.2010)، يجب أن يعتمد تعلم الذكاءات المتعددة على التعاون بين المنهج الدراسي وتحليل احتياجات الطالب، وينبغي أن يكون دمج عناصر الذكاءات المتعددة في المنهج الدراسي جزءًا لايتجزأ من أجندة التعليم ضمن مفهوم المنهج المتكامل، الذي يهدف إلى تنشئة جيل مؤهل، وتوفير الموارد البشرية، وتوفير حياة أكثر ازدهارًا. وقد ثَبت أن دمج نظرية الذكاءات المتعددة في المنهج الدراسي يُؤثّر إيجابًا في نمو الطلاب في كل الجوانب. وفي هذا السياق يُمكن لنهج التعلم الذي يُراعي ذكاءات الطلاب المختلفة أن يُسهم إسهامًا كبيرًا في تشكيل شخصيتهم وإمكاناتهم. كما تتجلى أهمية دمج نظرية الذكاءات المتعددة في المنهج الدراسي من خلال التركيز على تنمية ذكاء الطلاب كإعداد للحياة في مجتمع المستقبل، وسُيمكّن الذكاء والقدرات التي يمتلكها الطلا ب من حل المشكلات وخلق شيء ذي قيمة من خلفيتهم الثقافية وبيئتهم المحيطة، إن استخدام نظرية الكاءات المتعددة كمدخل تربوي يمكن للمعلمين من تهيئة بيئة تعليمية شاملة ودعم النمو الشامل. ومن خلال هذا النهج، تُتاح للطلا ب فرصة تطوير إمكاناتهم بشكل شامل، ليس فقط في المجال الأكاديمي، بل في جوانب أخرى أيضًا، مثل المهارا ت الاجتماعية والإبداع وحل المشكلا ت(Setyawan *et al*.2024.142).

8- مواد البحث وطرائقه Materials and Methods:

8-1-منهج البحث: يهدف البحث الحالي تحليل محتوى لمنهج علم النفس في مقرر الفلسفة والعلوم الإنسانية للصفين الأول والثاني الثانوي في ضوء مؤشرات الذكاءات المتعددة، ولذا أُستخدم المنهج الوصفي التحليلي من خلال أسلوب تحليل المحتوى

حيث عرفه بيرلسون " الطريقة التي يتم تطبيقها من أجل الوصول إلى وصف كمي هادف ومنظم للمحتوى المراد تحليله"(طعيمة.2004)، ويهدف تحليل المحتوى إلى تقديم بيانات تفصيلية عن محتوى علم النفس للوقوف على تكرارات أنواع الذكاءات المتعددة فيه، وتقديم التوصيات والمقترحات في ضوئها، ويتفق البحث الحالي مع دراسة الطوالبة (2007)، ودراسة عرفة (2014) ودراسة (Al-Omari et al. 2015) في اعتماد أسلوب تحليل المحتوى.

8-2- مجتمع البحث وعينته: عينة البحث هي المجتمع نفسه، وهو محتوى منهاج علم النفس في كتاب الفلسفة والعلوم الإنسانية للصفين الأول والثاني الثانوي الأدبي والثالث الثانوي الأدبي، حيث ضمت وحدة علم النفس للصف الأول الثانوي(11) درسًا وطبع لأول مرة في العام (2017، 2018)، وللصف الثاني الثانوي (11) درسًا وطبع لأول في العام (2018، 2019)، وللصف الثالث الثانوي (12) درسًا وطبع لأول مرة في العام(2019،2020) ويوضح الجدول (1) مواصفات المقررات الذي تم تحليلها:

الجدول(1): مواصفات مقرر الفلسفة والعلوم الإنسانية

اسم المقرر	الصف الدراسي	تاريخ الطباعة	عدد الصفحات التي تم تحليلها
الفلسفة والعلوم الإنسانية- وحدة علم النفس	الأول الثانوي الأدبي	2017- 2018	40
الفلسفة والعلوم الإنسانية- وحدة علم النفس	الثاني الثانوي الأدبي	2018- 2019	50
الفلسفة والعلوم الإنسانية- وحدة علم النفس	الثالث الثانوي الأدبي	2019-2020	68

8-3- تصميم أداة البحث:

لبناء أداة البحث تمت مراجعة المصادر وأدبيات البحث المتعلقة بالذكاءات المتعددة مثل دراسة الحربي (2014) ودراسة الشبول والخوالدة (2014) ودراسة كطفان(2017) ودراسة العرنوسي والمرشدي (2018).

ودراسة(Al-Omari et al. 2015)، ودراسة (Alshiyab.2013)، وتم التوصل إلى وضع قائمة بمعايير الذكاءات المتعددة بناء على تحديد جاردنر(Gardner) لكل نوع من أنواع الذكاءات السبعة في صورتها الأولية، وضمت (60) مؤشرًا، كما وضحت استمارة التحليل.

- **صدق أداة التحليل:** يعد الصدق من أهم الخصائص السيكومترية التي ينبغي توافرها أثناء إعداد أدوات البحث(أبو علام.439.2001)، ويقصد بالصدق مدى قدرة أداة القياس على قياس الخاصة التي وضعت لقياسها(النعمة والعجيلي. 241.2004) وفي البحث الحالي الغرض من الصدق توفير درجة من الثقة في أداة التحليل بمعاييرها ومؤشراتها التحليلية بهدف درجة تضمين منهج علم النفس لمؤشرات الذكاءات المتعددة.

وللتحقق من صدق الأداة عرضت الأداة بصورتها الأولية على (8) من المحكمين ذوي الاختصاص بالمناهج وطرائق التدريس وعلم النفس للتأكد من صلاحية الأداة وصدقها، وإبداء آرائهم حول الأمور الآتية:

- وضوح الفقرة (المؤشر) وسلامتها.
- مدى ارتباط كل فقرة بنوع الذكاء الذي تنتمي إليه.
- تعديل أو حذف أو إضافة للمؤشرات.

وقد تم الأخذ بملاحظات المحكمين لتصبح أداة البحث جاهزة للتطبيق، وتم حذف (4) مؤشرات وهي(يشجع الطالب لاستخدام أسلوب حل المشكلات- يمكن الطالب من الرسم الحر للمفاهيم- يقدم مفاهيم الدرس بطريقة موسيقية إيقاعية- يقدم النصح والمشورة خلال طرح الموضوعات النفسية) لتبقي (56) مؤشرًا موزعة كالآتي على الذكاءات المتعددة:

الجدول(2):

نوع الذكاء	اللغوي	المنطقي	البصري	الجسمي	الموسيقي	الاجتماعي	الشخصي
عدد المؤشرات	8	9	8	8	6	8	9

- **ثبات الأداة:** للتأكد من ثبات أداة التحليل وصلاحيتها قامت الباحثة باستخدام طريقتين اثنين من الثبات:

- **حساب معامل الثبات بالإعادة:** والمقصود به الحصول على النتائج نفسها بعد إعادة التحليل خلال فترة زمنية معينة(بحري. 2012. 202)، حيث قامت الباحثة باختيار عينة عشوائية من منهج علم النفس في مقرر الفلسفة والعلوم الإنسانية للصف الثاني الثانوي الأدبي بمعدل أربعة دروس هي (طرائق البحث في علم النفس، أدوات البحث في علم النفس، تحليل نص، الحاجات والدوافع) وتم تحليل الدروس وفق مؤشرات الذكاء، ثم إعادة تحليلها بعد فترة زمنية مدتها(20) يومًا، وباستخدام معادلة هولستي بلغت نسبة معامل الثبات(0.93)، وتعد قيمة مرتفعة تؤكد وجود درجة عالية من الثقة لأداة التحليل.

$$R = \frac{2 \times C1.2}{C1 + C2}$$

حيث R: معامل الثبات

C1: عدد وحدات التحليل الأول.

C2: عدد وحدات التحليل الثاني.

C1.2: عدد وحدات التي اتفق عليها المحللين.

- حساب الثبات بالاتفاق مع المحللين: ويقصد به إعادة التحليل من قبل محلل آخر أو محللين وللمادة نفسها والعينة نفسها وتتم المقارنة بين التحليلين (الهاشمي وعطية. 2008. 204). ولذا استعانت الباحثة بمحللين[1] من ذوي الخبرة والاختصاص في المناهج وطرائق التدريس لعينة التحليل نفسها التي أجراها الباحث وحسب المؤشرات التي تم التحليل ضمنها، ثم تمت الموازنة بين نتائج المحللين ونتائج الباحث، وجاءت النتائج وفق الجدول(2) باستخدام معادلة هولستي:

الجدول(3): معاملات الثبات بين المحللين والباحثة

نوع الثبات	التحليل	معامل الثبات
الثبات بالإعادة	الباحثة بعد مرور (20) يومًا	0.93
الاتفاق بين المحللين	الباحثة والمحلل الأول	0.90
	الباحثة والمحلل الثاني	0.89
	المحلل الأول والمحلل الثاني	0.91

- **فئات ووحدة التحليل:** تم تقسيم فئات التحليل إلى نوعين(فئات رئيسة، وفئات ثانوية)، حيث تكونت الفئات الرئيسة من أنواع الذكاءات المتعددة: (الذكاء اللغوي اللفظي، الذكاء المنطقي الرياضي، الذكاء البصري المكاني، الذكاء الجسمي الحركي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي)، أما الفئات الثانوية من المؤشرات لكل نوع من أنواع الذكاءات المتعددة، وبالنسبة لوحدة التحليل المتبعة في البحث الحالي فهي وحدة الفكرة، ويمكن أن تكون الفكرة عبارة أو صورة أو سؤال أو شكل يعبر عن

[1] د.هناء الدبس (عضو هيئة فنية، كلية التربية جامعة دمشق)، د. لينا عودة (عضو هيئة فنية، كلية التربية جامعة دمشق)

مفهوم من مفاهيم الدرس بشكل صريح أو ضمني، وكما يرى عبد الرحمن وعدنان(2007.213) وحدة الفكرة" أصغر جزء من المحتوى المحلل يتم عن طريقها إحصاء ما يراد تشخيصه من ذلك المحتوى".

- **اجراءات تطبيق استمارة التحليل:** للقيام بعملية التحليل قامت الباحثة بالخطوات الآتية:

1-قراءة دروس وحدة علم النفس في كتاب الفلسفة والعلوم الإنسانية للصفوف الأول والثاني والثالث الثانوي الأدبي قراءة متأنية لتحديد الأفكار وفق مؤشرات الذكاءات المتعددة.

2-تصنيف الأفكار والعبارات داخل الدروس وفق المعايير التي أعدت سابقًا للذكاءات المتعددة، وربطها مع المؤشرات الموجودة في قائمة التحليل.

3-حساب تكرار كل معيار من مؤشرات أنواع الذكاءات المتعددة ووضعها ضمن جداول، وحساب النسبة المئوية والتكرارات المتوقعة لها وإجراء اختبار (x^2) لحسن المطابقة.

9- نتائج البحث ومناقشتها:

للوصول إلى نتائج تحليل محتوى وحدات علم النفس في المرحلة الثانوية للصفوف (الأول والثاني والثالث) الثانوي الأدبي وفق مؤشرات الذكاءات المتعددة، لا بد من الإجابة عن أسئلة البحث من خلال استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة: رصد التكرار المشاهد، التكرار المتوقع، البواقي، الباقي المعياري، كاي مربع لحسن المطابقة(x^2) وفق المعادلة:$\mathbf{x^2 = \sum_{i=1}^{\theta} \frac{(Oi-\theta i)^2}{\theta}}$

x^2: كا^2 قيمة كا^2 لحسن المطابقة

Oi: التكرار المشاهد

θi: التكرار المتوقع

الباقي المعياري: $\frac{Oi-\theta i}{\sqrt{\theta i}}$

9-1-الإجابة عن السؤال الأول: ما درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف العاشر(الأول الثانوي) وحدة علم النفس؟

للإجابة عن السؤال الأول تم إجراء تحليل محتوى وحدة علم النفس في الصف العاشر وفق مؤشرات الذكاءات المتعددة السبعة(اللغوي، المنطقي، البصري، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي) للوقوف على درجة تضمين الدروس للمؤشرات ثم إجراء اختبار حسن مطابقة هذه التكرارات المشاهدة للتكرارات المتوقعة وجاءت النتائج كالآتي:

الجدول(4): نتائج اختبار (x^2) لحسن مطابقة التكرارات المشاهدة لمؤشرات الذكاءات المتعددة لتكراراتها المتوقعة في موضوعات وحدة علم النفس للصف الأول الثانوي

نوع الذكاء	التكرار المشاهد	النسبة المئوية	التكرار المتوقع	الباقي	الباقي المعياري
اللغوي/ اللفظي	77	20.9	52.42	24.58	3.39
المنطقي/الرياضي	51	13.8	52.42	-1.42	-0.196
البصري/ المكاني	108	29.4	52.42	55.58	7.676
الجسمي/ الحركي	26	7.08	52.42	-26.42	-3.64
الموسيقي/الإيقاعي	10	2.72	52.42	-42.42	-5.85
الاجتماعي	36	9.8	52.42	-16.42	-2.26
الشخصي	59	16.07	52.42	6.58	0.908
الكلي	367	100			

قيمة كا^2 مربع	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
129,0914	6	0.00

يتضح من الجدول(4) وجود علاقة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين التكرارات المشاهدة والتكرارات المتوقعة لمؤشرات الذكاءات المتعددة في موضوعات وحدة علم النفس للصف العاشر وفقًا لاختبار(x^2) لحسن المطابقة، وهذا يعني عدم وجود حُسن لمطابقة التكرارات المشاهدة لمؤشرات الذكاءات المتعددة في وحدة علم النفس مع وحدات التحليل (أفكار وأنشطة وأسئلة) معًا لتكراراتها المتوقعة، بمعنى آخر إن مؤشرات الذكاءات المتعددة تتوزع بطريقة تخل بتوازنها في ضوء تعريف جاردنر(Gardner) لنظرية الذكاءات المتعددة أن الذكاءات المتعددة لا بد أن تتوزع في المنهاج بشكلٍ متساوٍ فقد حاز الذكاء البصري/المكاني على أعلى نسبة، يليه الذكاء اللغوي/اللفظي، وهو ما يعكس اعتماد الكتاب على العرض البصري الجاذب، والصياغة اللغوية للنصوص والمفاهيم النفسية ، بما يتلاءم مع الطابع النظري للمادة، ويبرز دورها في توجيه الطالب للتعبير عن أفكاره وبالأخص أن مادة علم النفس ومواضيعها ترتبط بشخصية الطالب بشكل مباشر، وتتفق مع نتائج دراسة الحربي (2014) التي أكدت هيمنة هذين الذكاءين في محتوى المواد النظرية، ، أما باقي الذكاءات (الشخصي، المنطقي، الاجتماعي، الجسمي،

الموسيقي) على الترتيب مضمنة بدرجة أقل مما هو متوقع حسب الباقي المعياري، فقد قلت العبارات التي تشير للذكاء الاجتماعي، وبالنسبة للذكاء المنطقي جاء بدرجة أقل من التكرار المتوقع، وهذا يخالف خصائص المرحلة العمرية التي يستخدم فيها الطالب التفكير المجرد والعمليات العقلية كالاستنتاج والمقارنة والتنظيم والتحليل والتركيب(زهران.2005.388) ، أما الذكاء الجسمي الحركي والذكاء الموسيقي، فقد قل تضمينهما بشكل واضح في وحدة علم النفس نظرًا لبعد الموضوعات لتوظيف أنشطة خاصة بكل من هذين الذكاءين، وهذا ما يتفق مع دراسة(الشبول والخوالدة.2014) ودراسة (يوسف.2018) ودراسة (كطفان.2017) التي بينت قلة تضمين بعض أنواع الذكاءات. بناء على ذلك، فإن نتائج التحليل تشير إلى غياب الشمولية والتوازن في دمج الذكاءات المتعددة، بما يتطلب إعادة النظر في المحتوى لتحقيق انسجام أكبر مع نظرية الذكاءات المتعددة ومع المعايير الوطنية للمناهج التي تؤكد على تنمية شاملة لجميع أبعاد شخصية المتعلم.

9-2-الإجابة عن السؤال الثاني: ما درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الثاني الثانوي وحدة علم النفس؟

للإجابة عن السؤال الثاني تم إجراء تحليل محتوى وحدة علم النفس وفق مؤشرات الذكاءات المتعددة السبعة (اللغوي، المنطقي، البصري، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي) للوقوف على درجة تضمين الدروس للمؤشرات ثم إجراء اختبار حسن مطابقة هذه التكرارات المشاهدة للتكرارات المتوقعة وجاءت النتائج كالآتي:

الجدول(5): نتائج اختبار (x^2) لحسن مطابقة التكرارات المشاهدة لمؤشرات الذكاءات المتعددة لتكراراتها المتوقعة في موضوعات وحدة علم النفس للصف الثاني الثانوي الأدبي

نوع الذكاء	التكرار المشاهد	النسبة المئوية	التكرار المتوقع	الباقي	الباقي المعياري
اللغوي/ اللفظي	86	19.11	64.28	21.72	2.709
المنطقي/الرياضي	98	21.77	64.28	33.72	4.205
البصري/ المكاني	93	20.66	64.28	28.72	3.582
الجسمي/ الحركي	17	3.77	64.28	-47.28	-5.897
الموسيقي/الإيقاعي	1	0.2	64.28	-63.28	-7.892
الاجتماعي	57	12.66	64.28	-7.28	-0.908
الشخصي	98	21.77	64.28	33.72	4.205
الكلي	450	100			

قيمة كا^2 مربع	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
153.44	6	0.00

يتضح من الجدول(5) وجود علاقة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين التكرارات المشاهدة والتكرارات المتوقعة لمؤشرات الذكاءات المتعددة في موضوعات وحدة علم النفس للصف الحادي عشر وفقًا لاختبار(x^2) لحسن المطابقة، وهذا يعني عدم وجود حُسن لمطابقة التكرارات المشاهدة لمؤشرات الذكاءات المتعددة في وحدة علم النفس مع وحدات التحليل (أفكار وأنشطة وأسئلة) معًا لتكراراتها المتوقعة، بمعنى آخر إن مؤشرات الذكاءات المتعددة تتوزع بطريقة تخل بتوازنها في ضوء تعريف جاردنر(Gardner) لنظرية الذكاءات المتعددة أن الذكاءات المتعددة لا بد أن تتوزع في المنهاج بشكلٍ متساوٍ، ويُلاحظ الاختلاف عن أنواع الذكاءات التي تم تضمينها مقارنة بالصف العاشر، وقد جاء تضمين كل من الذكاءين (الشخصي، والمنطقي الرياضي) بشكل متساوٍ في موضوعات علم النفس أكثر مما هو متوقع وبفارق جوهري عن باقي الذكاءات وفقًا للباقي المعياري، تلاها الذكاءين (البصري واللغوي) بتكرار أقل وأعلى من التكرار المتوقع، أما فيما يتعلق بالذكاء الاجتماعي فلا يعد أنه تم تضمينه بدرجة مناسبة للتكرار المتوقع، وأقل الذكاءات ظهورًا الذكاءان (الجسمي الحركي والموسيقي) وفقًا للباقي المعياري، ويفسر ذلك بالنسبة للموضوعات المطروحة في كتاب الحادي عشر مرتبطة بشخصية الطالب وحاجاته ودوافعه، بالإضافة للاضطرابات التي يواجهها الفرد، وأنماط السلوك والتفكير وهي موضوعات ترتبط بالذكاء الشخصي، أما الأنشطة فاعتمدت على التحليل والاستنتاج والمقارنة والتصنيف، وهذا تضمين للذكاء المنطقي وكذلك الأمر بالنسبة للذكاءين البصري واللغوي، فتصميم المنهج وتقديم المادة العلمية من خلال وجود لوحة بصرية شائقة، وتحتوي عنصر الإثارة للطالب، إضافة للنصوص النفسية في مجال التحليل النفسي، فالمنهج الجيد لا بد أن يأخذ الفروق الفردية بين الطالب بالحسبان ما يسمح له بتنمية القدرات التي يمتلكها، ويسمح للمدرس أيضًا أن ينوع في طرائق تدريسه وتحقيق منتجات تعليمية أكثر فاعلية وفائدة في مجال الحياة العملية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Al-Omari et al.2015) في أهمية الذكاء الشخصي والمنطقي الرياضي بالنسبة للمتعلم لاكتشاف قدراته، ودراسة(Aydeniz.2021) ودراسة عرفة (2014) في تدني تضمين الذكاءين الموسيقي والاجتماعي.

9-3-الإجابة عن السؤال الثالث: ما درجة تضمين مؤشرات الذكاءات المتعددة في كتاب الصف الثالث الثانوي الأدبي وحدة علم النفس؟

للإجابة عن السؤال الثالث تم إجراء تحليل محتوى وحدة علم النفس وفق مؤشرات الذكاءات المتعددة السبعة(اللغوي، المنطقي، البصري، الجسمي، الموسيقي، الاجتماعي، الشخصي) للوقوف على درجة تضمين الدروس للمؤشرات ثم إجراء اختبار حسن مطابقة هذه التكرارات المشاهدة للتكرارات المتوقعة وجاءت النتائج كالآتي:

الجدول(6): نتائج اختبار (x^2) لحسن مطابقة التكرارات المشاهدة لمؤشرات الذكاءات المتعددة لتكراراتها المتوقعة في موضوعات وحدة علم النفس للصف الثالث الثانوي الأدبي

نوع الذكاء	التكرار المشاهد	النسبة المئوية	التكرار المتوقع	الباقي	الباقي المعياري
اللغوي/ اللفظي	138	18.37	107.28	30.72	2.965
المنطقي/الرياضي	144	19.17	107.28	36.72	3.545
البصري/ المكاني	145	19.30	107.28	37.72	3.641
الجسمي/ الحركي	28	3.72	107.28	-79.28	-7.654
الموسيقي/الإيقاعي	1	0.13	107.28	-106.28	-10.261
الاجتماعي	116	15.44	107.28	8.72	0.841
الشخصي	180	23.96	107.28	72.72	7.020
الكلي	751	100			

قيمة كا^2 مربع	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
248.503	6	0.00

يتضح من الجدول(6) وجود علاقة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (α=0.05) بين التكرارات المشاهدة والتكرارات المتوقعة لمؤشرات الذكاءات المتعددة في موضوعات وحدة علم النفس للصف الثالث الثانوي وفقًا لاختبار(x^2) لحسن المطابقة، وهذا يعني عدم وجود حُسن لمطابقة التكرارات المشاهدة لمؤشرات الذكاءات المتعددة في وحدة علم النفس مع وحدات التحليل (أفكار وأنشطة وأسئلة) معًا لتكراراتها المتوقعة، بمعنى آخر أن مؤشرات الذكاءات المتعددة تتوزع بطريقة تخل بتوازنها في ضوء تعريف جاردنر(Gardner) لنظرية الذكاءات المتعددة أن الذكاءات المتعددة لا بد أن تتوزع في المنهاج بشكلٍ متساوٍ، ويُلاحظ الاختلاف عن أنواع الذكاءات التي تم تضمينها بدرجة أكبر مقارنة بالصفين العاشر والحادي عشر، وقد جاء تضمين كل من الذكاءين (الشخصي، والبصري المكاني) على الترتيب في موضوعات علم النفس أكثر مما هو متوقع، وبفارق جوهري عن باقي الذكاءات وفقًا للباقي المعياري، تلاها الذكاءان (المنطقي الرياضي واللغوي والاجتماعي) بتكرار أقل وأعلى من التكرار المتوقع، ففي كتاب الصف الثالث الثانوي احتوت وحدة علم النفس موضوعات ترتبط بالذات ونظريات الشخصية والتفكير الإيجابي ما يجعل الطالب يتجه للتفكير الذاتي، فقد تم التوجه إلى الأنشطة الذاتية من تأمل واستبطان بما يتوافق مع التكيف المجتمعي، وبالوقت نفسه تقديم

المعلومات من خلال استخدام الألوان والصور والأشكال والخرائط الذهنية ما يحسن الصورة البصرية للمنهاج ويلائم الطلاب ذوي الذكاء البصري، وعند الرجوع لبناء هيكل الدروس فقد اتبع نموذج واحد لكل الدروس بشكل منطقي من خلال عرض قضية وتحليلها وإبداء الرأي من قبل الطالب ، بعدها يتم عرض المفاهيم الأساسية في الدرس، ويتبع كل مفهوم نشاط موجه وفي النهاية تقويم للدرس، أي يكون التركيز على المعارف والمفاهيم، وينمي الحصيلة اللغوية في المجال النفسي، ويبدو حرص مصممي المناهج على توظيف أنشطة تعتمد العلميات العقلية فيها لأن ذلك يسهل عملية القياس عند المعلم للمخرجات التعليمية على عكس باقي الذكاءات، فأسلوب التقويم المتبع يركز على الجوانب الاجتماعية أو المهارات اليدوية، ومن ناحية أخرى وجود مخططات ورسوم بيانية يساعد المعلم على إيضاح المفاهيم بشكل متدرج واستخدام الطرائق التقليدية في التدريس، وتتفق هذه النتيجة بالنسبة لسيادة الذكاء الشخصي والبصري مع دراسة (Setyawan et al.2024) ودراسة (الطوالبة، 2007) التي بينت أن الكتب المدرسية لم تبن وفق نظرية الذكاءات المتعددة ما جعل توزعها غير متساوٍ، ولم تعط الذكاءات(الاجتماعي، والجسمي الحركي، والموسيقي) اهتمامًا كافيًا سواء من حيث الأنشطة أو العبارات أو الأسئلة، ولا شك أن عدم توزع الذكاءات بشكل غير متساوٍ داخل المنهج يؤثر على مبدأ مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب (أبو الهيجاء وعاشور،2004) ، ومنه يتعامل كل الطلاب بالمستوى نفسه، وتقل بذلك فرص ظهور المتميزون وذوي القدرات الإبداعية (Setiawan *et al*.2019).

تعقيب عام على النتائج:

- من خلال عملية التحليل تبين عدم توجه مصممي المناهج لمادة الفلسفة والعلوم الإنسانية لتضمين أنواع الذكاءات المتعددة جميعها داخل المنهج.
- الذكاءات الأكثر سيادة في وحدات علم النفس (الذكاء البصري، الذكاء الشخصي، الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي الرياضي) فلذلك التركيز على المعرفة النظرية أكثر من التطبيقية
- نتائج البحث تؤكد ضرورة ربط المناهج بالذكاءات المتعددة تلبية لمبدأ مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.
- عرض المحتوى المستند إلى تقديم المعارف والمفاهيم يقلل من استخدام المدرس للاستراتيجيات الحديثة واستراتيجيات التعلم النشط ما يجعل المادة مملة وجافة.
-

10- توصيات ومقترحات البحث:

- إعادة النظر بإعداد المناهج للمرحلة الثانوية وتصميمها وفق نظرية الذكاءات المتعددة لما لها من أثر في تنمية شخصية الطالب على مختلف المجالات.
- تضمين الذكاءات المتعددة داخل المنهاج بنسب متساوية في الأنشطة والأسئلة وأسلوب عرض المحتوى بحيث توفر الفرص لكل طالب ليتقدم حسب نوع ذكائه.
- إجراء اختبارات الذكاء المتعدد للطلاب منذ بداية العام لإتاحة الفرصة للمدرس بتصميم أنشطة حسب أنواع الذكاءات الموجودة في صفه.
- إجراء دراسات تحليلية لمحتوى المناهج في المواد الدراسية المختلفة لبيان درجة تضمينها لمؤشرات الذكاءات المتعددة.
- تصميم وحدات دراسية قائمة على أنشطة الذكاءات المتعددة في المواد الدراسية.
- تدريب المعلمين على تصميم أنشطة مرنة تراعي توزع الذكاءات في أثناء إعداد الدرس كاستخدام المشاريع والدراما التعليمية ولعب الأدوار.
- إجراء دراسة حول تأثير البرامج القائمة على الذكاءات المتعددة في تنمية التفكير الناقد والإبداعي
- تطوير أدلة تعليمية توضح كيفية تطبيق الأنشطة القائمة على الذكاءات المتعددة تتضمن كافة المواد الدراسية.

التمويل:

هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

المراجع:

1. أبو علام، رجاء محمود (2001). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. دار الجامعات. القاهرة. ط3.
2. أوزي، أحمد(2002). من ذكاء الطفل إلى ذكاءات للطفل..مقاربة سيكولوجية جديدة لتفعيل العملية التعليمية. مجلة الطفولة العربية. الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية. 14(3).
3. بحري، منى يونس (2012). المنهج التربوي(أسسه وتحليله). دار الصفاء. عمان.
4. بوعموشة، نعيم(2022). تقنية تحليل المضمون في العلوم الاجتماعية.مجلة دراسات في علم اجتماع المنظمات.10(1).75-64.
5. جابر، جابر عبد الحميد (2003). الذكاءات المتعددة والفهم"تنمية وتعميق". دار الفكر العربي. القاهرة. ط1.
6. الحربي، أماني بنت محمد بن حامد(2014). تحليل محتوى منهج التربية الفنية للصف الأول الابتدائي في ضوء استراتيجية الذكاءات المتعددة. رسالة ماجستير منشورة. جامعة أم القرى. كلية التربية.
7. حسين ،محمد عبد الهادي(2003). تربويات المخ البشري. دار الفكر. الأردن. ط1.
8. حسين ،محمد عبد الهادي(2005): مدخل إلى نظرية الذكاءات المتعددة . دار الكتاب الجامعي. فلسطين. ط1.
9. حمداوي، جميل (2022). المراهقة.خصائصها ومشاكلها وحلولها. شبكة الألوكة. www.alukah.net
10. خليفة، صابر(2003). مبادئ علم النفس. دار أسامة للنشر والتوزيع.عمان. الأردن.ط1.
11. الدبس، هناء(2021). فاعلية برنامج تدريسي قائم على تكامل استراتيجيتي التعلم التوليدي وروبنسون للقراءة المركزة في تنمية التحصيل وتنمية مهارات التفكير الأخلاقي. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية التربية. جامعة دمشق.
12. زهران،حامد عبد السلام(2005). علم نفس النمو.عالم الكتب.القاهرة.ط6.
13. سليمان، سناء محمد.(2009). مناهج البحث العلمي في التربية وعلم النفس ومهاراته الأساسية.عالم الكتب.القاهرة.
14. الشبول، أسماء والخوالدة، ناصر (2014). تحليل محتوى كتب التربية الإسلامية للمرحلة الثانوية في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة. المجلة الأردنية للعلوم التربوية. 10(3).293-304.

15. شولتز، داون وشولتز،سيدني إلن(2017).تاريخ علم النفس الحديث. ترجمة. حفني،قدري وخليفة، عبد اللطيف وأبو المكارم، فؤاد.المركز القومي للترجمة.مصر

16. طعيمة، رشدي أحمد (2004). تحليل المحتوى في العلوم الإنسانية (مفهومه، أسسه، استخداماته).القاهرة. دار الفكر العربي.

17. الطوالبة،هادي.(2007). .تحليل محتوى كتاب التاريخ للصف العاشر الأساسي في ضوء الذكاءات المتعددة وقياس أثر وحدة مطورة على ذكاءات الطلبة وتحصيلهم .أطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة اليرموك، إربد. الأردن.

18. عاشور، راتب قاسم وأبو الهيجاء،عبد الرحيم عوض.(2004).المنهج بين النظرية والتطبيق. دار المسيرة للنشر والتوزيع.عمان. ط1.

19. عبد الباسط، القني(2016). تحليل نوعية القيم المتضمنة في مناهج الإصلاح التربوي الجديد.دراسة تحليلية استكشافية لمنهاج مادة الفلسفة للسنة الثالثة ثانوي. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. جامعة قاصدي مرباح ورقلة. الجزائر.

20. عبد الرحمن، أنور وعدنان، حقي شهاب(2007). الأنماط المنهجية وتطبيقاتها في العلوم الإنسانية والتطبيقية. شركة الوفاق. بغداد.

21. العدوي، غسان ياسين(2024). درجة تضمين معايير الذكاء اللغوي في كتب اللغة العربية للصفين السابع والثامن الأساسي في سورية. مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية.40(3). 63-43.

22. عرفة، بسينة (2014). دراسة تقويمية لانعكاس نظرية الذكاءات المتعددة في أنشطة المنهاج الجديد لمادة العلوم في الصف الرابع الأساسي. مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس.12(3).209-180.

23. العرنوسي، ضياء عويد حربي والمرشدي، رضا جاسم(2018). تحليل محتوى كتاب المطالعة والنصوص للصف الثاني المتوسط في ضوء الذكاءات المتعددة.مجلة مركز بابل للدراسات الإنسانية.8(3).90-55

24. عفانة ،عزو إسماعيل و الخزندار،نائلة نجيب(2004): التدريس الصفي بالذكاوات المتعددة. دار آفاق للنشر والتوزيع. فلسطين. غزة. ط1.

25.كطفان، ولاء داخل (2017). تحليل محتوى كتب علم الأحياء للمرحلة الثانوية على وفق نظرية الذكاءات المتعددة. رسالة ماجستير . كلية التربية. جامعة القادسية.

26.كطفان، ولاء داخل وخلف، كريم بلاسم.(2016). تحليل محتوى كتاب علم الأحياء للصف الرابع العلمي على وفق نظرية الذكاءات المتعددة. مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية.

27.اللقاني، أحمد؛ الجمل، علي(2003).معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرائق التدريس .مكتبة عالم الكتب. القاهرة.

28.المركز الوطني لتطوير المناهج(2020). المعايير الوطنية لتطوير المناهج. http:// nccd.gov.sy/standards

29.محمد، أمين رشيد شيخ(2013). فاعلية نموذج تدريسي مقترح قائم على النظرية البنائية في التحصيل واكتساب مهارات ما وراء المعرفة. رسالة دكتوراه غير منشورة. كلية التربية. جامعة دمشق.

30.النعمة، طه والعجيلي، صباح.(2004). مدخل إلى علم النفس. المجمع العلمي، دائرة العلوم الإنسانية، سلسلة مدخل إلى العلوم الإنسانية. مطبعة المجمع العلمي. بغداد.

31.الهاشمي، عبد الرحمن وعطية، محسن علي (2011). تحليل مضمون المناهج الدراسية. ط1.دار صفاء . عمان.

32.وزارة التربية.(2018) .الفلسفة والعلوم الإنسانية. الصف الأول الثانوي. منشورات وزارة التربية. المؤسسة العامة للطباعة. دمشق.

33.وزارة التربية.(2019) الفلسفة والعلوم الإنسانية. الصف الثاني الثانوي الأدبي. منشورات وزارة التربية. المؤسسة العامة للطباعة. دمشق.

34.وزارة التربية.(2020) الفلسفة والعلوم الإنسانية. الصف الثالث الثانوي الأدبي. منشورات وزارة التربية. المؤسسة العامة للطباعة. دمشق.

35.يوسف، ميسم رعد(2018). تحليل محتوى كتابي الحاسوب للمرحلة المتوسطة وفقًا لنظرية الذكاءات المتعددة. مجلة البحوث التربوية والنفسية. 58. 527-499.

36.يونس، فتحي وأخرون (2004). المناهج(الأسس، المكونات، التنظيمات، التطوير). دار الفكر. الأردن. ط1.

37. Alfares,E(2017). Obstacles to Teaching Philosophical material on High School from the Viewpoint of Teachers and Educational Supervisors (analytical study). Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences.34(2).223-267.(In Arabic).
38. Al-Omari,T et al(2015). Potential Inclusion of Multiple Intelligences in Jordanian EFL Textbooks:A Content Analysis . Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature. 8(1).60-80
39. Alshiyab.M (2013). The Inclusion of Multiple Intelligences at 1st Secondary School Grade Physics text-books at Saudi Arabia. Research Journal of International Studies.Issue 26 April.
40. Armstrong,T.(2018). Multiple Intelligences in the Classroom.4th ed.Alexandria.Virgina. ASCD. USA
41. Campbell,L et al (2004): "Teaching and Learning through Multiple Intelligences". 3nd ed. New York. Allyn& Bacon.
42. Gardner, H(1993): Multiple Intelligences: The Theory in Practice. Basic Books.
43. Gardner, H. (1999). Intelligence reframed: Multiple intelligences for the twenty-first century. New York: Basic Books.
44. Gardner, H. (2011). Frames of mind: The theory of multiple intelligences (Tenth Edition). New York: Basic Books
45. Glaveanu, V. P. (2014). Distributed creativity thinking outside the box of the creative individual. Springer
46. Lazear, David(2000). Eight Ways of Knowing: The Theory of Multiple Intelligences. http://www.multi-intell.com/MI_chart.html
47. Mohammad.A (2022).Psychology Units Involvement Coefficient in the Textbooks of Philosophy and Human Sciences for Secondary School Students in the Syrian Arab Republic. Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences.38(2).124-150.(In Arabic).
48. Setiawan.R et al(2019). Multiple Intelligences-based Creative Curriculum: The Best Practice. European Journal of Educational Research. 9(2).pp 611-627
49. Setyawan,J et al(2024). Integration of Multiple Intelligence Theory in Curriculum Implementation for Developing Student Potential in Indonesia. Mimbar Sekolah Dasar.11(1). 137-149 .DOI: 10.53400/mimbar-sd.v11i1.68906
50. Thomas R. H., Sally B., & Christine W. (2010). Celebrating every learner: activities and strategies for creating multiple intelligences classroom. Jossey BASS Publisher

51. Wang,C and Zou.Y.(2023). Curriculum Design of Physical Education Based on Multiple Intelligences Theory. Curriculum and Teaching Methodology. Clausius Scientific Press, Canada. DOI: 10.23977/curtm.2023.060613. ISSN 2616-2261 . 6 (6).
52. Ye.X (2021). School Curriculum Design Based on Multiple Intelligences Theory. Advances in Higher Education. 5 (6).18-20