مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية والنفسية
المجلد 40 العدد 4 (2024): 21- 38

Damascus University Journal of Educational and Psychological Sciences
Vo. 40 No. 4 (2024): 21-38

التنبؤ بمستوى الميول البحثية وفق حاصل الذكاء الشخصي والاجتماعي "دراسة ميدانية على عينة من طلبة الكليات التطبيقية"

إيمان تمام قنبر*[1]، رمضان محمد درويش[2]

[1] * طالبة دكتوراه في القياس والتقويم التربوي والنفسي في كلية التربية بجامعة دمشق.
emanqanbar9@damascusuniversity.edu.sy

[2] أستاذ في القياس والتقويم التربوي والنفسي في كلية التربية بجامعة دمشق.
ramadan.darwish@damascusuniversity.edu.sy

الملخص:

يهدف البحث إلى معرفة مستوى الميول البحثية ومستوى الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي، وإمكانية التنبؤ بمستوى الميول البحثية من خلال حاصل الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية (طب الأسنان، الصيدلة)، وقد تكونت العينة من (235) طالباً وطالبة، تم استخدام الأدوات الآتية: مقياس الميل البحثي كأحد مقاييس الميول المهنية الموجودة في قائمة سترونغ للميول، ومقياسي الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي اللذين هما جزء من مقياس ميداس آر. وأظهرت النتائج أن مستوى الميول البحثية متوسط، كما كان مستوى كل من الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي متوسط لدى أفراد عينة البحث. وأمكن التنبؤ بالميول البحثية من خلال الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي.

الكلمات المفتاحية: التنبؤ، الميول البحثية، الذكاء الشخصي، الذكاء الاجتماعي.

تاريخ الإيداع: 2022/1/20
تاريخ القبول: 2022/4/12

حقوق النشر: جامعة دمشق – سورية، يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب الترخيص CC BY-NC-SA 04

ISSN: 2789-6390 (online)
https://journal.damascusuniversity.edu.sy

Prediction of Level of Investigative Interests According to the Level of Intrapersonal and Interpersonal Intelligence" A Field Study on A Sample of students of Applied Colleges"

Eman Tammam Qanbar[1], Ramadan Mouhamed Darwish[2]

[1] Student in the Department of Measurement psychological and Educational Evaluation at College of Education in Damascus.
emanqanbar9@damascusuniversity.edu.sy
[2] Professor of Educational and Psychological Measurement and Evaluation at the Faculty of Education, Damascus University. E- **ramadan.darwish@damascusuniversity.edu.sy**

Received: 20/1/2022
Accepted: 12/4/2022

Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under
a CC **BY- NC-SA**

Abstract:

The aims of this study is to know the level of investigative interests, the level of intrapersonal and interpersonal intelligence, and the probability of predicting investigative interests through intrapersonal and interpersonal intelligence among a sample of students of applied colleges (dentistry, pharmacy). The sample consisted of (235) male and female students. The results showed that the level of investigative interests was average, and the level of intrapersonal and interpersonal intelligence was average too, and Investigative Interests can be predicted through intrapersonal and interpersonal intelligence.

Key Words: Prediction, Investigative Interests, Intrapersonal Intelligence, Interpersonal Intelligence**.**

أولاً: مقدمة:

ميز الله الإنسان عن باقي المخلوقات بالعقل والتفكير، وهذا ما دفع علماء النفس والتربويون منذ القدم للاهتمام بدراسة الذكاء، ومحاولة التوصل إلى طبيعته وأنواعه، وقد مهدت هذه المحاولات إلى ظهور ما يسمى بالذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي. فالذكاء الشخصي يشير إلى قدرة الفرد على إدراك مشاعره ودوافعه واستخدام المعلومات لشؤون حياته واتخاذ القرارات المناسبة له، والذكاء الاجتماعي يعني قدرة الفرد التواصل والتفاعل الاجتماعي الإيجابي مع الآخرين (الماموط،2008،ص51). ويظهر أثر الذكاء الاجتماعي في ميادين النجاح الاجتماعي والمهني والدراسي، ويعد الميدان المهني من أهم ميادين الحياة التي يظهر فيها أثر الذكاء، إذ يتوقف النجاح في المهنة على عوامل متعددة من أهمها الذكاء الاجتماعي، فميدان النجاح المهني هو ما يتعلق في كيفية التفاعل مع زملاء العمل (عبد الصاحب،2011،ص33). أما الذكاء الشخصي فهو يساعد الأفراد على تحقيق طموحاتهم المهنية التي بدورها تمكنهم من التوافق مع مجتمعهم (عثمان،2009،ص253). وإن نجاح أي مؤسسة يرتبط بمستوى الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي للقائمين عليها، إذ أشار كلا من كوبر وسواف (Cooper& Swaf,1997) إلى أن الأفراد ذوي القدرات المرتفعة من الذكاء الاجتماعي يمتلكون مهارات قيادية فعالة ونجاح مهني أكثر مقارنة بنظرائهم ذوي القدرات المنخفضة من الذكاء الاجتماعي (p120). كما أن الذكاء الشخصي ضروري لأنه يساعد على اتخاذ القرارات المهنية والتعامل مع الآخرين بصورة فعالة واجتياز تعقيدات الحياة، ويمكنه من حل المشاكل الاجتماعية المعقدة وإصدار الأحكام (Moore,2013,p4). ومرحلة الجامعة هي المرحلة التي تتبلور خلالها شخصية الفرد، ولا شك أن الميول المختلفة لدى الإنسان هي جزء لا يتجزأ من شخصيته، وعليه فإن البحث الحالي سيحاول الكشف عن إمكانية التنبؤ بنوع من أنواع الميول المهنية وهو النوع البحثي أو الاستقصائي من خلال حاصل الذكاء الشخصي والاجتماعي لدى عينة من طلبة الجامعة وذلك باستخدام جزء من مقياس سترونغ للميول المهنية، وجزء من مقياس ميداس. آر للذكاءات المتعددة.

ثانياً: مشكلة البحث: إن الأشخاص الذين لديهم ميولاً بحثية، يمتلكون توجهاً علمياً، وبحثياً قوياً، فهم يستمتعون بجمع المعلومات، واكتشاف الحقائق والنظريات الجديدة، وتحليل وتفسير البيانات، وهم أكثر ارتياحاً في البيئات العلمية والبحثية (Harmon,1994,p46). وهذا ما أثبتته دراسة الخطيب (2005) أن طلبة التخصص العلمي فضلوا البيئة المهنية البحثية (الاستقصائية) بالمرتبة الأولى على عكس باقي الاختصاصات التي جاء فيها هذا النوع من البيئات المهنية بالمرتبة الأخيرة. وأفراد عينة البحث الحالي هم أولئك الذين يتميزون بالصفات السابقة وهم طلبة كليتي طب الأسنان والصيدلة وهما من الكليات التي تنسب للبيئة المهنية البحثية حسب دراسة حاتم (2017). فهل سيمتلكون وفقاً لتلك الصفات ميلاً واضحاً نحو الموضوع البحثي؟. والدراسات تجمع على أن الميول هي عبارة عن اهتمامات وتنظيمات وجدانية تجعل الطالب يعطي انتباهاً واهتماماً لموضوع معين ويشترك في أنشطة إدراكية (عقلية) أو عملية ترتبط به ويشعر بقدر من الارتياح في ممارسته لها فهي ذات صبغة انفعالية أكثر منها عقلية فالطالب قد يكون لديه قدرات عقلية تؤهله لدخول كلية العلوم إلاّ أنه لا يميل إليها (ايفانز، 1993، 162–167، نقلاً عن عزازي، 2011). ويعد كل من الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي نوعاً من أنواع الذكاء وفقاً لنظرية جاردنر للذكاءات المتعددة. وقد تعددت الدراسات التي تناولت الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي وارتباطهما بالعديد من المتغيرات كدراسة علي (2020)، ودراسة محمود (2016)، وأيضاً هناك العديد من الدراسات التي عنيت بدراسة الميول المهنية وترتيبها وعلاقتها بمتغيرات أخرى مثل دراسة الحميدي (2010)، ودراسة عياد (2011)، ودراسة العز (2014)، ودراسة عطايا

(2009)، ودراسات عنيت بدراسة العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة كدراسة مقداد وحسين (2011)، ودراسة جاويش (2010)، ودراسة عرار وعبد الله (2015). وهناك من كشف عن علاقة نوع من أنواع الميول المهنية وهو الميل البحثي ببعض المتغيرات الأخرى كالجنس ومكان الإقامة والمستوى التعليمي للأب والصف الدراسي كدراسة حاتم (2014). وفي ضوء ما تقدم ونظراً لندرة الدراسات التي جمعت متغيرات الذكاء الشخصي والاجتماعي ومقياس الميول البحثية كأحد مقاييس سترونغ للميول المهنية بنسخته SII,1994 في دراسة واحدة، جاءت فكرة البحث الحالي في محاولة للتنبؤ عن ميول الطلبة البحثية وفق مستوى الذكاء الشخصي والاجتماعي لديهم. وبالتالي يمكن تحديد مشكلة البحث بالسؤال الآتي: "**هل يمكن التنبؤ بمستوى الميول البحثية من خلال حاصل الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية**"؟.

ثالثاً: أهمية البحث:

الأهمية النظرية:

- إضافة إطار نظري عن مفهوم الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي، وعن مفهوم الميول البحثية وأبعادها.
- إلقاء الضوء على أهمية الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي في تحقيق التوافق المهني في مختلف جوانب الحياة.
- البحث الأول من نوعه في الجمهورية العربية السورية –على حد علم الباحثة– الذي تناول التنبؤ بمستوى الميول البحثية باستخدام مقياس الميول البحثية (وهو جزء من مقياس سترونغ للميول المهنية) من خلال حاصل الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي.

الأهمية التطبيقية:

- قد تفيد نتائج البحث من خلال إعداد برامج إرشادية من شأنها أن ترفع مستوى الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى الطلبة.
- مساعدة الطالب في تّعرف ميوله البحثية في ضوء مستوى ذكائه الشخصي والاجتماعي بالتّالي مساعدته في اتّخاذه قرارات صحيحة.
- تعميم النتائج على الطلبة الذين لديهم نفس الصفات، وهذا قد يفتح آفاقاً جديدةً لأبحاث مستقبلية حول إمكانية التحكم في توجيه الميول لدى طلبة الجامعة.

رابعاً: أهداف البحث:

1. تعرف مستوى الميول البحثية لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية.
2. تعرف مستوى كل من الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية.
3. بحث إمكانية التنبؤ بمستوى الميول البحثية لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية من خلال درجاتهم على مقياسي الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي.

خامساً: أسئلة البحث وفرضياته:

يتطلب تحقيق أهداف البحث الإجابة عما يأتي:

1– ما مستوى الميول البحثية لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية؟

2– ما مستوى كل من الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية؟

3– هل يمكن التنبؤ بمستوى الميول البحثية من خلال حاصل الذكاء الشخصي والاجتماعي لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية؟

سادساً: حدود البحث:

حدود مكانية: تم التطبيق في كليتي طب الأسنان والصيدلة في جامعة حماة، وذلك بسحب عينة عرضية تناسب أغراض البحث.

حدود زمانية: تم التطبيق في الفصل الدراسي الأول في الفترة الممتدة بين 2021/12/5 و2022/1/9.

حدود موضوعية: اقتصر البحث على التنبؤ بمستوى الميول البحثية وفق حاصل الذكاء الشخصي والاجتماعي لدى طلبة كليتي طب الأسنان والصيدلة في جامعة حماة.

سابعاً: مصطلحات البحث:

التنبؤ: يشير التنبؤ إلى كافة العمليات التي يتم فيها توقع حدوث الظواهر قبل حدوثها، أي أنه أسلوب علمي يتم فيه تعيين حجم الظاهرة كما يتوقع بأن تكون عليه في المستقبل، وذلك بالاعتماد على بيانات ذات علاقة وثيقة بالظاهرة (مفتي وآخرون،2014،ص23).

الميول البحثية (النمط البحثي): نمط من أنماط الميول المهنية الذي يعبر عن ميل الفرد إلى التعامل مع الأرقام، والمعادلات، والأدوات الدقيقة، ويتمتع الأفراد من هذا النمط بقدرات مبدعة تمكنهم من صياغة الأفكار بشكل كمي، ويكون تعاملهم مع الأفكار والأشياء لا مع الأشخاص، ويمتلكون القدرة على التعبير الكتابي، وفي الأغلب تكون العلاقات فيما بينهم متباعدة.

ويعرف **إجرائياً:** الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الموضوع البحثي (حاتم،2014،ص104).

الذكاء الشخصي: هو القدرة على معرفة الذات، وعلى التصرف توافقياً على أساس تلك المعرفة، وأن تكون عند الفرد صورة دقيقة عن نواحي القوة والقصور والوعي بمقاصده ودوافعه وحالات المزاجية والانفعالية ورغباته والقدرة على تأديب الذات وفهمها وتقديرها (جابر،2003، ص12). وعرفه كاردنر (Gardner,2004): القدرة على معرفة الشخص لعالمه الداخلي، وقبول مشاعر والتميز بفاعلية بينها، ومن ثم فهم الفرد لذاته (ص430).

إجرائياً: الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب من خلال إجابته على مقياس الذكاء الشخصي الذي هو جزء من مقياس ميداس. آر MIDAS.AR الذي ترجمته وقننته الباحثة قوشحة عام (2003) عن مقياس ميداس باللغة الإنكليزية Multiple Intelligences Developmental Assessment Scales، وتم تعديله بما يتناسب مع اللغة العربية والبيئة المصرية، وقام الباحث علي (2020) بتقنينه على البيئة السورية، ويتألف من تسعة بنود تحدد الذكاء الشخصي من خلال حساسية الفرد لمشاعره ورغباته ومخاوفه وتاريخه الشخصي الخاص والوعي بنقاط قوته وضعفه. إن الدرجات العالية على هذا المقياس تدل على امتلاك المفحوص درجة عالية في الذكاء الشخصي الذاتي وتدل الدرجة المنخفضة في هذا المقياس على امتلاك المفحوص درجة منخفضة من الذكاء الشخصي الذاتي. والدرجة الكلية للمقياس هي نتاج جمع الدرجات الخام لكل عبارات المقياس وتتراوح الدرجة الكلية ما بين (9-45).

الذكاء الاجتماعي: هو القدرة على إدراك العلاقات الاجتماعية وفهم الناس والتفاعل معهم وحسن التصرف في المواقف والأوضاع الاجتماعية والسلوم الحكيم في العلاقات الإنسانية مما يؤدي إلى التوافق الاجتماعي ونجاح الفرد في حياته الاجتماعية (زهران،2000،ص281).

إجرائياً: الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب من خلال إجابته على مقياس الذكاء الاجتماعي الذي هو جزء من مقياس ميداس. آر MIDAS.AR الذي ترجمته وقننته الباحثة قوشحة عام (2003) عن مقياس ميداس باللغة الإنكليزية Multiple Intelligences Developmental Assessment Scales، وتم تعديله بما يتناسب مع اللغة العربية والبيئة المصرية، وقام الباحث علي (2020) بتقنينه على البيئة السورية، ويتألف من(18) بنداً تشير إلى القدرة على معرفة الآخرين وملاحظة وجوههم وأصواتهم وذواتهم والتفاعل معهم وقراءة الإشارات الصادرة عنهم وفهم دوافعهم وأحاسيسهم ونواياهم. إن الدرجات العالية على هذا المقياس تدل على امتلاك المفحوص درجة عالية في الذكاء الاجتماعي، وتدل الدرجة المنخفضة في هذا المقياس على امتلاك المفحوص درجة منخفضة من الذكاء الاجتماعي. والدرجة الكلية للمقياس هي نتاج جمع الدرجات الخام لكل عبارات المقياس وتتراوح الدرجة الكلية ما بين (18−90).

ثامناً: الإطار النظري:

1. **مفهوم الذكاء الشخصي:** يعبر الذكاء الشخصي عن قدرة الفرد على فهم ذاته مما يساعد على تلبية احتياجاته الشخصية وقدرته على التكيف مع البيئة التي يعيش فيها، فضلاً عن أن الأفراد مرتفعي الذكاء الشخصي يكون لديهم قدرة كبيرة على اتخاذ قرارات حياتهم الشخصية واتخاذ قرارات ممتازة بخصوص علاقاتهم مع الآخرين (زبيدي،2015،ص70−71)، إذ أكد كاردنر في كتابه عن الذكاءات المتعددة أن فهم الإنسان لنفسه وللآخرين وقدرته على استخدام وتوظيف هذا الفهم يعد أحد نماذج الذكاء الشخصي والذكاء في العلاقات مع الآخرين وكلاهما ذو قيمة في الحياة (الجبهان،2009،ص25). وقد مرّ الذكاء الشخصي بمراحل متعددة، فقد عكف على دراسته هانت (Hunt, 1928) وولكر وفولي (Walker&Foley,1973) وغيرهم قبل أن يتناوله كاردنر (Gardener,1983) وعرفوا الذكاء الشخصي بأنه القدرة على فهم الآخرين من خلال إدراكهم لمشاعرهم ودوافعهم وقدراتهم بدقة فضلاً عن استخدام المعرفة الاجتماعية السابقة (الحكمي،2004،ص179).

مما سبق تجد الباحثة أن الذكاء الشخصي قدرة الفرد على فهم نفسه جيداً وفهمه للآخرين.

2. **مفهوم الذكاء الاجتماعي:** هو قدرة تتضمن عمليات معرفية عن الأشخاص الآخرين فيما يتصل بمدركاتهم وأفكارهم ومشاعرهم، واتجاهاتهم وسماتهم الشخصية وغيرها. وهي قدرة لها أهمية قصوى عند أولئك الذين يتعاملون مباشرة مع الآخرين على نحو من الانحاء كالمعلمين والأطباء والأخصائيون والاجتماعيون والنفسيون ورجال السياسة والدعاية والإعلام وغيرهم (الكيال،2003،ص7). كما يعرف الذكاء الاجتماعي على أنه: القدرة على إدراك أمزجة الآخرين ومقاصدهم ودوافعهم ومشاعرهم والتمييز بينها (جابر،2003، ص11).

3. **مما سبق تجد الباحثة أن الذكاء الاجتماعي هو القدرة على التواصل مع الآخرين وتذليل جميع العقبات التي تواجه اتصاله مع الآخرين.**

4. **العلاقة بين الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي:** يرى جاردنر أن العلاقة بينها مرتفعة، والسؤال الجوهري هو أي منهما هو المؤثر في الآخر والمشكل له؟ (أبو حطب، 1996، ص17). وبعض الباحثين لم يستطيعوا التمييز بين مفهوم الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي، وذلك بسبب غموض هذا المفهوم الحديث للذكاء الشخصي (بالنسبة لهم)، وكذلك لعدم وجود استراتيجية واضحة من قبل لقياسه وقد وجدت دراسة منى سعيد أبو ناشي، عن الذكاء الشخصي وعلاقته بالذكاء الاجتماعي والذكاء الموضوعي "دراسة عاملية" أن هناك علاقة ارتباطية بين الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي. رغم وجود دراسة أخرى هي دراسة

كيلي ومون (1998) انتهت إلى أن الذكاء الشخصي منفصل عن الذكاء الاجتماعي، بالرغم من وجود بعض التداخل بينهما (أبو ناشي، 2002، ص234–252 نقلاً عن علي، 2020، ص88).

مما سبق تستنتج الباحثة أنه في حين يركز الذكاء الشخصي نحو الداخل، فإن الذكاء الاجتماعي يركز نحو الخارج باتجاه الناس الآخرين.

5. الميول المهنية: يمكن تعريفها بأنها انتباه الفرد نحو عمل معين يحبه ويشعر تجاهه بشيء من الرضا والارتياح، فيقبل على اختياره ويفضله عن بعض الأعمال الأخرى (عبد اللطيف،2003،ص171–231). والميول المهنية قابلة للقياس والتقويم، كما أن لها نزعة سلوكية شخصية تمكن الفرد من الانجذاب نحو نشاط معين من الأنشطة العملية المختلفة، وأيضاً تحقق ذاتية الفرد وبالتالي فإن نقص الميول لدى الفرد قد تؤدي إلى اضطرابات عقلية أو صحية (العزة،2001،ص326). ومن المفيد ذكر بعض الأمور التي تتعلق بالميول المهنية: 1) الميول المهنية عند بعض الناس ومتغيرة عند بعضهم تبعاً للنضج والخبرة. 2) الميول المهنية تثبت إلى حد كبير في نهاية مرحلة المراهقة. 3) إن ميل الفرد إلى مهنة معينة، لا يعني نجاحه فيها إن لم يتوافر لديه الذكاء والقدرات اللازمة لهذه المهنة (ربيع،2010،صص58). وتكمن أهمية اكتشاف الميول المهنية في أن لها فوائد كبيرة منها: 1) التعليمية: كتحسين التحصيل العلمي، وتحسين إعداد الطالب ومشاركته في التعليم، وتحقيق أعلى معدلات لأداء الطلبة. 2) الاجتماعية: تحسين مستويات العمل والأداء والارتياح الوظيفي، وخفض معدل البطالة والأمراض النفسية كالاكتئاب، وخفض أعمال العنف في المجتمع. 3) الاقتصادية: الاستفادة القصوى من تكاليف التعليم، وتحسين الدخل القومي للمجتمع، وزيادة إنتاجية العمال لأن كلاً يعمل فيما يناسبه (الراداري،2010،ص2).

6. الميول البحثية: ويطلق عليها (النمط البحثي) أو الموضوع البحثي(**Investigative Theme**)، والنمط هو واحد من ستة أنماط مهنية تسمى المواضيع المهنية العامة وهي: الواقعي، التقليدي، الاجتماعي، الفني، المغامر، البحثي أو الاستقصائي. ويتصف الأشخاص ضمن بيئة النمط البحثي بأنهم يفضلون التفكير في حلول المشاكل أكثر من التصرف بها، ويميلون إلى التنظيم والفهم أكثر من السلطة، وإلى التفكير والتروي فيما يُعرض عليهم من مسائل، كما يحاولون فهم العالم المحيط بهم جيداً، ويميلون إلى الدقة والمنهجية، كما أن لديهم شغف للمعرفة، ويتجنبون التفاعل الاجتماعي والاجتماعات التي تكثر فيها العلاقات مع الآخرين، وتنقصهم مهارات القيادة. ومن الأمثلة على المهن التي تمثلها هذه البيئة: البحث العلمي في المجالات المتنوعة، الطب، الباحثين، الفيزيائيين، الكيميائيين، البيولوجيين، وعلماء الإنسان (أبوشعيرة،2008،ص67–68).

نشاطات العمل النموذجية التي يفضلها الأشخاص ذوي الميل البحثي المرتفع: 1) إنجاز المهمات الغامضة والمجردة. 2) حل المسائل من خلال التفكير ملياً. 3) العمل بشكل مستقل. 4) القيام بالأعمال المخبرية والعلمية. 5) القيام بالبحث والتحليل. 6) جمع وتنظيم البيانات.

الكفاءات الموجودة (الكامنة) عند الأشخاص ذوي الميل البحثي المرتفع: 1) مقدرة علمية. 2) مهارات تحليلية. 3) مهارات رياضية (تتعلق بالرياضيات). 4) مهارات كتابية. 5) المثابرة على حل المسائل التجريدية والصعبة. **مفهوم الذات والقيم:** 1) التحفيز الذاتي المستقل. 2) متعمق. 3) فضولي، تحليلي. 4) يتجه لتنفيذ المهمات. 5) واثق من إبداعه ومن قدراته العقلية. 6) مبدع. 7) متمرد على القيم والمواقف.

البيئات المهنية التي يفضلها الأشخاص ذوي الميل البحثي المرتفع: 1) المنظمات التي تسمح بالحرية. 2) البحث والتصميم في المختبرات والشركات. 3) الجامعات والكليات.4) الوسائل الطبية. 5) الصناعات المتعلقة بالحواسيب. 6) المؤسسات العلمية. **الهوايات النموذجية لذوي الميل البحثي المرتفع:** 1) العمل: يمكن أن يعمل 12–14 ساعة يومياً، وحتى في يوم عطلة نهاية الأسبوع، مع القليل من الوقت للتسلية مع العائلة أو النشاطات الاجتماعية. 2) النشاطات المعقدة التي تتطلب العديد من الحقائق، والتفاصيل، والقواعد مثال (التزلج، الإبحار، الغوص باستخدام بدلة الغوص. 3) برمجة الحواسيب. 4) القراءة. 5) علم الفلك. 6) الشطرنج. 7) مراقبة الطيور.

– **مقاييس الاهتمامات الأساسية للموضوع البحثي (الميول البحثية):** يتبع للموضوع البحثي ثلاثة مقاييس أساسية وهي:

1. مقياس العلم (Science Scale): يهتم بعلوم الطبيعة، وخاصة العلوم الفيزيائية والبحث العلمي، والذين يحصلون درجات عالية على مقياس العلم في الأغلب ما يحضرون العمل لوحدهم ويهتمون بالأدوات العلمية بدلاً من التوجه للناس.

2. مقياس الرياضيات (Mathematics Scale): يتم تصويره بشكل محدد عبر اسمه، إنه يقيس الاهتمام بالعمل بالأرقام والتحليلات الإحصائية. إن أغلبية الناس الذين يحرزون نتائج عالية في مقياس الرياضيات يميلون إلى إحراز نقاط في الأعمال التي تتعلق بالأفكار، البيانات، الأشياء.

3. مقياس العلوم الطبية (Medical Science Scale): يقيس الاهتمام بالعلوم البيولوجية والحقول الطبية، والمهن التي تحرز درجات مرتفعة على مقياس العلوم الطبية تتطلب خلفية ثقافية قوية في علم الأحياء وفي العلوم الطبيعية. إن قائمة من مثل هذا الميدان التخصصي واسعة، وتتضمن أطباء الأسنان ومساعدي طبيب الأسنان والمدربين الرياضيين والتقنيين الطبيون والأطباء والصيادلة والمعالجين الفيزيائيين وخبراء المعالجة اليدوية وفنيي علاج الحالات الإسعافية، والأطباء البيطريين (Harmon,1994,p46-73 نقلاً عن حاتم،2014،ص109–110).

مما سبق نجد أن الميول البحثية هي نوع من أنواع الميول المهنية الستة وتضم ثلاثة مقاييس فرعية وهي: مقياس العلم ومقياس الرياضيات ومقياس العلوم الطبية.

تاسعا: دراسات سابقة:

أ– دراسات عربية:

– **دراسة عرار وعبد الله (2015): عنوان الدراسة:** الميول المهنية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل في فلسطين. **هدف الدراسة:** تعرف العلاقة بين الميول المهنية بمجالاتها، والذكاءات المتعددة بأبعادها. **عينة الدراسة:** تكونت من (16494) ذكوراً وإناثاً من الصف العاشر. **نتائج الدراسة:** أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة.

– **دراسة حاتم (2014): عنوان الدراسة:** الميول البحثية لدى طلبة المركز الوطني للمتميزين، دراسة ميدانية باستخدام قائمة سترونغ للميول المهنية في محافظة اللاذقية. **هدف الدراسة:** التعرف إلى الميول البحثية لدى طلبة المركز الوطني للمتميزين في اللاذقية. **عينة الدراسة:** تكونت من 80 طالباً وطالبة من طلبة المركز الوطني للمتميزين بجميع الصفوف (الأول والثاني والثالث الثانوي) للعام الدراسي 2014/2013م. **أداة الدراسة:** مقياس الميل البحثي كأحد مقاييس الميول المهنية الموجودة في قائمة

سترونغ والذي تم تقنينه من قبل الباحث. **نتائج الدراسة:** خلصت إلى عدم وجود فروق بين أفراد العينة في الميل البحثي والمقاييس الأساسية التابعة له، باستثناء وجود فروق لصالح الإناث في مقياس العلم.

– **دراسة مقداد وحسين (2011): عنوان الدراسة:** الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي بمملكة البحرين. **هدف الدراسة:** تعرف العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة. **عينة الدراسة:** تكونت من 360 طالباً وطالبة من الصف الثالث الثانوي. **أداة الدراسة:** مقياس الميول المهنية ومقياس الذكاءات المتعددة من إعدادهما. **نتائج الدراسة:** بينت أن أكثر الميول المهنية شيوعاً هي الميل المغامر، والميل الاجتماعي، كما بينت وجود ارتباط دال وموجب بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية لدى أفراد العينة.

– **دراسة غلام (2011): عنوان الدراسة:** الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي. **هدف الدراسة:** تعرف العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي في البحرين. **نتائج الدراسة:** خلصت إلى أن الميول المهنية عند طلبة المرحلة الثانوية العامة تتجه نحو المغامرة والواقعية لدى الذكور، بينما تميل الفتيات إلى الرغبة في المهن الاجتماعية والفنية، وأن هناك نوعاً من الارتباط بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية لدى الإناث، وأنه لا علاقة بين الذكاء الرياضي والميل الاجتماعي عندهن، وبين الذكاء الموسيقي وكل من الميل الواقعي، والعلمي، والاجتماعي، وبين الذكاء الشخصي والميل الواقعي.

– **دراسة علي (2010): عنوان الدراسة:** الذكاء الشخصي الذاتي الاجتماعي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية والميول المهنية لدى عينة من طالبات المرحلة الثانوية بقسميها العلمي والأدبي بمدينة مكة المكرمة. **هدف الدراسة:** كشف طبيعة العلاقة بين الذكاء الشخصي الذاتي الاجتماعي وكل من المهارات والميول المهنية لدى طالبات المرحلة الثانوية في مدينة مكة. **نتائج الدراسة:** أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين الذكاء الشخصي الاجتماعي، وكل من الميل المكتبي والخلوي. وبين الذكاء الشخصي الذاتي والميل الخلوي. ووجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي الذاتي والميل العلمي. وعدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي الذاتي وكل من الميل المكتبي، والميل للتواصل مع الناس، والميل العملي، والميل الإبداعي، والميل التجاري.

– **دراسة جاويش (2010): عنوان الدراسة:** التفضيلات المهنية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة– دراسة ميدانية على عينة من طلبة الثالث الثانوي في مدارس محافظة دمشق الرسمية). **هدف الدراسة:** التعرف على واقع التفضيلات المهنية السائدة لدى عينة من طلبة الصف الثالث الثانوي العام في مدارس محافظة دمشق الرسمية تبعاً لمتغيرات الجنس، التخصص الدراسي. **أدوات الدراسة:** قائمة المهن (لقياس التفضيلات المهنية)، اختبار الميول المهنية، قائمة هولاند للتفضيل المهني، مقياس سترونغ– كامبل للميول المهنية. **عينة الدراسة:** تكونت من 538 طالباً وطالبة من طلبة الصف الثالث الثانوي بفرعيه العلمي والأدبي في ثانويات محافظة دمشق الرسمية للعام الدراسي (2008–2009).

نتائج الدراسة: توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الذكور ودرجات الإناث في نمط التفضيل العلمي.

ب- دراسات أجنبية:

- **دراسة أزمير وآخرون (Azmir et al, 2020): عنوان الدراسة:** العلاقة بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية لدى عينة من طلبة المرحلة الثانوية.

Relationship Between Multiple Intelligence and Career Interest Among Secondary School Students.

هدف الدراسة: تعرف العلاقة بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية لدى طلبة المرحلة الثانوية. **عينة الدراسة:** تكونت من (77) طالباً وطالبة، (34) ذكراً، (43) إناثاً. **نتائج الدراسة:** أظهرت أن هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية، وأن العلاقة الارتباطية بين الذكاء الشخصي والميل البحثي دالة عند مستوى(0.05) قد بلغت(0.37)، وبين الذكاء الاجتماعي والميل البحثي حيث بلغت (0.35).

- **دراسة أتيلا وآخرون (Atela et al, 2019): عنوان الدراسة:** العلاقة بين أنواع الذكاء واختيار المهنة لدى طلبة المرحلة الجامعية الأولى بجامعة ماسينو ، كينيا.

Relationship Between Types of Intelligence And Career Choice Among Undergraduate Students Of Maseno University, Kenya.

هدف الدراسة: تحديد درجة العلاقة بين أنواع الذكاء واختيار المهنة لدى طلبة السنة الأولى في جامعة ماسينو. **عينة الدراسة:** تكونت من (220) طالباً في السنة الأولى. **نتائج الدراسة:** أظهرت نتائج الدراسة أن طلبة السنة الأولى سجلوا درجات عالية جداً في الذكاء الاجتماعي 90%، وأن هناك علاقة قوية معنوية بين أنواع الذكاء واختيار المهنة.

ت- تعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال الدراسات السابقة التي قدمتها الباحثة تبين أن تلك الدراسات ركز بعضها على دراسة الفروق في الميول البحثية، أو دراسة العلاقة بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية بأنواعها المختلفة، أو دراسة العلاقة بين متغيرات البحث الحالي وربطها بمتغيرات أخرى، في حين لم تعثر الباحثة – في حدود اطلاعها- على أية دراسة عنيت بدراسة إمكانية التنبؤ بالميول البحثية كنوع من أنواع الميول المهنية وفق مستوى نوعين من الذكاءات المتعددة وهما الذكاء الشخصي والاجتماعي، مما استدعى القيام بهذا البحث.

عاشراً: منهج البحث: تقتضي طبيعة البحث استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وذلك للإجابة عن الأسئلة وتحقيق أهدافه المحددة، إذ يهتم بوصف ظاهرة محددة وتصويرها كمياً عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقننة عن تلك الظاهرة، ثم العمل على تصنيفها وتبويبها وتحليلها، وإخضاعها للدراسة الدقيقة.

أحد عشر: إجراءات البحث:

أداة البحث: - **مقياس الميل البحثي** كأحد مقاييس الميول المهنية الموجودة في قائمة سترونغ للميول، والذي قام حاتم (2017) بتعييره على البيئة السورية وحقق المقياس معاملات صدق وثبات مرتفعة. ويتألف مقياس الميل البحثي من (32) بنداً. - و**مقياسي الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي** اللذان هما جزء من مقياس ميداس. آر MIDAS.AR الذي قام علي (2020) بتقنينهما على البيئة السورية.

مجتمع البحث: يشمل المجتمع الأصلي للبحث كافة طلبة كليتي طب الأسنان والصيدلة في جامعة حماة والبالغ عددهم (1170) طالب وطالبة من كلية طب الأسنان، و(711) طالب وطالبة من كلية الصيدلة للعام الدراسي (2021، 2022).

عينـة البحث: تم اختيار العينة بالطريقة العرضية، حيث تم سحب العينة بنسبة 14% من المجتمع الأصلي لطلبة كلية طب الأسنان، وقد بلغ عدد أفراد العينة التي تم سحبها (164) طالباً وطالبة، وبنسبة 10% من المجتمع الأصلي لطلبة كلية الصيدلة، وقد بلغ عدد أفراد العينة التي تم سحبها (71) طالباً وطالبة من كلية الصيدلة. وبذلك تكونت عينة البحث من (235) طالباً وطالبة.

الجدول (1): يوضح أعداد مجتمع البحث وعينته حسب التخصص

الكلية	عدد أفراد المجتمع الأصلي	عدد أفراد عينة البحث	النسبة المئوية
طب الأسنان	1170	164	%14
الصيدلة	711	71	%10

الأساليب الإحصائية المستخدمة: للإجابة عن تساؤلات الدراسة فقد تم تحليل البيانات باستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS 21) من خلال إجراء المعالجات الإحصائية المختلفة مثل المتوسطات والانحرافات المعيارية والنسب المئوية، وتحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analyses.

اثنا عشر- نتائج البحث ومناقشتها:

نتائج الإجابة عن السؤال الأول: ما مستوى الميول البحثية لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية؟

للإجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة بحساب المتوسط، والانحراف المعياري، ومستويات الميول البحثية وفق خصائص المنحنى الطبيعي المتوسط زائد انحراف معياري والمتوسط ناقص انحراف معياري، والنسب المئوية، وكانت النتائج وفق الجدول (2):

الجدول (2): المتوسط والانحراف المعياري ومستويات الميول البحثية لدى أفراد العينة

عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستويات الميول البحثية		العدد	النسبة المئوية
235	82.77	3.66	منخفض	79 وما دون	45	%19
			متوسط	85-80	134	%57
			مرتفع	86 وما فوق	56	%24

يلاحظ من الجدول السابق أن 57% من استجابات أفراد العينة تقع في المستوى المتوسط مما يدل أن مستوى الميول البحثية لدى عينة البحث متوسطة. وهذا يتعارض نوعاً ما مع دراسة حاتم (2017) التي أثبتت حصول طلبة الكليات العلمية على درجات مرتفعة في النمط البحثي وأثبتت التوافق بين هذا النمط والتخصص الأكاديمي (البيئة الأكاديمية البحثيّة) المتمثلة في كل من: (كلية الطبّ- كلية الصيدلة- كلية العلوم- كلية طب الأسنان- الكليّة الطّبية السنة التحضيرية). وتعزو الباحثة المستوى المتوسط للميول البحثية لأفراد العينة رغم أنهم من طلبة الكليات العلمية إلى أن معظمهم يدرسون تلك الاختصاصات وإن كانت مخالفة لرغباتهم وميولهم وقدراتهم، فهمهم فقط حين يتخرجون يحصلون على لقب الطبيب أو المهندس أو الصيدلي...، بالإضافة إلى ضغوطات الأهل والأقارب، والوسط الاجتماعي، ومتطلبات سوق العمل التي تحتاج إلى كوادر علمية في العصر الحالي. والفرص الكبيرة المتاحة والرواتب العالية لذوي تلك الاختصاصات.

نتائج الإجابة عن السؤال الثاني: ما مستوى الذكاء الشخصي والاجتماعي لدى عينة من طلبة الكليات التطبيقية؟

للإجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة بحساب المتوسط، والانحراف المعياري، ومستويات الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي وفق خصائص المنحنى الطبيعي المتوسط زائد انحراف معياري والمتوسط ناقص انحراف معياري، والنسب المئوية، وكانت النتائج وفق الجدول (3):

الجدول (3): المتوسط والانحراف المعياري والوزن النسبي لمقياس الذكاء الشخصي والاجتماعي

اسم المقياس	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستويات الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي		العدد	النسبة المئوية
مقياس الذكاء الشخصي	235	36.10	2.00	منخفض	34 وما دون	53	%23
				متوسط	37-35	121	%51
				مرتفع	38 وما فوق	61	%26
مقياس الذكاء الاجتماعي	235	77.74	4.76	منخفض	73 وما دون	35	%15
				متوسط	82-74	176	%75
				مرتفع	83 وما فوق	24	%10

يلاحظ من الجدول السابق أن 51% من استجابات أفراد العينة على مقياس الذكاء الشخصي تقع في المستوى المتوسط مما يدل أن مستوى الذكاء الشخصي لدى عينة البحث متوسط، كما يلاحظ أن 75% من استجابات أفراد العينة على مقياس الذكاء الاجتماعي تقع في المستوى المتوسط مما يدل أن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة البحث متوسط أيضاً. وهذا يعارض دراسة قوشحة (2003) ودراسة وايزمان ودراسة كسيسنيكي التي كانت فيها درجة الذكاء الاجتماعي والشخصي مرتفعة لطلبة العلوم التطبيقية (قوشحة، 2003، ص164). ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن تركيز الطلبة الجامعيين على مهارات اخرى أكثر من التركيز على المهارات المتعلقة بالذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي، إذ أن طبيعة العمل الجامعي والدراسي في هذه الاختصاصات لا تفسح المجال لتنمية هذين النوعين من الذكاء، ولا شك أن الأوضاع المعاشة عالمياً وطبيعة العلاقات، والانتشار الكبير لوسائل التواصل الاجتماعي في العصر الحالي، والتفكير في المستقبل والتغيرات المتسارعة والمنافسة بين الطلبة، والتحديات والصعوبات والضغوطات الاجتماعية والاقتصادية جميعها أسهمت في خفض مستوى الذكاء الشخصي والاجتماعي لديهم، فالأشخاص ضمن بيئة النمط البحثي يتصفون بأنهم يفضلون التفكير في حلول المشاكل أكثر من التصرف بها، ويميلون إلى التنظيم والفهم أكثر من السلطة، وإلى التفكير والتروي فيما يعرض عليهم من مسائل، كما يحاولون فهم العالم المحيط بهم جيداً، ويميلون إلى الدقة والمنهجية، كما أن لديهم شغف للمعرفة، ويتجنبون التفاعل الاجتماعي والاجتماعات التي تكثر فيها العلاقات مع الآخرين، وتنقصهم مهارات القيادة (أبو شعيرة، 2008، ص67-68). وفي نفس الوقت تفرض عليهم مثل هذه الاختصاصات حاجات اجتماعية مختلفة يجد الطلبة أنفسهم فيها كالدوام اليومي في المخابر، والتطبيق الميداني في المشافي، والعمل معاً في أغلب الأحيان، بالإضافة إلى أن لديهم القدرة على اتخاذ القرارات المناسبة لهم وإدارة انفعالاتهم واستخدام قواهم العقلية والنفسية وتقويمهم الذاتي لعملهم، مما يرفع من مستوى الذكاء الشخصي والاجتماعي لديهم. ويعود سبب التشابه في مستوى هذين الذكاءين إلى العلاقة القوية بينهما كما يرى جاردنر (علي، 2020، ص88).

نتائج الإجابة عن السؤال الثالث: هل يمكن التنبؤ بالميول البحثية وفق مستوى الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression Analyses وكانت النتائج وفق الجداول الآتية:

الجدول (5): تحليل الانحدار الخطي المتعدد للتنبؤ بالميول البحثية لعينة لبحث

المتنبئات (المتغيرات المستقلة)	معامل الارتباط R	معامل التحديد R^2	Beta	معادلة الانحدار					
				B0	B1	B2	ف	مستوى الدلالة	القرار
الذكاء الاجتماعيx1	0.601	0.361	0.600	46.127	0.462	0.021	65.441	0.00	دال
الذكاء الشخصيx2			0.011						

يلاحظ من الجدول السابق أن معامل الارتباط بلغ (0.601) وهو ارتباط طردي جيد، وبلغت قيمة معامل التحديد (0.361)، أي 36% من الميول البحثية يمكن التنبؤ بها من الذكاء الشخصي والاجتماعي. وبما أن نموذج الانحدار المتعدد له دلالة إحصائية بحسب قيمة مستوى الدلالة الإحصائية لاختبار (ف) (65.441)، وبالتالي يوجد تأثير للذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي على الميول البحثية، وبالتالي نستطيع التنبؤ بالميول البحثية من خلال الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي.

ويمكن كتابة معادلة الانحدار المتعدد كما يلي: **Y= B0+B1X1+B2X2**

حيث أن: **y**: الميول البحثية، **B0**: الجزء الثابت، **B1**: معامل الانحدار للمتغير الأول (الذكاء الاجتماعي)، X1: الذكاء الاجتماعي، **B2**: معامل الانحدار للمتغير الثاني (الذكاء الشخصي)، X2: الذكاء الشخصي. نعوض في المعادلة السابقة:

Y=46.127+0.462X1+0.021X2

بعد كتابة معادلة الانحدار المتعدد للمتغيرات التنبؤية (الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي) يتضح أن متغيري الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي لهما علاقة ارتباطية جيدة مع الميول البحثية، وأن القوة التفسيرية لهما بلغت (36%) لدى طلبة الكليات التطبيقية (طب الأسنان والصيدلة). وهذا يتفق مع دراسة (آزمير وآخرون، 2020). كما يتضح من الجدول السابق أن المتغير الأكثر إسهاماً في القدرة التنبؤية للنموذج هو الذكاء الاجتماعي بنسبة بلغت 60.0% حيث (Beta= 0.600). ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى أن طلبة طب الأسنان والصيدلة يتعاملون مع أناس مختلفين من كافة الأعمار، خلال تطبيقهم الميداني أثناء دراستهم الجامعية وعملهم المهني بعد التخرج، مما يكسبهم قدرة على فهم الآخرين والانسجام والتعامل السليم معهم، والاستجابة بشكل لائق ولبق مع المرضى من ذوي الأمزجة المختلفة لكسبهم وتكوين علاقات طيبة معهم، وبالتالي كلما استطاعوا أن يفهموا الآخرين ويحسنوا التصرف معهم كلما كانت خبرتهم في التعامل معهم ناجحة وانعكس ذلك على زيادة فهمهم لذواتهم ومعرفتهم لما يريدون مما ينعكس إيجابياً على مستوى ذكائهم الاجتماعي والشخصي. فالأشخاص ذوي النمط البحثي يفهمون ذواتهم في العلاقات مع الآخرين، ولديهم رغبة بمساعدة الآخرين لينهضوا بمستوى إنجازهم إلى أعلى درجة ممكنة.

مقترحات البحث:

1. أشارت نتائج البحث الحالي إلى أن الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي يعتبران منبئ جيد للميول البحثية لدى طلبة الكليات التطبيقية، وعليه توصي الباحثة باعتماد مقاييس الذكاء الشخصي والاجتماعي للتنبؤ بهذه الميول لدى الطلبة.
2. إعداد برامج إرشادية لرفع مستوى الذكاء الشخصي والاجتماعي لطلبة الكليات عامة والكليات التطبيقية خاصة.
3. تبصير أولياء الأمور والطلبة أن اختيار التخصص الدراسي يجب أن يبنى على أسس علمية سليمة، وعلى ميول الطلبة ومستوى ذكائهم وقدراتهم.
4. دراسة الذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي وربطهما بنوع آخر من أنواع الميول المهنية كالميل الواقعي أو الاجتماعي أو التقليدي أو المغامر أو الفني.
5. إضافة متغيرات أخرى كالجنس مثلاً ودراسة أثره.
6. نشر ثقافات الموضوعات المتعلقة بالذكاء الشخصي والذكاء الاجتماعي في أوساط الطلبة والعاملين في المؤسسات والجامعات، وتبيين دورهما في نجاح الأفراد مهنياً.

التمويل:

هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

Funding:

this research is funded by Damascus university – funder No. (501100020595).

المراجع:

1. أبو حطب، فؤاد.(1996). القدرات العقلية. ط: 5، القاهرة، مصر. مكتبة الأنجلو المصرية. ص:256.
2. أبو شعيرة، خالد. (2008). التربية المهنية الفاعلة ومعلم الصف. ط: 1. مكتبة النشر العربي للنشر والتوزيع. ص:233.
3. جابر، عبد الحميد. (2003). علم النفس التربوي، أسس تربوية. الرياض، السعودية. العبيكان. ص:301.
4. جاويش، صافيناز سمير.(2010). التفضيلات المهنية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة– دراسة ميدانية على عينة من طلبة الصف الثالث الثانوي في مدارس محافظة دمشق الرسمية. رسالة ماجستير، جامعة دمشق.
5. الجبهان، دينا سليمان. (2009). الذكاء العاطفي وعلاقته بمستوى الأداء. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة: السعودية. ص: 189.
6. حاتم، فهد. (2014). الميول البحثية لدى طلبة المركز الوطني للمتميزين، دراسة ميدانية باستخدام قائمة سترونغ للميول المهنية في محافظة اللاذقية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية. مج:36، العدد: 4، ص–ص99–115. اللاذقية: سورية. جامعة تشرين.
7. الحكمي، ابراهيم الحسن. (2004). أثر التخصص الدراسي ووجهة الضبط على الذكاء الشخصي لطلاب جامعة أم القرى. مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية. مج: 16، العدد: 3. ص–ص89–109.
8. الرادادي، محمد بن صالح. (2010). التوجيه المهني والتميز. من موقع www.alraddadi'sblog.wordpress.com
9. ربيع، محمد شحاتة. (2010). علم النفس الصناعي والمهني. عمان، الأردن. دار المسيرة للنشر والتوزيع. ص:231.
10. زبيدي، جواهر ابراهيم عبدة. (2015). القابلية للاستهواء وعلاقته بالذكاء الشخصي (الذاتي– الاجتماعي) لدى طلبة جامعة أم القرى في ضوء متغيرات. رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية. ص:242.
11. زهران، حامد عبد السلام. (2000). علم النفس الاجتماعي. ط: 6، القاهرة، مصر. عالم الكتب. ص: 353.
12. عبد الصاحب، منتهى مطشر. (2011). أنماط الشخصية وفق نظرية الانيكرام والقيم والذكاء الاجتماعي. عمان، الأردن. دار صفاء للنشر والتوزيع. ص: 423.
13. عبد اللطيف، شريف سنوسي.(2003). التدخل المهني بطريقة العمل مع الجماعات لتنمية الميول لدى الشباب–دراسة ميدانية. مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، العدد: 15، الجزء الأول.
14. عثمان، حباب عبد الحي محمد. (2009). الذكاء الوجداني العاطفي، الانفعالي–الفعال. عمان، الأردن. ديبونو للطباعة والنشر والتوزيع. ص: 204.
15. عرار، رشيد محمد وعبد الله، تيسير. (2015). الميول المهنية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل في فلسطين. رسالة ماجستير، جامعة القدس، فلسطين. ص287.
16. عزازي، سلوى محمد أحمد. (2011). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالميول المهنية– دراسة مقارنة على عينة من طلبة الصف الثاني الثانوية في محافظة دمشق. المصدر: http://amal.unlimitedboard.com/t2291-topic
17. العزة، سعيد. (2001). الإرشاد النفسي أساليبه وتقنياته. عمان، الأردن. مكتبة الثقافة للنشر والتوزيع. ص: 367.

18. علي، خيرية.(2010). الذكاء الشخصي الذاتي–الاجتماعي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية والميول المهنية لدى عينة من طالبات المرحلة الثانوية بقسميها العلمي والأدبي بمدينة مكة المكرمة. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، مكة المكرمة. ص170.

19. علي، كنان. (2020). فاعلية استخدام كل من نموذجي تحليل المسار وتحليل الانحدار المتعدد في نمذجة العلاقة البنائية بين الذكاء الشخصي والاجتماعي كمنبئات للذكاء العام، دراسة ميدانية على طلبة المرحلة الجامعية في جامعة دمشق. رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة دمشق، سورية. ص:183.

20. غلام، خديجة موسى.(2011). الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي. رسالة ماجستير، جامعة البحرين، البحرين. ص:175.

21. الماموط، موسى توفيق. (2008). الذكاء أساسيات ومفاهيم حديثة. عمان، الأردن. دار وائل للنشر والتوزيع. ص: 255.

22. مفتي، اسماعيل محمد والتويجري، محمد عبد المحسن ومنصور، عبد المجيد السيد. (2014).علم النفس التربوي. الرياض، السعودية. شركة العبيكان للطباعة والنشر. ص: 347.

23. مقداد، محمد وحسين، خديجة.(2011). الميول المهنية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي بمملكة البحرين. مجلة دراسات نفسية، مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية. الجزائر. ص78–92.

24. Atela, R J., Richared, Othuon, L., Agak, O J. Relationship Between Types of Intelligence And Career Choice Among Undergraduate Students Of Maseno University, Kenya. Journal of Education and Practice, Vol(10), No(33), pp87-110.

25. Azmir, A M., Johari, K S., Mahmd, I.(2020). Relationship Between Multiple Intelligence and Career Interest Among Secondary School Students. Advances in Social Science, Education and Humanities Research, Vol(464),pp671-677.

26. Cooper, R& Swaf, A.(1997). Executive EQ Emotional intelligence in Leadership and Organizations. New York: Grosser Putnam.

27. Gardner, Howard. (2004). Audiences for the Theory of Multiple Intelligence. College Record, Vol(106), No(1).

28. Moore, Mariah. (2013). Personal Intelligence in The Work Place and Relationships, UNC chapel hill undergraduate honors theses collection.