

## المؤثرات محدودة القوى غير متوسطة الإرغودية

محمد الخطيب\* د. محمد بشير قابيل\*\* د. محمد صبح\*\*

### الملخص

إنَّ الهدفَ الرَّئيسَ لهذه الورقة البحثية هو عرضُ إنشاء مؤثر محدود القوى غير متوسط الإرغودية على فضاء باناخ غير انعكاسي ذي قاعدة شاوذر في الحالة العامّة.

**الكلمات المفتاحية:** فضاء باناخ الانعكاسي. قاعدة شاوذر. المؤثر محدود القوى. المؤثر متوسط الإرغودية.

التصنيف الرياضيّاتي (2010): 47A35.

---

\* طالب دراسات عليا (ماجستير)، قسم الرياضيات، كلية العلوم، جامعة دمشق.

\*\* أستاذ دكتور، قسم الرياضيات، كلية العلوم، جامعة دمشق.

## Non-mean Ergodic Power Bounded Operators

M.Alkateeb\*      Dr. M. B. Kabil\*\*      Dr. M. Soubeh\*\*

### Abstract

The main purpose of this research paper is to present a construction of a non-mean ergodic power bounded operator on a non-reflexive Banach space with a Schauder basis in the general case.

**Key Words:** Reflexive Banach Space. Schauder Basis. Power Bounded Operator. Mean Ergodic Operator.

MSC(2010): 47A35.

---

\* MSc Student, Department of Mathematics, Faculty of Science, Damascus University.

\*\* Professor, Department of Mathematics, Faculty of Science, Damascus University.

**أولاً - المقدمة:**

أُثبت أن كل مؤثر محدود القوى في فضاء باناخ انعكاسي يكون متوسط الإرغودية (انظر ([7]. [9]. [12])), ثم بُين في [5] أن العكس صحيح لأجل فضاءات باناخ ذات قاعدة شاوذر. فيما يلي سنذكر (في القسم الثاني) بعض المفاهيم الأساسية التي سنحتاجها لاحقاً، ألا وهي: الانعكاسية في فضاءات باناخ، التبولوجيا الضعيفة\*، قاعدة شاوذر، المؤثرات الخطية والنظرية الإرغودية. سنورد (في القسم الثالث) مثلاً بسيطاً عن مؤثر محدود القوى غير متوسط الإرغودية معرّف في فضاء المتتاليات المتقاربة  $c$ . سنثبت (في القسم الرابع) لأجل فضاء باناخ غير انعكاسي ذي قاعدة شاوذر أنه توجد متتالية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من المؤثرات الإسقاطية تحقق شروطاً معينة. سنقدّم (في القسم الخامس) عرضاً لإنشاء مؤثر محدود القوى غير متوسط الإرغودية في فضاء باناخ غير انعكاسي ذي قاعدة شاوذر بالاستفادة من متتالية الإسقاطات  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ، وبحيث يغدو المثال (في القسم الثالث) حالة خاصة من هذا الإنشاء.

**ثانياً - مفاهيم أساسية:****1.2 - الانعكاسية في فضاءات باناخ: Reflexivity in Banach Spaces**

([2], p. 8)

ليكن  $(E, \|\cdot\|_E)$  فضاء باناخ، وليكن  $(E^*, \|\cdot\|_{E^*})$  و  $(E^{**}, \|\cdot\|_{E^{**}})$  الفضاء التثوي Dual Space الأول والثاني لـ  $(E, \|\cdot\|_E)$  على الترتيب.

ثمّة تطبيقٌ  $J: (E, \|\cdot\|_E) \rightarrow (E^{**}, \|\cdot\|_{E^{**}})$  (يدعى التطبيق القانوني Canonical Mapping) معرّف كما يلي:

لأي  $x \in E$  إنَّ التطبيق  $f \mapsto f(x)$  (حيث  $f \in E^*$ ) دالي خطي مستمر على  $(E^*, \|\cdot\|_{E^*})$ ، لذلك هو عنصر من  $E^{**}$  ولنرمز له بـ  $J(x)$ ، ويتحقّق  $(J(x))(f) = f(x)$  لأي  $f \in E^*$  ولأي  $x \in E$  من الواضح أن التطبيق  $J$  خطي وإيزومتري Isometric (أي  $\|J(x)\|_{E^{**}} = \|x\|_E$  لأي  $x \in E$ ). لذلك، من الممكن مطابقة  $E$  مع فضاء جزئي من  $E^{**}$  باستخدام التطبيق  $J$  ونكتب (تجاوزاً)  $E \subseteq E^{**}$ . إذا كان التطبيق

$J$  غامراً أي  $\mathbb{E} = \mathbb{E}^{**}$  يقال إنَّ الفضاء  $\mathbb{E}$  انعكاسي Reflexive، أما إذا كان  $\mathbb{E} \subsetneq \mathbb{E}^{**}$  يقال إنَّ الفضاء  $\mathbb{E}$  غير انعكاسي.

أمثلة على فضاءات باناخ الانعكاسية:

(1) أيُّ فضاء منظم منتهي البعد  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  هو فضاء باناخ انعكاسي؛ وذلك لأنَّ

$$\dim \mathbb{E} = \dim \mathbb{E}^* = \dim \mathbb{E}^{**} \quad ([2], p. 67)$$

(2) فضاءات الدوال  $L^p$  حيث  $1 < p < +\infty$  هي فضاءات انعكاسية. ([2], p. 95)

(3) فضاءات المتتاليات  $\ell^p$  حيث  $1 < p < +\infty$  هي فضاءات انعكاسية.

$$([2], p. 358)$$

(4) أيُّ فضاء هيلبرت  $(\mathbb{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbb{H}})$  هو فضاء انعكاسي. ([2], p. 137)

أمثلة على فضاءات باناخ غير الانعكاسية:

(1) فضاءا الدوال  $L^1$  و  $L^\infty$  هما فضاءان غير انعكاسيين. ([2], p. 101, 102)

(2) فضاءا المتتاليات  $\ell^1$  و  $\ell^\infty$  هما فضاءان غير انعكاسيين. ([2], p. 360)

(3) الفضاء  $c$  (فضاء المتتاليات المتقاربة) والفضاء  $c_0$  (فضاء المتتاليات المتقاربة من الصفر) هما فضاءان غير انعكاسيين. ([2], p. 360)

$$([2], p. 360)$$

**2.2 - التوبولوجيا الضعيفة\*  $\sigma(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$  على  $\mathbb{E}^*$ : Weak\* Topology**

$$([3], p. 512)$$

من الممكن تعريف توبولوجيا أخرى على  $\mathbb{E}^*$  أضعف من توبولوجيا التنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$  كما يأتي:

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ و  $(\mathbb{E}^*, \|\cdot\|_{\mathbb{E}^*})$  فضاءه الثنوي. إنَّ أضعف (أخشن)

توبولوجيا على  $\mathbb{E}^*$  التي تجعل جميع التطبيقات:

$$f \mapsto f(x) \quad (x \in \mathbb{E})$$

مستمرة تسمى التوبولوجيا الضعيفة\* (أو  $\sigma(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$ ) على  $\mathbb{E}^*$ .

**1.2.2 - ميرهنه:** ([2], p. 63)

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ و  $(\mathbb{E}^*, \|\cdot\|_{\mathbb{E}^*})$  فضاءه الثنوي. لتكن  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتاليةً من عناصر  $\mathbb{E}^*$  و  $f \in \mathbb{E}^*$ . إنَّ القضايا الآتية محقّقة:

$$(1) \quad \text{إنَّ } (\mathbb{E}^*, \sigma(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})) \text{ فضاء هاوسدورفي Hausdorff.}$$

(2) الشرط اللازم والكافي لتقارب المتتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من  $f$  في  $\sigma(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$  هو أن يكون

$$x \in \mathbb{E} \quad f_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$$

(3) إذا كانت  $f_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$  فإنَّ  $f_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$  في  $\sigma(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$  (العكس غير صحيح بالضرورة).

### 3.2 - قاعدة شاوهر: Schauder Basis

**1.3.2 - تعريف:** ([4], p. 182. [5], p. 148)

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ غير منتهي البعد. يقال عن متتالية  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من عناصر  $\mathbb{E}$  إنها قاعدة شاوهر لـ  $\mathbb{E}$  إذا كان لأي  $x \in \mathbb{E}$  توجد متتالية وحيدة من السلميات  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  بحيث أن  $x = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x_n$  أي:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n a_k x_k = x$$

حيث التقارب بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}}$ .

إذا كان  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ منتهي البعد ( $\dim \mathbb{E} = n < +\infty$ )، فإنَّ مفهوم قاعدة شاوهر يتطابق مع المفهوم الجبري للقاعدة.

وتعرّف عندئذ مؤثرات الإسقاط الإحداثية لأي  $n \in \mathbb{N}$  بـ:

$$Q_n: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E} \quad x = \sum_{j=1}^{+\infty} a_j x_j \mapsto Q_n(x) := a_n x_n$$

أمّا مؤثرات المجاميع الجزئية فتعرّف لأي  $n \in \mathbb{N}$  بـ:

$$S_n: \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E} \quad x = \sum_{j=1}^{+\infty} a_j x_j \mapsto S_n(x) := \sum_{j=1}^n Q_j(x) = \sum_{j=1}^n a_j x_j$$

إنَّ  $S_n$  مؤثر إسقاط خطِّي مستمر لـ  $\mathbb{E}$  على الفضاء الجزئي المغلق  $span\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ ، ولأيّ  $x \in \mathbb{E}$  فإنَّ  $S_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}}$ ، وكما أنَّ المؤثرات  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  (وكذلك المؤثرات  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ) محدودة بانتظام؛ أي  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|S_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} < +\infty$ . (حيث  $\|\cdot\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})}$  النّظيم المعرّف على  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$  فضاء جميع المؤثرات الخطيّة المحدودة لـ  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$ ). (انظر (4.2)).

أمثلة على قاعدة شاوذر: ([4], p. 185)

(1) أيّ قاعدة (بالمفهوم الجبري) لفضاء منظم منتهي البعد  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  هي قاعدة شاوذر لـ  $\mathbb{E}$ .

(2) أيّ قاعدة متعامدة لفضاء هيلبرت فصول  $(\mathbb{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle_{\mathbb{H}})$  هي قاعدة شاوذر لـ  $\mathbb{H}$ .

(3) إنَّ متجهات الوحدة القانونية  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  والمعرّفة بـ:

$$e_n := \left( \delta_k^{(n)} \right)_{k \in \mathbb{N}} = \begin{cases} 0 & : k \neq n \\ 1 & : k = n \end{cases}$$

لأيّ  $n \in \mathbb{N}$ ، هي قاعدة شاوذر لكل من  $\ell^p$  حيث  $1 \leq p < +\infty$  و  $c_0$ .

(4) إنَّ متجهات الوحدة القانونية مع  $\mathbf{1} = (1, 1, \dots, 1, \dots)$  هي قاعدة شاوذر لـ  $c$ .

ليكن  $e_0 := \mathbf{1} = (1, 1, \dots, 1, \dots)$ . لتكن  $x = (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \in c$  بحيث أنَّ

$$\eta_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \eta$$

لنعرّف  $a_0 := \eta$  و  $a_n := \eta_n - \eta$  لأيّ  $n \in \mathbb{N}$ . نلاحظ أنَّ  $a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

لأيّ  $n \in \mathbb{N}$  ليكن

$$y_n := \sum_{k=0}^n a_k e_k = \eta e_0 + \sum_{k=1}^n (\eta_k - \eta) e_k$$

نلاحظ أنَّ

$$x - y_n = (0, 0, \dots, 0, \eta_{n+1} - \eta, \eta_{n+2} - \eta, \dots)$$

ومنه

$$\|x - y_n\| = \sup_{m \geq n+1} |\eta_m - \eta| = \sup_{m \geq n+1} |a_m|$$

لذلك

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x - y_n\| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{m \geq n+1} |a_m| = 0$$

وبالتالي تشكل المتجهات  $(e_n)_{n=0}^{+\infty}$  قاعدة شاورر للفضاء  $c$ .

(5) إن المتجهات  $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$  المعرفة بـ:

$$\gamma_n = (\beta_k^{(n)})_{k \in \mathbb{N}} := \begin{cases} 1 & : k \geq n \\ 0 & : k < n \end{cases}$$

لأي  $n \in \mathbb{N}$ ، هي قاعدة شاورر لـ  $c$ .

### 2.3.2 - تعريف:

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ ذو قاعدة شاورر  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . يقال إن القاعدة  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ :

(1) انكماشية: Shrinking ([5], p. 149. [11], p. 268)

إذا كان لأي  $f \in \mathbb{E}^*$  فإن:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left\| f|_{\text{span}\{x_k\}_{k \geq n}} \right\|_{\mathbb{E}^*} = 0$$

بشكل مكافئ، لأي  $f \in \mathbb{E}^*$  فإن  $f \circ S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$ .

(2) تامة بشكل محدود: Boundedly Complete ([8], p. 9)

إذا كان لأي متتالية من السلميات  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تحقق الشرط

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \left\| \sum_{k=1}^n a_k x_k \right\|_{\mathbb{E}} < +\infty$$

المبرهنة الآتية تربط بين الانعكاسية من جهة وقاعدة شاورر من جهة أخرى.

### 3.3.2 - مبرهنة: ([6], p. 519)

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ ذو قاعدة شاورر  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ، عندئذ: إن  $\mathbb{E}$  انعكاسي إذا

و فقط إذا كانت القاعدة  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  انكماشية وتامة بشكل محدود.

### 4.2 - المؤثرات الخطية المحدودة: Bounded Linear Operators

([3], p. 136, 510)

ليكن  $T: (\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}}) \rightarrow (\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  مؤثراً خطياً محدوداً لفضاء باناخ  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$ .

لنرمز بـ  $ker(T)$ ،  $ran(T)$ ،  $fix(T)$  و  $A_n[T]$  لنواة، مدى، الفضاء الثابت ووسط

سيزارو لأول  $n$  تكرار لـ  $T$  على الترتيب، أي:

$$\begin{aligned} \ker(T) &:= \{x \in \mathbb{E} : T(x) = 0_{\mathbb{E}}\} \\ \text{ran}(T) &:= \{T(x) : x \in \mathbb{E}\} = T(\mathbb{E}) \\ \text{fix}(T) &:= \{x \in \mathbb{E} : T(x) = x\} = \ker(I_{\mathbb{E}} - T) \end{aligned}$$

حيث  $I_{\mathbb{E}}$  المؤثر المطابق لـ  $\mathbb{E}$ .

$$A_n[T] := \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} T^j = \frac{I_{\mathbb{E}} + T + T^2 + \dots + T^{n-1}}{n}$$

وإن  $A_n[T]$ ، لأي  $n \in \mathbb{N}$ ، مؤثر خطي محدود لفضاء باناخ  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$ . ونكتب  $A_n$  عوضاً عن  $A_n[T]$  إن أمن اللبس.

ليكن  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$  فضاء جميع المؤثرات الخطية المحدودة لفضاء باناخ  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$ . إن المساواة:

$$\|T\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} := \sup_{\substack{x \in \mathbb{E} \\ \|x\|_{\mathbb{E}} \leq 1}} \|T(x)\|_{\mathbb{E}} \quad \forall T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$$

تعرف نظياً على  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$ ، وإذا كان  $\|T\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} \leq 1$  يقال إن المؤثر  $T$  تقليصي **Contraction**.

إن  $(\mathbb{B}(\mathbb{E}), \|\cdot\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})})$  فضاء باناخ. لذلك إن التقارب بالإطلاق لأي متسلسلة من عناصر  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$  يقتضي تقاربها.

#### 1.4.2 - تعريف: ([3], p. 146,148)

يقال عن مؤثر  $T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$  إنه:

(1) محدود القوى Power Bounded إذا كان  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|T^n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} < +\infty$ .

(2) محدود وفق مفهوم سيزارو Cesaro Bounded إذا كان  $\sup_{n \in \mathbb{N}} \|A_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} < +\infty$ .

من الواضح أن كل مؤثر تقليصي يكون محدود القوى، وأن كل مؤثر  $T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$  محدود القوى يكون محدوداً وفق مفهوم سيزارو ويحقق  $\frac{1}{n} T^n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0_{\mathbb{E}}$  لأي  $x \in \mathbb{E}$ .

#### 5.2 - النظرية الإرغودية: Ergodic Theory

1.5.2 - تعريف: ([3], p. 138)

يقال عن مؤثر  $T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$  إنه متوسط الإرغودية Mean Ergodic إذا كانت النهاية:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} T^j(x)$$

موجودة لأي  $x \in \mathbb{E}$ .

**2.5.2 - مبرهنة:** ([3], p. 148)

ليكن  $T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$  مؤثراً محدوداً وفق مفهوم سيزارو بحيث أن  $0_{\mathbb{E}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} T^n(x)$  لأي  $x \in \mathbb{E}$ . عندئذ إن  $T$  متوسط الإرغودية إذا وفقط إذا كان  $\mathbb{E} = \text{fix}(T) \oplus \overline{\text{ran}}(I_{\mathbb{E}} - T)$ .

أمثلة على مؤثرات متوسطة الإرغودية:

(1) كل مؤثر تقليصي في فضاء هيلبرت يكون متوسط الإرغودية. ([3], p. 139)

(2) إذا كان  $(\mathbb{X}, \mathcal{B}, \mu, T)$  نظاماً محافظاً على القياس Measure Preserving System (أي  $(\mathbb{X}, \mathcal{B}, \mu)$  فضاء احتمالي و  $T: \mathbb{X} \rightarrow \mathbb{X}$  تطبيق قياس يحقق  $\mu(B) = \mu(T^{-1}(B))$  لأي  $B \in \mathcal{B}$ ) و  $U_T$  مؤثر كوبمان Koopman Operator

الموافق لـ  $T$  والمعرف بـ:

$$U_T: \mathcal{L}^p(\mathbb{X}, \mathcal{B}, \mu) \rightarrow \mathcal{L}^p(\mathbb{X}, \mathcal{B}, \mu)$$

$$f \mapsto U_T(f) := f \circ T$$

لأي  $1 \leq p < +\infty$ . فإن  $U_T$  متوسط الإرغودية. ([3], p. 140)

(3) كل مؤثر محدود القوى في فضاء باناخ انعكاسي يكون متوسط الإرغودية. ([3], p. 149)

لاحظ أن المثال الأول هو حالة خاصة من المثال الثالث وذلك لأن كل مؤثر تقليصي يكون محدود القوى وكل فضاء هيلبرت هو فضاء باناخ انعكاسي.

أثبت [5] أن العكس صحيح في المثال الثالث لأجل فضاءات باناخ ذات قاعدة شاور، أي: ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ ذا قاعدة شاور. عندئذ إن  $\mathbb{E}$  انعكاسي إذا وفقط إذا كان كل مؤثر  $T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$  محدود القوى متوسط الإرغودية. وتبقى هذه المبرهنة محققة

إذا كان  $\mathbb{E}$  فضاء فريشييه (فضاءً متجهيً تيولوجيً محدبً محلياً ومتورً وتامً) ذا قاعدة شاوور. ([1], p. 403,428)

ثالثاً - المثال في حالة خاصة: ([3], p. 151)

ليكن  $(c, \|\cdot\|_c)$  فضاء المتتاليات المتقاربة حيث النّظيم  $\|\cdot\|_c$  معرّف بـ  $\|x\|_c := \sup_{n \in \mathbb{N}} |\eta_n|$  لأي  $x = (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من  $c$ . إنَّ  $c$  فضاء باناخ غير انعكاسي ذو قاعدة شاوور.

لتكن  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتاليةً متزايدةً من عناصر المجال  $]0,1[$  بحيث أن  $\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ .  
لنعرف المؤثر:

$$B: (c, \|\cdot\|_c) \rightarrow (c, \|\cdot\|_c) \quad x = (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto B(x) := (\alpha_n \eta_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

من الواضح أن  $B(x) = (\alpha_n \eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \in c$  لأي  $x = (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \in c$  وذلك لأنَّ

المتتالية  $(\alpha_n \eta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة، وتحقق أيضاً:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (\alpha_n \eta_n) = \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n \right) \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n \right) = (1) \left( \lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n$$

إنَّ المؤثر  $B$  خطّي (وضوحاً) وتقليصي؛ وذلك لأنَّ:

بما أن  $0 < \alpha_n < 1$  لأي  $n \in \mathbb{N}$  فإنَّ:

$$|\alpha_n \eta_n| = |\alpha_n| |\eta_n| = \alpha_n |\eta_n| < (1) |\eta_n| = |\eta_n| \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

ومنه  $\sup_{n \in \mathbb{N}} |\alpha_n \eta_n| \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} |\eta_n|$  أي  $\|B(x)\|_c \leq \|x\|_c$  وبالتالي

$\|B\|_{\mathbb{B}(c)} \leq 1$  والمؤثر  $B$  تقليصي فهو محدود القوى.

لنضع  $T := I_c - B$ . نلاحظ أنَّ  $T$  مؤثر خطّي محدود (وضوحاً) ومتباين وذلك لأنَّ:

ليكن  $x = (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \ker(T)$  فإنَّ:

$$\begin{aligned} T(x) = 0_c &\implies (I_c - B)(x) = 0_c \implies I_c(x) = B(x) \\ &\implies (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}} = (\alpha_n \eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \implies \eta_n = \alpha_n \eta_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

بما أن  $\alpha_n \neq 1$  لأي  $n \in \mathbb{N}$  فإنَّ  $\eta_n = 0$  لأي  $n \in \mathbb{N}$  ومنه  $x = 0_c$  وبالتالي:

$$\ker(T) = \{0_c\}$$

لأي  $x = (\eta_n)_{n \in \mathbb{N}} \in c$  لدينا  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (\alpha_n \eta_n)$  ومنه  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\eta_n - \alpha_n \eta_n) = 0$  أي  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \eta_n - \lim_{n \rightarrow +\infty} (\alpha_n \eta_n) = 0$  ومنه  $T(x) \in c_0$  أي  $\text{ran}(T) \subseteq c_0$ .

وبما أن  $c_0$  غير كثيف في  $c$  فإن  $c \not\subseteq \overline{\text{ran}(T)} \subseteq \bar{c}_0$  وبالتالي:  $\ker(T) \oplus \overline{\text{ran}(T)} \subsetneq c$

لكن  $\ker(T) = \text{fix}(B)$  و  $\overline{\text{ran}(T)} = \overline{\text{ran}(I_c - B)}$  أي  $\text{fix}(B) \oplus \overline{\text{ran}(I_c - B)} \subsetneq c$

فحسب المبرهنة (2.5.2) إن المؤثر  $B$  غير متوسط الإرغودية.

إن المثال السابق هو حالة خاصة من الإنشاء العام (في القسم الخامس)، إذا اخترنا  $\mathbb{E} = c$  و  $P_n$  و  $Q_n$  (التي ستعرف لاحقاً) هي مؤثرات الإسقاط على  $\text{span}\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  و  $\text{span}\{x_n\}$  حيث  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  قاعدة شاوهر لـ  $\mathbb{E}$ .

رابعاً - الانعكاسية وامتتالية الإسقاطات  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ :

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ. ولنفرض أنه توجد امتتالية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  في  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$  بحيث أن:

$$(1) \quad (P_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ محدودة في } \mathbb{B}(\mathbb{E}) \text{ و } M := \sup_{n \in \mathbb{N}} \|P_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})}$$

$$(2) \quad \text{لأي } n, m \in \mathbb{N} \text{ فإن } P_n P_m = P_{\min\{n, m\}}$$

أثبت ([10], p. 223) أنه إذا كان  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  انعكاسياً، فإن:

$$\mathbb{E} = \left( \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} \right) \oplus \left( \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(P_n) \right) \quad (*)$$

لذلك، من الممكن تعريف مؤثر إسقاط  $P$  لـ  $\mathbb{E}$  على  $\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)}$ ، وبحيث أن:

$$(i) \quad \|P\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} \leq M \text{، ولأي } x \in \mathbb{E} \text{ فإن } P_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} P(x) \text{ بالنسبة للنظيم } \|\cdot\|_{\mathbb{E}}.$$

$$(ii) \quad \text{لأي } n \in \mathbb{N} \text{ فإن } P_n P = P P_n = P_n.$$

$$(iii) \quad \ker(P) = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(P_n)$$

$$(iv) \quad \text{ran}(P) = \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)}$$

لنفرض الآن أن المتتالية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تحقق (إضافة إلى الشرطين (1) و (2)) الشرطين:

$$\cdot \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(P_n) = \{0_{\mathbb{E}}\} \quad (3)$$

$$\cdot \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} \subsetneq \mathbb{E} \quad (4)$$

نلاحظ أنه إذا كان  $\mathbb{E}$  انعكاسياً فإن (\*) تقتضي عدم إمكانية تحقق الشرطين (3) و

(4) بأن معاً، وذلك لأن:

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(P_n) = \{0_{\mathbb{E}}\} \Leftrightarrow \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} = \mathbb{E}$$

لذلك، لتتوفر احتمالية وجود متتالية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تحقق الشروط الأربعة السابقة يجب أن يكون

الفضاء  $\mathbb{E}$  غير انعكاسي، وإذا كان  $\mathbb{E}$  غير انعكاسي وذا قاعدة شاوردر نجد ما يأتي:

#### 1.4 - مبرهنة:

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ غير انعكاسي ذا قاعدة شاوردر. عندئذ توجد متتالية

$(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  في  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$  تحقق:

$$(1) \quad \text{إن } (P_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ محدودة في } \mathbb{B}(\mathbb{E}).$$

$$(2) \quad \text{لأي } n, m \in \mathbb{N} \text{ فإن } P_n P_m = P_{\min\{n, m\}}.$$

$$(3) \quad \cdot \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(P_n) = \{0_{\mathbb{E}}\}$$

$$(4) \quad \cdot \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} \subsetneq \mathbb{E}$$

نلاحظ أنه حسب (2) إن  $P_n^2 = P_n$  لأي  $n \in \mathbb{N}$ ، أي  $P_n$  مؤثر إسقاط Projection لأي

$n \in \mathbb{N}$

البرهان:

لنفرض أن  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  قاعدة شاوردر لـ  $\mathbb{E}$ .

حسب المبرهنة (3.3.2) إن القاعدة  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  إما غير انكماشية أو غير تامة بشكل

محدود.

الحالة الأولى:

بما أن القاعدة  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  غير انكماشية فإنه يوجد  $f \in \mathbb{E}^*$  بحيث أن  $f \circ S_n \rightarrow f$

بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$ . عندئذ إن المتتالية  $(f \circ S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  غير متقاربة بالنسبة للنظيم

$\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$  وذلك لأنه لو كانت متقاربة من عنصر  $g \in \mathbb{E}^*$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$  لكان  $f \circ S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} g$  في  $(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$ ، وبما أن  $f \circ S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$  في  $(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$  و  $\sigma(\mathbb{E}^*, \mathbb{E})$  هاوسدورفية فإن  $f = g$  أي  $f \circ S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$  وهذا تناقض. لذلك يوجد  $\varepsilon > 0$  ومنتالية متزايدة تماماً  $(n_k)_{k \in \mathbb{N}}$  من الأعداد الطبيعية بحيث أن:

$$\|f \circ S_{n_{k+1}} - f \circ S_{n_k}\|_{\mathbb{E}^*} \geq \varepsilon$$

وذلك لأي  $k \in \mathbb{N}$ ، وتوجد متتالية  $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$  من عناصر  $\mathbb{E}$  بحيث أن  $\|y_k\|_{\mathbb{E}} = 1$  و:

$$\left| f(S_{n_{k+1}}(y_k) - S_{n_k}(y_k)) \right| = |(f \circ S_{n_{k+1}} - f \circ S_{n_k})(y_k)| \geq \frac{\varepsilon}{2}$$

وذلك لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

ليكن  $z_k := (S_{n_{k+1}} - S_{n_k})(y_k)$  و  $e_k := \frac{z_k}{f(z_k)}$  فإن  $\|z_k\|_{\mathbb{E}} \leq \|y_k\|_{\mathbb{E}} = 1$  لأي

$k \in \mathbb{N}$ ، أي المتتالية  $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$  محدودة، و  $\|e_k\|_{\mathbb{E}} \leq 1$  و  $f(e_k) = 1$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

لنعرف:

$$P_k(x) := S_{n_k}(x) - f(S_{n_k}(x))e_k$$

لأي  $k \in \mathbb{N}$  ولأي  $x \in \mathbb{E}$ .

نلاحظ أنه لأي  $k \in \mathbb{N}$  ولأي  $x \in \mathbb{E}$  فإن:

$$P_k(x) = S_{n_k}(x) - f(S_{n_k}(x))e_k \in \ker(f)$$

وذلك لأن:

$$\begin{aligned} f(P_k(x)) &= f(S_{n_k}(x) - f(S_{n_k}(x))e_k) \\ &= f(S_{n_k}(x)) - f(S_{n_k}(x))f(e_k) \end{aligned}$$

$$= f(S_{n_k}(x)) - f(S_{n_k}(x))(1) = f(S_{n_k}(x)) - f(S_{n_k}(x)) = 0$$

لنثبت أن المتتالية  $(P_k)_{k \in \mathbb{N}}$  تحقق المطلوب.

لأي  $x \in \mathbb{E}$  ولأي  $k \in \mathbb{N}$  فإن:

$$\begin{aligned} \|P_k(x)\|_{\mathbb{E}} &\leq \|S_{n_k}(x)\|_{\mathbb{E}} + |f(S_{n_k}(x))| \|e_k\|_{\mathbb{E}} \\ &\leq \|x\|_{\mathbb{E}} + \|f\|_{\mathbb{E}^*} \|S_{n_k}(x)\|_{\mathbb{E}} \leq \|x\|_{\mathbb{E}} + \|f\|_{\mathbb{E}^*} \|x\|_{\mathbb{E}} \end{aligned}$$

ومنه  $\|P_k\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} \leq 1 + \|f\|_{\mathbb{E}^*}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

ليكن  $k, t \in \mathbb{N}$  ولنثبت أن  $P_k P_t = P_t P_k = P_{\min\{k,t\}}$ .

$$P_k(x) = S_{n_k}(x) - f(S_{n_k}(x))e_k \quad P_t(x) = S_{n_t}(x) - f(S_{n_t}(x))e_t$$

دون المس بالعمومية لنفرض أن  $k < t$  ولنثبت أن  $P_k P_t = P_t P_k = P_k$ .

$$S_{n_t}(P_k(x)) = P_k(x), \quad S_{n_k}(P_t(x)) = S_{n_k}(x)$$

$$\text{و } (P_k(x)) = f(P_t(x)) = 0 \text{ ومنه:}$$

$$P_k(P_t(x)) = S_{n_k}(P_t(x)) - f(S_{n_k}(P_t(x)))e_k = S_{n_k}(x) - f(S_{n_k}(x))e_k = P_k(x)$$

$$\begin{aligned} P_t(P_k(x)) &= S_{n_t}(P_k(x)) - f(S_{n_t}(P_k(x)))e_t = P_k(x) - f(P_k(x))e_t \\ &= P_k(x) \end{aligned}$$

ليكن  $x \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \ker(P_k)$  فإن  $P_k(x) = 0_{\mathbb{E}}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

لأي  $k \in \mathbb{N}$  نلاحظ أن:

$$S_{n_k}(x) = S_{n_k}(P_t(x)) = S_{n_k}(0_{\mathbb{E}}) = 0_{\mathbb{E}} \quad \forall t \geq k$$

ومنه  $S_{n_k}(x) = 0_{\mathbb{E}}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ ، وبما أن  $x \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{S_{n_k}(x)}$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}}$

فإن  $x = 0_{\mathbb{E}}$ ، وبالتالي:

$$\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \ker(P_k) = \{0_{\mathbb{E}}\}$$

لنفرض مؤقتاً أن  $\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} = \mathbb{E}$ .

بما أن  $f(P_k(x)) = 0$  لأي  $x \in \mathbb{E}$  ولأي  $k \in \mathbb{N}$  ينتج أن  $f \equiv 0_{\mathbb{E}^*}$  (الذالي

الصّفرى)، ومنه:

$$0_{\mathbb{E}^*} = f \circ S_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f = 0_{\mathbb{E}^*}$$

بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}^*}$  وهذا تناقض، ومنه الفرض المؤقت خاطئ أي

$$\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} \subsetneq \mathbb{E}$$

الحالة الثانية:

بما أن القاعدة  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  غير تامة بشكل محدود فإنه توجد متتالية من السّلميات  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  بحيث أن المتتالية  $(\sum_{j=1}^k a_j x_j)_{k \in \mathbb{N}}$  محدودة لكنها غير متقاربة، دون المس بالعمومية لنفرض أن  $a_1 = 1$ .

ليكن  $z_k := \sum_{j=1}^k a_j x_j$  فإن  $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$  متتالية محدودة من عناصر  $\mathbb{E}$  (يوجد  $r > 0$  بحيث أن  $\|z_k\|_{\mathbb{E}} \leq r$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ ) ولكنها غير متقاربة.

ليكن  $f \in \mathbb{E}^*$  دالي الإحداثي الأول (أي  $f(\sum_{j=1}^{\infty} b_j x_j) = b_1$ )، فإن  $f(z_k) = 1$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

لنعرف:

$$P_k(x) := S_k(x) - f(x)z_k$$

لأي  $k \in \mathbb{N}$  ولأي  $x \in \mathbb{E}$ .

نلاحظ أنه لأي  $k \in \mathbb{N}$  ولأي  $x \in \mathbb{E}$  فإن:

$$P_k(x) = S_k(x) - f(x)z_k \in \ker(f)$$

وذلك لأنه لأي  $x \in \mathbb{E}$  فإن  $x = \sum_{j=1}^{\infty} b_j x_j$ ، ومنه

$$\begin{aligned} f(P_k(x)) &= f(S_k(x) - f(x)z_k) = f\left(\sum_{j=1}^k b_j x_j - b_1 z_k\right) \\ &= f\left(\sum_{j=1}^k b_j x_j\right) - b_1 f(z_k) = b_1 - b_1(1) = b_1 - b_1 = 0 \end{aligned}$$

لنثبت أن المتتالية  $(P_k)_{k \in \mathbb{N}}$  تحقق المطلوب.

لأي  $x \in \mathbb{E}$  ولأي  $k \in \mathbb{N}$  فإن:

$$\|P_k(x)\|_{\mathbb{E}} \leq \|S_k(x)\|_{\mathbb{E}} + |f(x)| \|z_k\|_{\mathbb{E}} \leq \|x\|_{\mathbb{E}} + \|f\|_{\mathbb{E}^*} \|x\|_{\mathbb{E}} r$$

ومنه  $\|P_k\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} \leq 1 + r\|f\|_{\mathbb{E}^*}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

ليكن  $k, t \in \mathbb{N}$  ولنثبت أن  $P_k P_t = P_t P_k = P_{\min\{k,t\}}$

$$P_k(x) = S_k(x) - f(x)z_k \quad P_t(x) = S_t(x) - f(x)z_t$$

دون المس بالعمومية لنفرض أن  $k < t$  ولنثبت أن  $P_k P_t = P_t P_k = P_k$ .

نلاحظ أنَّ  $S_t(P_k(x)) = P_k(x)$ ،  $S_k(P_t(x)) = P_k(x)$  وأنَّ

و  $f(P_k(x)) = f(P_t(x)) = 0$  ومنه:

$$P_k(P_t(x)) = S_k(P_t(x)) - f(P_t(x))z_k = P_k(x)$$

$$P_t(P_k(x)) = S_t(P_k(x)) - f(P_k(x))z_t = P_k(x)$$

ليكن  $x \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \ker(P_k) = 0_{\mathbb{E}}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

لأي  $k \in \mathbb{N}$  فإنَّ  $S_k(x) = f(x)z_k$ ، لكن  $x \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} S_k(x)$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}}$  ومنه

$x \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} f(x)z_k$  بالنسبة للنظيم  $\|\cdot\|_{\mathbb{E}}$ ، وبما أنَّ المتتالية  $(z_k)_{k \in \mathbb{N}}$  غير متقاربة

نستنتج أنَّ  $f(x) = 0$ . أي  $S_k(x) = 0_{\mathbb{E}}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ ، ومنه  $x = 0_{\mathbb{E}}$ ، وبالتالي:

$$\bigcap_{k \in \mathbb{N}} \ker(P_k) = \{0_{\mathbb{E}}\}$$

لنفرض مؤقتاً أنَّ  $\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} = \mathbb{E}$ .

بما أنَّ  $f(P_k(x)) = 0$  لأي  $x \in \mathbb{E}$  ولأي  $k \in \mathbb{N}$  ينتج أنَّ  $f \equiv 0_{\mathbb{E}^*}$  (الذالي

الصفري)، وهذا تناقض لأنَّ  $f(z_k) = 1$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ . ومنه الفرض المؤقت خاطئ أي

$$\overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} \subsetneq \mathbb{E}$$

ليكن  $(\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}})$  فضاء باناخ غير انعكاسي نو قاعدة شاور، حسب المبرهنة (1.4)

توجد متتالية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  في  $\mathbb{B}(\mathbb{E})$  بحيث أنَّ:

$$(1) \quad M := \sup_{n \in \mathbb{N}} \|P_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} < \infty \text{ ونفرض أنَّ } (P_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ محدودة في } \mathbb{B}(\mathbb{E})$$

$$(2) \quad \text{لأي } n, m \in \mathbb{N} \text{ فإنَّ } P_n P_m = P_{\min\{n, m\}}$$

$$(3) \quad \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(P_n) = \{0_{\mathbb{E}}\}$$

$$(4) \quad \mathbb{E}_1 := \overline{\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \text{ran}(P_n)} \text{ ليس كثيفاً في } (\mathbb{E}, \|\cdot\|_{\mathbb{E}}).$$

لنعرف المؤثرات:

$$P_0 := 0_{\mathbb{B}(\mathbb{E})}, \quad Q_n := P_n - P_{n-1} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

من الواضح أنَّ  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(Q_n) = \{0_{\mathbb{E}}\}$ ، وذلك لأنَّ:

$$x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(Q_n) \Rightarrow x \in \ker(Q_n) \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow Q_n(x) = 0_{\mathbb{E}} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow P_n(x) - P_{n-1}(x) = 0_{\mathbb{E}} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \Rightarrow P_n(x) = P_{n-1}(x) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

لذا لأي  $n \in \mathbb{N}$  فإن:

$$P_n(x) = P_{n-1}(x) = \dots = P_1(x) = P_0(x) = 0_{\mathbb{E}}$$

أي لأي  $x \in \ker(P_n)$  لأي  $n \in \mathbb{N}$ ، ومنه  $\{0_{\mathbb{E}}\} = \ker(P_n) \cap_{n \in \mathbb{N}}$ ، وبالتالي:

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \ker(Q_n) = \{0_{\mathbb{E}}\} \quad (I)$$

لنحسب المقدار  $Q_k P_n$  لأجل  $n, k \in \mathbb{N}$ . من البند (2) للمتتالية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  نميز

حالتين:

إذا كان  $n \geq k$  فإن:

$$Q_k P_n = (P_k - P_{k-1})P_n = P_k P_n - P_{k-1} P_n = P_{\min\{k,n\}} - P_{\min\{k-1,n\}} \\ = P_k - P_{k-1} = Q_k$$

إذا كان  $n < k$  فإن:

$$Q_k P_n = (P_k - P_{k-1})P_n = P_k P_n - P_{k-1} P_n = P_{\min\{k,n\}} - P_{\min\{k-1,n\}} \\ = P_n - P_n = 0_{\mathbb{B}(\mathbb{E})}$$

أي:

$$Q_k P_n = \begin{cases} Q_k & : n \geq k \\ 0_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} & : n < k \end{cases} \quad (II)$$

وذلك لأجل  $n, k \in \mathbb{N}$ .

### 1.5 - إنشاء المؤثر $B$ :

سننشئ، بالاستفادة من متتالية المؤثرات الإسقاطية  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ، مؤثراً خطياً محدوداً  $T$  سيعرّف على شكل مجموع متسلسلة متقاربة. ومن ثم نضع  $B := I_{\mathbb{E}} - T$ . إن  $B$  هو المؤثر المنشود، وذلك بإثبات أنه محدود القوى وغير متوسط الإرغودية، بالاستفادة من كون  $fix(B) = \ker(T)$  و  $ran(I_{\mathbb{E}} - B) = ran(T)$ .

لتكن  $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتاليةً متزايدةً من عناصر المجال  $[0,1[$  بحيث أن  $\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ . عندئذ فإن:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} \|(\alpha_{n+1} - \alpha_n)P_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} &\leq \sum_{n=1}^{+\infty} |\alpha_{n+1} - \alpha_n| \|P_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} \\ &\leq M \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1} - \alpha_n) = M(1 - \alpha_1) < +\infty \end{aligned}$$

وبالتالي المتسلسلة  $\sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1} - \alpha_n)P_n$  متقاربة بالإطلاق في فضاء باناخ  $(\mathbb{B}(\mathbb{E}), \|\cdot\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})})$  فهي متقاربة، ومنه يوجد  $T \in \mathbb{B}(\mathbb{E})$  بحيث أن:

$$T = \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1} - \alpha_n)P_n$$

ولنعرف:

$$B := I_{\mathbb{E}} - T$$

إن المؤثر  $B$  خطي ومحدود (وضوحاً).

من (II) ينتج أن:

$$\begin{aligned} Q_k \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m)P_n &= \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m)Q_k P_n \\ &= \sum_{n=1}^{k-1} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m)(0_{\mathbb{B}(\mathbb{E})}) + \sum_{n=k}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m)Q_k = (1 - \alpha_k^m)Q_k \quad (III) \end{aligned}$$

وذلك لأي  $m \in \mathbb{N}$ .

### 2.5 - قوى المؤثر $B$ :

من (III) ولأجل  $m = 1$  ينتج أن:

$$Q_k B = Q_k (I_{\mathbb{E}} - T) = Q_k - Q_k T = Q_k - (1 - \alpha_k)Q_k = \alpha_k Q_k$$

وذلك لأي  $k \in \mathbb{N}$ .

بما أن المؤثر  $B$  تبديلي مع جميع المؤثرات  $Q_k$  نحصل على  $Q_k B^m = \alpha_k^m Q_k$  لأي  $m \in \mathbb{N}$ .

من (III) نجد:

$$Q_k \left( I_{\mathbb{E}} - \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m)P_n \right) = \alpha_k^m Q_k = Q_k B^m$$

وذلك لأي  $k \in \mathbb{N}$ . وذلك:

$$\text{ran} \left( B^m - \left( I_{\mathbb{E}} - \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m) P_n \right) \right) \subseteq \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \ker(Q_k)$$

لذلك من (I) نجد أن:

$$B^m = I_{\mathbb{E}} - \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m) P_n \quad \forall m \in \mathbb{N}$$

يترتب على ذلك أن المؤثر  $B$  محدود القوى، وذلك لأن:

$$\begin{aligned} \|B^m\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} &\leq 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m) \|P_n\|_{\mathbb{B}(\mathbb{E})} \leq 1 + M \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha_{n+1}^m - \alpha_n^m) \\ &\leq 1 + M(1 - \alpha_1^m) \leq 1 + M \end{aligned}$$

**3.5 - المؤثر  $B$  غير متوسط الإرغودية:**

لنبين أولاً أن المؤثر  $T$  متباين.

ليكن  $x \in \ker(T)$  فإن  $T(x) = 0_{\mathbb{E}}$  من (III) ولأجل  $m = 1$  ينتج أن:

$$0_{\mathbb{E}} = Q_k(0_{\mathbb{E}}) = Q_k(T(x)) = (1 - \alpha_k)Q_k(x)$$

وبما أن  $1 - \alpha_k \neq 0$  لأي  $k \in \mathbb{N}$  فإن  $Q_k(x) = 0_{\mathbb{E}}$  لأي  $k \in \mathbb{N}$ ، لذا

$$x \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} \ker(Q_k) = \{0_{\mathbb{E}}\}$$

$$\ker(T) = \{0_{\mathbb{E}}\}$$

من تعريف  $T$  نجد أن  $\text{ran}(T) \subseteq \bar{\mathbb{E}}_1$ ، ولذلك  $\text{ran}(T)$  ليس كثيفاً في  $\mathbb{E}$ ، ومنه

$$B = I_{\mathbb{E}} - T \text{ غير متوسط الإرغودية، وذلك لأن:}$$

$$\text{fix}(B) \oplus \overline{\text{ran}}(I_{\mathbb{E}} - B) = \ker(T) \oplus \overline{\text{ran}}(T) \subsetneq \mathbb{E}$$

وذلك حسب المبرهنة (2.5.2). وبذلك يتم المطلوب.

## المراجع:

- [1] A. A. Albanese. J. Bonet. W. J. Ricker. Mean Ergodic Operators in Frechet Spaces. Ann. Acad. Sci. Fenn. Math. 34. (2009). 1 – 37.
- [2] H. Brezis. Functional Analysis, Sobolev Spaces and Partial Differential Equations. Universitext. Springer. New York. 2011.
- [3] T. Eisner. B. Farkas. M. Haase. R. Nagel. Operator Theoretic Aspects of Ergodic Theory. Graduate Texts in Mathematics 272. Springer – Verlag. Cambridge. 2015.
- [4] M. Fabian. P. Habala. P. Hajek. V. Montesinos. V. Zizler. Banach Space Theory. The Basis for Linear and Nonlinear Analysis. CMS Books in Mathematics. Springer. 2010.
- [5] V. P. Fonf. M. Lin. P. Wojtaszczyk. Ergodic Characterizations of Banach Spaces. Journal of Functional Analysis 187 (2001). 146 – 162.
- [6] R. C. James. Bases and Reflexivity of Banach Spaces. Annals of Mathematics 52 (1950). 518 – 527.
- [7] S. Kakutani. Iteration of Linear Operations in Complex Banach Spaces. Proc. Imp. Acad. Tokyo 14 (1938). 295 – 300.
- [8] J. Lindenstrauss. L. Tzafriri. Classical Banach Spaces I. Springer – Verlag. Berlin. Heidelberg. New Yrok. 1977.
- [9] E. R. Lorch. Means of Iterated Transformations in Reflexive Vector Spaces. Bull. Amer. Math. Soc. 45 (1939). 945 – 947.
- [10] E. R. Lorch. On a Calculus of Operators in Reflexive Vector Spaces. Trans. Math. Soc. 45 (1939). 217 – 234.
- [11] I. Singer. Bases in Banach Spaces I. Springer – Verlag. Berlin. 1970.
- [12] K. Yosida. Mean Ergodic Theorem in Banach Spaces. Proc. Imp. Acad. Tokyo 14 (1938). 292 – 294.