

دراسة تأثير استخدام مذببات مختلفة القطبية في المحتوى من الفينولات والفلافونيدات الكلية والنشاط المضاد للأكسدة لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس

د. روعة ظلي¹، م. ربا جميله²

¹أستاذ مساعد في قسم علوم الأغذية، كلية الزراعة، جامعة دمشق.

²باحث في الهيئة العامة للتقانة الحيوية، وزارة التعليم العالي، دمشق.

الملخص:

نفذت هذه الدراسة في قسم علوم الأغذية، كلية الهندسة الزراعية، جامعة دمشق بهدف دراسة تأثير نوع المذيب المستخدم في الاستخلاص في المحتوى من المركبات الفعالة حيويًا والنشاط المضاد للأكسدة لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس. استخدم في هذه الدراسة 4 مذببات مختلفة في القطبية (الميتانول المطلق، الماء المقطر، الكلوروفورم المطلق والهكسان المطلق) ودرس تأثير هذه المذببات في محتوى المستخلصات المحضرة من الفينولات والفلافونيدات الكلية والنشاط المضاد للأكسدة، حيث أبدى المستخلص الميتانولي المطلق أعلى محتوى من الفينولات الكلية (104.9 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، وأعلى محتوى من الفلافونيدات الكلية (347.6 مغ مكافئ كويرستين/ غ وزن جاف)، في حين أبدى المستخلص المائي لمسحوق جذور عرق السوس أقل محتوى من الفينولات والفلافونيدات الكلية (57.26 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف) و (45.6 مغ مكافئ كويرستين/ غ وزن جاف) على التوالي، وأظهرت النتائج أن النشاط المضاد للأكسدة للمستخلص المختبر يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمحتواه من المركبات الفعالة حيويًا، حيث أبدى مستخلص الميتانول المطلق لمسحوق جذور عرق السوس أقل قيمة IC_{50} (165.97) ميكروغرام/ مل، بينما أظهر مستخلص الماء المقطر أعلى قيمة IC_{50} (579.98) ميكروغرام/ مل.

تاريخ الإيداع: 2022/3/1

تاريخ القبول: 2022/4/21



حقوق النشر: جامعة دمشق -

سورية، يحتفظ المؤلفون بحقوق

النشر بموجب الترخيص CC

BY-NC-SA 04

الكلمات المفتاحية: جذور عرق السوس، فينولات كلية، نشاط مضاد للأكسدة، فلافونيدات كلية، مذببات.

Studying the effect of using different polar solvents on the content of phenols, total flavonoids and antioxidant activity of licorice root powder extracts

Eng. Ruba Jamelh¹, Dr. Rawaa Tlay²

¹Researcher at the National commission for Biotechnology, Ministry of Higher Education, Damascus

²Assistant Professor in Department of Food Science, Faculty of Agriculture, Damascus University.

Abstract:

This study was carried out at the Department of Food Science, Faculty of Agricultural Engineering, Damascus University at the aim of studying the effect of applied extraction solvent type on the content of biological active compounds and the antioxidant activity of licorice root powder extracts. In this study, 4 different polar solvents were used (absolute methanol, distilled water, absolute chloroform and absolute hexane) and the effect of these solvents on the content of total phenols, total flavonoids and antioxidant activity of prepared extracts. The absolute methanol extract showed the highest content of total phenols (104.9 mg gallic acid equivalent/g dry weight), and the highest content of total flavonoids (347.6 mg quercetin equivalent/g dry weight), while the aqueous extract of licorice root powder showed the lowest content of total phenols and total flavonoids (57.26 mg gallic acid equivalent/g dry weight) and (45.6 mg quercetin equivalent/g dry weight), respectively. The results showed that the antioxidant activity of tested extract was closely related to its content of biological active compounds, as the absolute methanol extract of licorice root powder showed the lowest IC₅₀ value (165.97) µg/ml, while the distilled water extract showed the highest IC₅₀ value (579.98) µg/ml.

Key words: Licorice Root, Total Phenols, Antioxidant Activity, Total Flavonoids, Solvents.

Received: 1 /3/2022

Accepted: 21/4/2022



Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC BY- NC-SA

المقدمة والدراسة المرجعية:

ينتمي عرق السوس *Glycyrrhiza glabra* الى العائلة البقولية Leguminosae، ويسمى النبات بتسميات عديدة منها *Licorice* و *Liquorice* والخشب الحلو، ينتشر هذا النبات بكثرة في مناطق الشرق الأوسط ومناطق البحر الأبيض المتوسط (*Yokozawa et al*, 2000, 440)، تشتق كلمة *liquorice* من كلمة *glykyrrhiza* الإغريقية القديمة، حيث أن مصطلح *glykes* يعني الحلو (sweet) و *Rhiza* يعني (جذر)، وتوجد أصناف عدة من هذا النبات وأهمها تجارياً عرق السوس الإسباني، الروسي والفارسي (*Schulz et al*, 1998, 16)، وقد استخدمت جذوره كدواء ومنكه في العديد من الصناعات لأكثر من 4000 سنة (*Davis*, 1991, 2) (*Morris and*).

يُستخدم النبات ومستخلصاته كمادة مضافة في صناعة الأغذية للقضاء على النكهات الغير مرغوبة وتكثيف وتعزيز درجة التحلية وكعامل منكه، وكذلك كعامل للرغوة في المشروبات الكحولية وغير الكحولية، كما يستخدم مستخلص عرق السوس كعامل للتحلية لإخفاء المذاق المر في صناعة الحلويات والتبغ، كما أن استخدامه يمكن أن يوفر أطعمة ذات فوائد صحية لإعداد بعض المنتجات المحددة للأشخاص الذين يعانون من انخفاض ضغط الدم (*Fenwick et al*, 1990, 129)، كما أن لمستخلصات عرق السوس استخدامات غذائية كمضادات للأكسدة (*Vaya et al*, 1998, 304)، وكعوامل مضادة للميكروبات (*Patil et al*, 2009, 585)، واستخدمت أيضاً في مستحضرات التجميل بسبب خصائصها المضادة للحساسية والالتهابات (*Yokota et al*, 1998, 585).

تحتوي جذور عرق السوس على العديد من المغذيات النباتية *phytochemicals* ذات التأثيرات البيولوجية الهامة والتي تنتمي إلى فئات كيميائية مختلفة، أول ما تم ذكره من هذه المواد معقداً قابل للذوبان في الماء يُشكل 40-50% من إجمالي وزن المادة الجافة، ويتكون من (الصابونينات ثلاثية التربين، الفلافونيدات، السكريات البسيطة والمتعددة، الأحماض الأمينية، الأملاح المعدنية)، كما تتضمن قائمة المركبات المعزولة من جذور عرق السوس أكثر من 50 مركباً ثلاثي التربين، وأكثر من 200 مركب فينولي، وعشرات السكريات والأحماض الأمينية (*Alagawany et al*, 2019, 2).

تتمثل الصابونينات بالجليسيريزين *Glycyrrhizin*، ويسمى أيضاً بـ حمض الغليسيرييك *glycyrrhizic acid*، وهو الصابونين الرئيسي في عرق السوس والمعروف عموماً بفوائده الطبية العديدة بجرعات مناسبة (*Wei et al*, 2014, 1047)، ويوجد الغليسيرييزين على شكل مماكبين (ألفا-جليسيريزين وبيتا-جليسيريزين)، كلا المماكبين فعالين ولكن هناك اختلافات في أنشطتهما البيولوجية وخصائصهما الفيزيائية والكيميائية، حيث أن ألفا-جليسيريزين محب للدهون بشكل أفضل، ومتخصص بشكل أعلى، ونشاطه المضاد للالتهابات أكبر، وآثاره الضارة أقل (*Xu et al*, 2013, 620).

أصبحت المركبات الفينولية الموجودة في جذور عرق السوس في السنوات الأخيرة إحدى النقاط المهمة في العديد من الدراسات لتنوعها الهيكلي وأنشطتها الدوائية والمضادة للأكسدة المميزة، ومن أهمها الشالكونات *Chalcones*، الأيزوفلافونات *Isoflavones*، الأيزوفلافانات *Isoflavans*، الفلافونونات *Flavonones*، الفلافانونات *Flavanonols*، الأيزوفلافينات *Isoflavones*، الأريل كومارينات *Arylcoumarins* (*Fu et al*, 2013, 1066)، كما تحتوي جذور عرق السوس على الأحماض الأمينية الحرة (البرولين *proline*، الإيسارجين *asparagine*، حمض الأسبارتيك *aspartic acid*) (*Vondenhof et al*, 1973, 345)، الأمينات (البيتين

betain، الكولين (choline)، والستيرولات (sterols) (β -sitosterol، ستيغماستيرون stigmasterol، دي هيدروستيغماستيرون (dihydrostigmasterol) (Näf and Jaquier, 2006, 195)). ونظراً لغنى مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس بمضادات الأكسدة والمركبات الفعالة بيولوجياً، وعدم وجود دراسات محلية عن ذلك فقد هدف هذا البحث إلى دراسة التركيب الكيميائي لمسحوق جذور عرق السوس، ودراسة تأثير المذيب المستخدم في الاستخلاص في المحتوى من المركبات الفعالة حيويًا (الفينولات الكلية، الفلافونيدات الكلية)، والنشاط المضاد للأكسدة.

مواد البحث وطرائقه:

- **جمع العينات ومكان تنفيذ البحث:** جُمعت عينات مسحوق جذور عرق السوس من السوق المحلية لمحافظة ريف دمشق في سورية وحفظت العينات على درجة حرارة الغرفة، أُجريَ هذا البحث في مخابر قسم علوم الأغذية، كلية الزراعة، جامعة دمشق في عام 2021م.

- **تحضير مستخلصات جذور عرق السوس:** تمت عملية الاستخلاص لجذور عرق السوس وفق الطريقة الموصوفة من قبل (Karahana et al, 2016, 798)، والتي تعتمد على أخذ (25غ) من مسحوق جذور عرق السوس وإضافة (250مل) من المذيب المستخدم (الميتانول المطلق، أو الكلوروفورم المطلق، أو الهكسان المطلق، أو الماء المقطر) والمزج الجيد باستعمال جهاز المزج المغناطيسي vortex والحفظ لمدة 24 ساعة بدرجة حرارة (25م)، ثم ترشيح المستخلص وتركيز الرشاخة الناتجة باستخدام جهاز التبخير الدوراني (Germany-Heidolph Laborota 4010 digital) عند درجة حرارة أقل من (50م) للتخلص من المذيب، ثم التجفيف على درجة حرارة (40م) لحين الحصول على مسحوق جاف لمستخلص جذور عرق السوس، ثم طحن المستخلصات وتعبئتها في عبوات زجاجية عاتمة محكمة الإغلاق وحفظها في الثلاجة لحين الاستعمال.

- **الاختبارات الكيميائية لمسحوق جذور عرق السوس:**

- **المحتوى المائي:** قُدِّر محتوى العينات من الرطوبة حسب طريقة (AOAC, 2006) ذات الرقم (46-950).

- **الرماد:** قُدِّر محتوى العينات من الرماد حسب طريقة (AOAC, 2006) ذات الرقم (03-923).

- **البروتين:** قُدِّر محتوى العينات من البروتين حسب طريقة (AOAC, 2006) ذات الرقم (06-997)، ولحساب نسبة البروتين في العينة تم ضرب نسبة الآزوت بعامل التحويل (5.41).

- **الدهن:** قُدِّر محتوى العينات من الدهن حسب طريقة (AOAC, 2006) ذات الرقم (21-976).

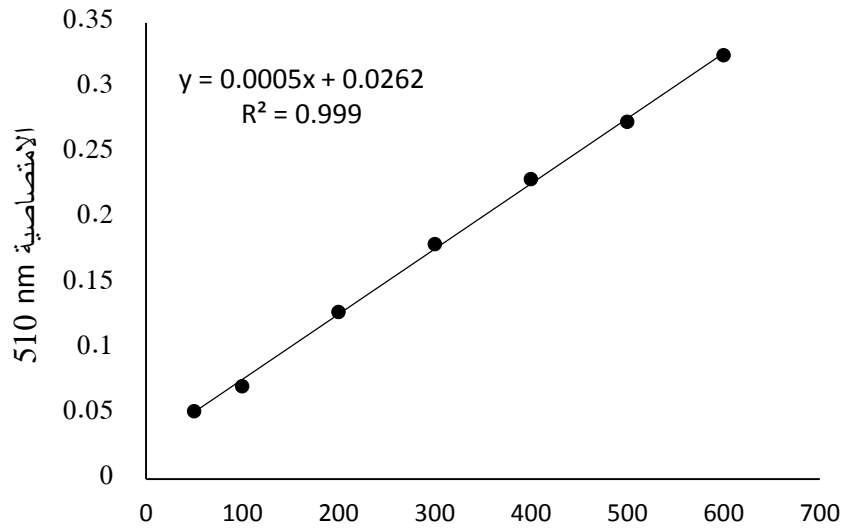
- **الألياف:** قُدِّر محتوى العينات من الألياف الخام حسب طريقة (AACC, 2000) ذات الرقم (10-32).

- **الكربوهيدرات:** حُسبت النسبة المئوية للكربوهيدرات في العينات من العلاقة التالية: % للكربوهيدرات = 100 - (رطوبة + رماد + بروتين + دهن + ألياف)، حسب (Fazary and Younis, 2015, 75).

- **حساب مردود الاستخلاص:** حُسب مردود الاستخلاص وفق الطريقة الموصوفة من قبل (Braga et al, 2016, 1499)، وتُعرف المردودية على أنها النسبة بين كتلة المادة النباتية الجافة المستخلصة بعد تبخير المذيب إلى كتلة المادة النباتية الجافة المستخدمة في الاستخلاص مضروبة بـ 100.

-التقدير الكمي للمركبات الفينولية الكلية: اعتمدت الطريقة الموصوفة من قبل (Rebaya et al, 2014, 53)، والتي تلخصت بمزج (0.5 مل) من محلول المستخلص المختبر المحضر بتركيز (1مغ/مل) مع (1 مل) من كاشف فولين و(1 مل) من كربونات الصوديوم (20%)، ثم مزج الخليط بواسطة مازج الأنابيب vortex وتحضين العينة في حمام مائي لمدة (30 د) بدرجة حرارة (40 م)، ثم قياس الامتصاصية الضوئية بواسطة جهاز المطياف الضوئي (American-pg T85) على طول موجة 765 نانومتر، وعُبر عن النتائج ك مغ مكافئ حمض الغاليك/ غ وزن جاف، حيث استعمل حمض الغاليك كمادة مرجعية لتحضير السلسلة المعيارية بتركيز تتراوح ما بين (20-120 ميكروغرام/مل)، وكانت المعادلة الناتجة على الشكل التالي ($y=0.0072x-0.0003$) بمعامل ارتباط $R^2 (0.997)$.

-التقدير الكمي للمركبات الفلافونيدية الكلية: اعتمدت طريقة القياس اللوني حسب الطريقة الموصوفة من قبل (Phuyal et al, 2020, 2)، والتي تلخصت بتحضير محلول المستخلص المختبر بتركيز 1مغ/مل، ثم تحضير مزيج التفاعل بمزج (1مل) من محلول المستخلص في دورق معياري سعة 10 مل مع (5 مل) من الماء المقطر و(0.3 مل) من نترات الصوديوم (5%)، ثم مزج الخليط، وبعد مرور 5 دقائق يضاف (0.6 مل) من كلوريد الألمنيوم (10 %) والمزج بشكل جيد، وبعد مرور 5 دقائق أخرى يضاف (2 مل) من ماءات الصوديوم (1M) والمزج، ثم إتمام الحجم إلى (10 مل) باستخدام الماء المقطر، ثم قياس الامتصاصية الضوئية بواسطة جهاز المطياف الضوئي (American-pg T85) على طول موجة 510 نانومتر، وعُبر عن النتائج ك مغ مكافئ كويرستين/ غ وزن جاف، حيث استعمل الكويرستين كمادة مرجعية لتحضير السلسلة المعيارية بتركيز تتراوح ما بين (50-600 ميكروغرام/مل)، حيث يبين الشكل (1) المنحنى المعياري للكويرستين.



تركيز الكويرستين (ميكروغرام/مل)

الشكل(1): المنحنى المعياري للكويرستين

-تقدير النشاط المضاد للأوكسدة وفق طريقة 2، ثنائي فينيل -1-بيكريل هيدرازيل : قيس النشاط المضاد للأوكسدة وفق طريقة DPPH الموصوفة من قبل (Thakur et al, 2016, 490)، وذلك بمزج (2 مل) من محلول المستخلص المحضر بتركيز تتراوح ما بين (50-300 ميكروغرام/ مل) لحساب IC₅₀ حيث تُعدّ قيمة IC₅₀ مؤشراً مهماً للغاية عند مقارنة سلوك مستخلصين مختلفين أو أكثر في النشاط المضاد للأوكسدة، وكلما انخفضت هذه القيمة كانت قدرة كبح الجذور الحرة أفضل وأكبر، وتعرف قيمة IC₅₀ على أنها تركيز المستخلص الذي يمكن أن يزيل 50% من جذور DPPH (Jadid et al, 2017, 2)، مع (1 مل) من محلول DPPH الميثانولي بتركيز (0.004%)، ثمّ مزج الخليط لمدة دقيقة بواسطة مازج الأنايبب vortex، وتحضين خليط التفاعل في الظلام بدرجة حرارة الغرفة لمدة 30 دقيقة، ثمّ قيس الامتصاصية الضوئية بواسطة جهاز المطياف الضوئي (American-pg T85) على طول موجة 516 نانومتر، وحُسبت النسبة المئوية للنشاط المضاد للأوكسدة من المعادلة التالية:

$$\% \text{Inhibition} = (A_0 - A_1) / A_0 \times 100$$

حيث إن: A₀ : امتصاصية الشاهد، A₁: امتصاصية العينة أو المحلول العياري (فيتامين C) للمقارنة.

-التحليل الإحصائي: أُجريت الاختبارات الكيميائية بواقع ثلاثة مكررات وسُجّلت النتائج كمتوسطات، استُخدم برنامج SPSS (24) version لتحليل النتائج اعتماداً على اختبار General Linear Model، ثم نُبِع باختبار (LSD) لتحديد الفروق المعنوية بين المتوسطات على مستوى ثقة 5% (p≤0.05)

النتائج والمناقشة:

1- نتائج المؤشرات الكيميائية لمسحوق جذور عرق السوس:

تُشير النتائج الموضحة في الجدول (1) إلى ارتفاع محتوى مسحوق جذور عرق السوس من الكربوهيدرات، حيث بلغت النسبة المئوية لها (48.4%)، تلتها الألياف بنسبة مئوية (25.26%)، ثم البروتين بنسبة مئوية (8.81%) فالرماد بنسبة مئوية (8.75%)، وانخفاض محتواه من الدهون (0.43%) على أساس الوزن الرطب.

كانت هذه النتائج قريبة من النتائج التي توصل إليها (Badr et al, 2013, 613) من حيث نسبة الدهن فقط، ولم تتوافق من حيث المؤشرات الكيميائية الأخرى، حيث بلغت النسبة المئوية لكل من المحتوى المائي، الرماد، الدهن، البروتين، الألياف، الكربوهيدرات (6.8، 11.26، 0.53، 9.15، 24.48، 47.11%) على التوالي.

الجدول (1): التركيب الكيميائي لمسحوق جذور عرق السوس (%)

| العينة | المحتوى المائي % | الرماد % | الدهن % | البروتين % | الألياف % | الكربوهيدرات % | الفينولات الكلية مغ مكافئ حمض غاليك/ وزن جاف | الفلافونيدات الكلية مغ مكافئ كويرستين/ وزن جاف |
|----------------------|------------------|----------|---------|------------|-----------|----------------|--|--|
| مسحوق جذور عرق السوس | 8.27 | 8.75 | 0.43 | 8.81 | 25.26 | 48.40 | 48.91 | 9.6 |

2- نتائج مردود الاستخلاص لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس المختلفة:

يُشير الجدول (2) إلى وجود فروق معنوية في مردود الاستخلاص لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس عند استخدام مذيبات مختلفة (الماء المقطر، الهكسان المطلق، الميثانول المطلق، الكلوروفورم المطلق). أعطى مستخلص الماء المقطر أعلى مردود للاستخلاص بنسبة قدرها (4.92%)، تلاه الميثانول المطلق (1.72%)، ثم الكلوروفورم المطلق (1.44%)، بينما أعطى مستخلص الهكسان المطلق أقل مردودية (0.88%)، توافقت هذه النتائج مع دراسة أجراها Lee وآخرون (2016، 236) الذي بين أن مردود الاستخلاص يتأثر بنوع المذيب المستخدم وقطبيته، ودرجة حرارة الاستخلاص وزمن الاستخلاص ونسبة المواد الصلبة إلى السائلة، كما أثبتت الدراسات السابقة أن الاستخلاص بالمذيبات الثنائية أو الخلائط الكحولية المائية ساهم في زيادة مردود الاستخلاص (Thoo et al, 2010, 313).

الجدول (2): مردود استخلاص مسحوق جذور عرق السوس باستخدام المذيبات المختلفة

| الماء المقطر | الهكسان المطلق | الكلوروفورم المطلق | الميثانول المطلق | المذيب المستخدم في الاستخلاص |
|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------------------------------|
| 4.92 ^d | 0.88 ^c | 1.44 ^b | 1.72 ^a | مردود الاستخلاص (%) |

تشير الأحرف المختلفة (a, b, c, d) إلى وجود فروق معنوية على مستوى معنوية ($p < 0.05$).

3- نتائج المحتوى من المركبات الفينولية الكلية لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس:

تُظهر النتائج الموضحة في الجدول (3) وجود تأثير معنوي لنوع المذيب المستخدم في محتوى مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس من الفينولات الكلية، إذ لوحظ وجود تباين كبير في محتواها من الفينولات الكلية، إذ تراوحت ما بين (47.5-104.9 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف).

الجدول (3): محتوى مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس من الفينولات الكلية

| الماء المقطر | الهكسان المطلق | الكلوروفورم المطلق | الميثانول المطلق | المذيب المستخدم في الاستخلاص |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|
| 7.88 ^d | 78.51 ^c | 96.57 ^b | 104.9 ^a | المحتوى من المركبات الفينولية الكلية (مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف) |

تشير الأحرف المختلفة (a, b, c, d) إلى وجود فروق معنوية على مستوى معنوية ($p < 0.05$).

توضح النتائج تفوق مستخلص الميثانول المطلق في محتواها من الفينولات الكلية (104.9 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، تلاه مستخلص الكلوروفورم المطلق بمحتوى وقدره (96.57 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، وتفاوت محتوى المستخلصات المحضرة باستخدام الهكسان المطلق والماء المقطر من حيث المحتوى من الفينولات بكميات وقدرها (78.51، 57.26 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف) على التوالي.

خالفت هذه النتائج ما توصل إليه (Hamad et al, 2020, 712)، إذ بلغ محتوى المستخلص المائي من الفينولات الكلية (7.88 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، وكان المحتوى الفينولي الكلي لمستخلص الميثانول المطلق أعلى مما توصل إليه (Zhou et al, 2019, 803) والذي قُدِّر بـ (34.19 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، أما نتائج المستخلص الهكساني المطلق فكانت

أقل مما ذكره (Asan-ozusaglam and Karakoca, 2014, 9000) إذ بلغت (86.86 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، وتفوق مستخلص الكلوروفورم المطلق في محتواه من الفينولات الكلية على ما توصل إليه (Pratibha et al, 2012, 67) إذ بلغ (73.51 مغ مكافئ حمض غاليك/ غ وزن جاف)، وأشار Sulaiman وآخرون (2011، 515) إلى أن معدل استخلاص المركبات الفينولية يعتمد على نوع المذيب المستخدم، مؤشر قطبية المذيب، نسبة المذاب إلى المذيب، وقابلية ذوبان المركبات الفينولية في مذيبات الاستخلاص، حيث تعتمد قابلية ذوبان المركبات الفينولية بشكل رئيس على وجود مجموعات الهيدروكسيل وموقعها، الحجم الجزيئي للمركب وطول سلاسل الهيدروكربون المكونة.

4- نتائج المحتوى من المركبات الفلافونيدية الكلية لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس:

يوضح الجدول (4) محتوى المستخلصات المحضرة من الفلافونيدات الكلية، ويُلاحظ وجود تأثير معنوي لاختلاف نوع المذيب المستخدم في محتوى المستخلص من الفلافونيدات الكلية، وظهر أعلى محتوى (347.6 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف) في مستخلص الميثانول المطلق، وخالفت هذه النتيجة ما أشار إليه (Çakmak et al, 2012, 6)، إذ بلغ محتوى مستخلص الميثانول المطلق (116.54 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف).

بلغ محتوى مستخلص الكلوروفورم المطلق من الفلافونيدات الكلية (145.6 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف)، وعند المقارنة مع الدراسات السابقة لُوحظ تفوق هذا المستخلص في محتواه من الفلافونيدات مقارنةً مع ما توصل إليه (Nand et al, 2012, 30) حيث بلغ محتوى هذا المستخلص من الفلافونيدات الكلية (82.85 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف).

الجدول (4): محتوى مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس من الفلافونيدات الكلية

| الماء المقطر | الهكسان المطلق | الكلوروفورم المطلق | الميثانول المطلق | المذيب المستخدم في الاستخلاص |
|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---|
| 45.6 ^d | 77.6 ^c | 145.6 ^b | 347.6 ^a | المحتوى من الفلافونيدات الكلية (مغ مكافئ كويرسيتين / غ وزن جاف) |

تشير الأحرف المختلفة (a, b, c, d) إلى وجود فروق معنوية على مستوى معنوية ($p < 0.05$)

بلغ محتوى مستخلص الهكسان المطلق لمسحوق جذور عرق السوس من الفلافونيدات الكلية (77.6 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف)، وخالفت هذه النتيجة ما أشار إليه (Asan-ozusaglam and Karakoca, 2014, 9000) إذ بلغ المحتوى (3.92 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف)، وأعطى المستخلص المحضر باستخدام الماء المقطر أقل محتوى من الفلافونيدات الكلية (45.6 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف)، وهذه النتيجة أقل بكثير مما توصل إليه (Archana and Vijayalakshmi, 2016, 87) إذ بلغت (152.66 مغ مكافئ كويرسيتين/ غ وزن جاف).

أشار Chaves وآخرون (2020، 4) إلى أن محتوى المستخلصات من الفلافونيدات يختلف باختلاف خصائص المذيب ومن أهم هذه الخصائص القطبية، درجة الحموضة، نقطة الغليان، الكثافة، التأثير في نقاء ونشاط المركب المستخلص، ظروف الاستخلاص والخصائص الفيزيائية والكيميائية للمركبات الفلافونيدية المختلفة.

5- نتائج النشاط المضاد للأكسدة لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس:

توضح النتائج المشار إليها في الجدول (5) وجود تأثير معنوي لنوع المذيب المستخدم في النشاط المضاد للأكسدة لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس، وظهر هذا التأثير بشكل واضح في جميع المستخلصات المدروسة. تُبين النتائج الموضحة في الجدول (5) ارتفاع النشاط المضاد للأكسدة في مستخلص الميثانول المطلق لمسحوق جذور عرق السوس مقارنةً مع المستخلصات الأخرى، وانخفاضه في مستخلص الماء المقطر، كما يلاحظ ازدياد النشاط المضاد للأكسدة لكل مستخلص عند ارتفاع التركيز المستخدم، حيث ارتفع النشاط المضاد للأكسدة لمستخلص الميثانول المطلق المحضر من تركيز 50 ميكروغرام/مل إلى تركيز 300 ميكروغرام/مل من (26.88% إلى 74.98%)، وارتفعت في مستخلصات الماء المقطر من (13.35% إلى 32.27%)، وفي مستخلصات الكلوروفورم المطلق من (26.53% إلى 72.12%) وفي مستخلصات الهكسان المطلق من (17.83% إلى 33.40%)، وفيما يخصّ مضاد الأكسدة القياسي المستخدم (فيتامين C) فقد ارتفع النشاط المضاد للأكسدة من (33.76% إلى 82.56%)، توافقت هذه النتائج مع ما توصل إليه (Sahu et al, 2013, 25).

ويمكن أن يعزى ازدياد النشاط المضاد للأكسدة مع ارتفاع تركيز المستخلص إلى ارتفاع محتواه من المركبات الفعالة بيولوجياً (الفينولات والفلافونيدات)، والتي تمارس دورها كمضادات أكسدة من خلال آليات عمل مختلفة (Hasan et al, 2008, 10).

الجدول (5): النشاط المضاد للأكسدة وفق طريقة DPPH لمستخلصات مسحوق

جذور عرق السوس المختلفة وفيتامين C.

| 300 ميكروغرام/مل | 250 ميكروغرام/مل | 200 ميكروغرام/مل | 150 ميكروغرام/مل | 100 ميكروغرام/مل | 50 ميكروغرام/مل | تركيز المستخلص نوع المستخلص |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------------------------|
| 74.98 ^a | 66.83 ^a | 57.11 ^a | 47.11 ^a | 36.94 ^a | 26.88 ^a | الميثانول المطلق |
| 72.12 ^b | 65.57 ^b | 45.36 ^b | 48.03 ^b | 38.02 ^b | 26.53 ^b | الكلوروفورم المطلق |
| 33.4 ^c | 30.33 ^c | 26.97 ^c | 23.88 ^c | 22.78 ^c | 17.83 ^c | الهكسان المطلق |
| 32.27 ^c | 29.99 ^d | 25.95 ^d | 21.89 ^d | 18.63 ^d | 13.35 ^d | الماء المقطر |
| 82.56 ^d | 74.78 ^e | 66.9 ^e | 53.6 ^e | 43.5 ^e | 33.76 ^e | فيتامين C |

تشير الأحرف المختلفة (a, b, c, d, e) في العمود الواحد إلى وجود فروق معنوية على مستوى معنوية ($p < 0.05$)

يشير الجدول (6) إلى المعادلات الناتجة عن المنحنيات المعيارية المحضرة من كل مستخلص وعامل الارتباط R^2 ، وقيم IC_{50} .

الجدول (6): المعادلات الناتجة عن المنحنيات المعيارية لمستخلصات مسحوق جذور عرق السوس وعامل التحديد R^2 وقيم IC_{50} لكل منها

| نوع المستخلص | المعادلة | عامل التحديد R^2 | قيمة IC_{50} ميكروغرام/مل |
|---------------------------|------------------------|--------------------|-----------------------------|
| مستخلص الميثانول المطلق | $y = 0.194x + 17.801$ | 0.9983 | 165.97 |
| مستخلص الكلوروفورم المطلق | $y = 0.1828x + 19.279$ | 0.9917 | 168.06 |
| مستخلص الهكسان المطلق | $y = 0.077x + 10.273$ | 0.993 | 515.93 |
| مستخلص الماء المقطر | $y = 0.0604x + 15.165$ | 0.9935 | 576.74 |
| فيتامين C | $y = 0.2007x + 24.069$ | 0.9936 | 129.2 |

أظهر مستخلص الميثانول المطلق أعلى نشاط مضاد للأكسدة حيث بلغت قيمة IC_{50} (165.97 ميكروغرام/مل)، وهذه النتيجة أعلى مما أشار إليه (Thakur *et al*, 2016, 493) والتي بلغت (238.06 ميكروغرام/مل)، وبلغت قيمة IC_{50} في مستخلص الكلوروفورم المطلق والهكسان المطلق (168.06، 515.93 ميكروغرام/مل) على التوالي، ولُوحظ أن قيمة IC_{50} لمستخلص الكلوروفورم المطلق أقل مما ذكره (Chandra and Gunasekaran, 2017, 163) (120.16 ميكروغرام/مل)، أما نتيجة مستخلص الهكسان المطلق كانت أعلى مما ورد في دراسة (Asan-ozusaglam and Karakoca, 2014, 9001) إذ بلغت (579.98 ميكروغرام/مل).

بينما أظهر مستخلص الماء المقطر نشاطاً مضاداً للأكسدة مقدراً بقيمة IC_{50} (576.74 ميكروغرام/مل)، وكانت هذه النتيجة أقل مما توصل إليه (Morsi *et al*, 2008, 8) والتي بلغت (404.11 ميكروغرام/مل)، وبلغت قيمة IC_{50} لفيتامين C (129.2 ميكروغرام/مل)، وتُوضح النتائج ارتفاع النشاط المضاد للأكسدة لكافة مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس، ولكنها كانت جميعها أقل من النشاط المضاد للأكسدة لمضاد الأكسدة القياسي (فيتامين C).

الاستنتاجات والتوصيات:

- 1- ارتفاع محتوى مسحوق جذور عرق السوس من الكربوهيدرات وانخفاض محتواه من الدهن.
- 2- اختلاف محتوى مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس من المواد الفعالة بيولوجياً باختلاف نوع المذيب المستخدم في الاستخلاص.
- 3- تفوق مستخلص الميثانول المطلق على كل من (مستخلص الكلوروفورم المطلق، مستخلص الهكسان المطلق، مستخلص الماء المقطر) في محتواه من المواد الفعالة بيولوجياً (فينولات كلية وفلافونيدات كلية) ونشاطه المضاد للأكسدة.
- 4- يوصى باستخدام مستخلصات مسحوق جذور عرق السوس في مجالات حفظ الأغذية بهدف إطالة مدة تخزينها لغناها بالمركبات الفعالة حيويًا وارتفاع نشاطها المضاد للأكسدة.

معلومات التمويل : هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

المراجع (References):

1. Alagawany, M., Elnesr, S. S., Farag, M. R., El-Hack, A., Mohamed, E., Khafaga, A. F., Dhama, K. (2019). **Use of licorice (*Glycyrrhiza glabra*) herb as a feed additive in poultry: Current knowledge and prospects.** *Animals*, 9(8), 1-13.
2. AOAC. (2000). **Approved Methods of the AOAC**, 10th Ed, USA.
3. AOAC. (2006). **Official Methods of Analysis, 18th Ed., Association of Official Analytical Chemists**, Washington, DC.
4. Archana, I., Vijayalakshmi, K. (2016). "**Preliminary phytochemical screening and in vitro free radical scavenging activity of root extracts of *Glycyrrhiza glabra* L.**" *Asian Journal of Pharmaceutical and Clinical Research* 9(6): 85-90.
5. Asan-ozusaglam, M., Karakoca, K. (2014). "**Evaluation of biological activity and antioxidant capacity of Turkish licorice root extracts**" *Romanian Biotechnological Letters* 19(1): 8994-9005
6. Badr, S. E., Sakr, D. M., Mahfouz, S. A., Abdelfattah, M. S. (2013). **Licorice (*Glycyrrhiza glabra* L.): Chemical composition and biological impacts.** *Res. J. Pharm. Biol. Chem. Sci*, 4, 606-621.
7. Braga, G. C., Melo, P. S., Bergamaschi, K. B., Tiveron, A. P., Massarioli, A. P., Alencar, S. M. D. (2016). **Extraction yield, antioxidant activity and phenolics from grape, mango and peanut agro-industrial by-products.** *Ciência Rural*, 46(8), 1498-1504.
8. Çakmak, Y. S., Aktumsek, A., Duran, A. (2012). **Studies on antioxidant activity, volatile compound and fatty acid composition of different parts of *Glycyrrhiza echinata* L.** *Excli Journal*, 11, 1-11.
9. Chaves, J. O., De Souza, M. C., Da Silva, L. C., Lachos-Perez, D., Torres-Mayanga, P. C., Machado, A. P. D. F., Rostagno, M. A. (2020). **Extraction of Flavonoids from Natural Sources Using Modern Techniques.** *Frontiers in Chemistry*, 8, 1-25.
10. Chandra, J. H., Gunasekaran, H. (2017). **Screening of phytochemical, antimicrobial and antioxidant activity of *glycyrrhiza glabra* root extract.** *Journal of Environmental Biology*, 38(1), 161-165.
11. Davis, E. A., Morris, D. J. (1991). **Medicinal uses of licorice through the millennia: the good and plenty of it.** *Molecular and cellular endocrinology*, 78(1-2), 1-6.
12. Fazary, N.T.A.A., Younis, Y.M. (2015). **Seed properties and fatty acid composition of flaxseed oil (*Linum Usitatissimum*),** *world journal of pharmacy and pharmaceutical sciences*, 4(11). 69-99
13. Fenwick, G. R., Lutomski, J., Nieman, C. (1990). **Liquorice, *Glycyrrhiza glabra* L.—Composition, uses and analysis.** *Food chemistry*, 38(2), 119-143.
14. Fu, Y., Chen, J., Li, Y. J., Zheng, Y. F., Li, P. (2013). **Antioxidant and anti-inflammatory activities of six flavonoids separated from licorice.** *Food chemistry*, 141(2), 1063-1071
15. Hamad, G. M., Abd Elaziz, A. I., Hassan, S. A., Shalaby, M. A., azim Mohdaly, A. A. A. (2020). **Chemical Composition, Antioxidant, Antimicrobial and Anticancer Activities of Licorice (*Glycyrrhiza glabra* L.) Root and Its Application in Functional Yoghurt.** *Journal of Food and Nutrition Research*, 8(12), 707-715
16. Hasan, S. M., Hossain, M. M., Faruque, A., Mazumder, M. E. H., Rana, M. S., Akter, R., Alam, M. A. (2008). **Comparison of antioxidant potential of different fractions of *Commelina benghalensis* Linn.** *Bang. J. Life. Sci*, 20(2), 9-16.

17. Jadid, N., Hidayati, D., Hartanti, S. R., Arraniry, B. A., Rachman, R. Y., Wikanta, W. (2017). **Antioxidant activities of different solvent extracts of Piper retrofractum Vahl. Using DPPH assay.** In *AIP conference proceedings* (Vol. 1854, No. 1, p. 020019). AIP Publishing LLC.
18. Karahan, F., Avsar, C., Ozyigit, I. I., Berber, I. (2016). **Antimicrobial and antioxidant activities of medicinal plant Glycyrrhiza glabra var. glandulifera from different habitats.** *Biotechnology & Biotechnological Equipment*, 30(4), 797-804.
19. Kim, H. J., Lim, S. S., Park, I. S., Lim, J. S., Seo, J. Y., Kim, J. S. (2012). **Neuroprotective effects of dehydroglyasperin C through activation of heme oxygenase-1 in mouse hippocampal cells.** *Journal of agricultural and food chemistry*, 60(22), 5583-5589.
20. Lee, J. W., Mo, E. J., Choi, J. E., Jo, Y. H., Jang, H., Jeong, J. Y., Lee, M. K. (2016). **Effect of Korean Red Ginseng extraction conditions on antioxidant activity, extraction yield, and ginsenoside Rg1 and phenolic content: optimization using response surface methodology.** *Journal of ginseng research*, 40(3), 229-236
21. Morsi, M. K., El-Magoli, B., Saleh, N. T., El-Hadidy, E. M., Barakat, H. A. (2008). **Study of antioxidants and anticancer activity licorice Glycyrrhiza glabra extracts.** *Egyptian J. Nutr. And Feeds*, 2(33), 177-203
22. Näf, R., Jaquier, A. (2006). **New lactones in liquorice (Glycyrrhiza glabra L.).** *Flavour and fragrance journal*, 21(2), 193-197.
23. Nand, P., Drabu, S., Gupta, R. K. (2012). **Phytochemical and antimicrobial screening of medicinal plants for the treatment of acne,** *Indian journal of natural products and resources*, 3(1), 28-32.
24. Öztürk M, Altay V, Hakem KR, Akçiçek E. (2017). **Liquorice—from botany to phytochemistry, Springer briefs in plant sciences.** Springer Nature, Basel, 139 pp
25. Patil, S. M., Patil, M. B., Sapkale, G. N. (2009). **Antimicrobial activity of Glycyrrhiza glabra Linn. Roots.** *International Journal of Chemical Sciences*, 7(1), 585-591.
26. Phuyal, N., Jha, P. K., Raturi, P. P., Rajbhandary, S. (2020). **Total phenolic, flavonoid contents, and antioxidant activities of fruit, seed, and bark extracts of Zanthoxylum armatum DC.** *The Scientific World Journal*, 2020.
27. Pratibha, N., Sushma, D., Rajinder, G. (2012). **Screening for antioxidant and antibacterial potential of common medicinal plants in the treatment of acne.** *Int J Drug Dev Res*, 4(1), 65-71.
28. Rebaya, A., Belghith, S. I., Baghdikian, B., Leddet, V. M., Mabrouki, F., Olivier, E., Ayadi, M. T. (2014). **Total phenolic, total flavonoid, tannin content, and antioxidant capacity of Halimium halimifolium (Cistaceae).** *Journal of applied pharmaceutical science*, 5(1), 52-57.
29. Sahu, R. K., Kar, M., Routray, R. (2013). **DPPH free radical scavenging activity of some leafy vegetables used by tribals of Odisha, India.** *J. Med. Plants*, 1(4), 21-27.
30. Schulz V, Hänsel R, Tyler VE. (1998). **rational phytotherapy. A physicians' guide to herbal medicine.** Springer, Berlin, pp 160–1
31. Sulaiman, S. F., Sajak, A. A. B., Ooi, K. L., Seow, E. M. (2011). **Effect of solvents in extracting polyphenols and antioxidants of selected raw vegetables.** *Journal of Food Composition and analysis*, 24(4-5), 506-515.
32. Thakur, D., Jain, A., Ghoshal, G. (2016). **Evaluation of phytochemical, antioxidant and antimicrobial properties of glycyrrhizin extracted from roots of Glycyrrhiza Glabra,** 75, 487-494.

33. Thoo, Y. Y., Ho, S. K., Liang, J. Y., Ho, C. W., Tan, C. P. (2010). **Effects of binary solvent extraction system, extraction time and extraction temperature on phenolic antioxidants and antioxidant capacity from mengkudu (Morinda citrifolia).** *Food Chemistry*, 120(1), 290-295.
34. Vaya, J., Belinky, P. A., Aviram, M. (1997). **Antioxidant constituents from licorice roots: isolation, structure elucidation and antioxidative capacity toward LDL oxidation.** *Free Radical Biology and Medicine*, 23(2), 302-313.
35. Vondenhof, T., Glombitza, K. W., Steiner, M. (1973). **Lösliche Kohlenhydrate in Rohlakritzen (Succus Liquiritiae).** *Zeitschrift für Lebensmittel-Untersuchung und Forschung*, 152(6), 345-347.
36. Wei, J. H., Zheng, Y. F., Li, C. Y., Tang, Y. P., Peng, G. P. (2014). **Bioactive constituents of oleanane-type triterpene saponins from the roots of Glycyrrhiza glabra.** *Journal of Asian natural products research*, 16(11), 1044-1053.
37. Xu, R., Xiao, Q., Cao, Y., Yang, J. (2013). **Comparison of the exposure of glycyrrhizin and its metabolites and the pseudoaldosteronism after intravenous administration of alpha-and beta-glycyrrhizin in rat.** *Drug research*, 63(12), 620-624.
38. Yokota, T., Nishio, H., Kubota, Y., Mizoguchi, M. (1998). **The inhibitory effect of glabridin from licorice extracts on melanogenesis and inflammation.** *Pigment cell research*, 11(6), 355-361.
39. Yokozawa, T., Liu, Z. W., Chen, C. P. (2000). Protective effects of Glycyrrhizae radix extract and its compounds in a renal hypoxia (ischemia)-reoxygenation (reperfusion) model. *Phytomedicine*, 6(6), 439-445.
40. Zhou, T., Deng, X., Qiu, J. (2012). **Antimicrobial activity of licochalcone E against Staphylococcus aureus and its impact on the production of staphylococcal alpha-toxin.** *Journal of microbiology and biotechnology*, 22(6), 800-805.

