

فاعلية المستخلصات الإيثانولية لنباتي السماق *Rhus coriaria* L والقيقب الدرداري *Acer negundo* L في مكافحة بعض الفطريات المحمولة على بذور القمح

مرح مصري^{*1} ثروات حبيب إبراهيم² زكريا عبد الكريم الناصر³

^{*1} طالبة ماجستير في قسم الموارد والبيئة - كلية الزراعة - جامعة دمشق

marah.masri@damascusuniversity.edu.sy

² مدرس في قسم الموارد والبيئة - كلية الزراعة - جامعة دمشق

tharwat.ibrahim68@damascusuniversity.edu.sy

³ أستاذ دكتور في قسم وقاية النبات - كلية الزراعة - جامعة دمشق

Zakaria.alnasser@damascusuniversity.edu.sy

الملخص:

أُجري هذا البحث في عام 2021 في قسم وقاية النبات بجامعة دمشق كلية الزراعة. لدراسة تأثير

التضاد الفطري للمستخلصات الإيثانولية لأوراق وثمار السماق الدباغين (*Rhus coriaria*)

والقيقب الدرداري (*Acer negundo*) في تثبيط نمو الفطريات *Aspergillus niger* و *A. flavus*

و *Fusarium sp.* المعزولة من حبوب القمح ومقارنتها بالمبيد الفطري Difenconazole على البيئة

PDA في المختبر. أظهرت النتائج أن للمستخلصات الإيثانولية للأنواع المدروسة أدت إلى تثبيط

معنوي لنمو الفطريات المدروسة مقارنة مع الشاهد، وأعطى المستخلص الإيثانولي لثمار السماق

أعلى نسبة تثبيط للفطر *A. flavus* وأدى إلى تثبيط 100% عند التركيز 15 ميكروليتر/مل وسط

مغذي. تلاه في ذلك المستخلص الإيثانولي لأوراق السماق. في حين أعطى المستخلص الإيثانولي

لأوراق القيقب أعلى تثبيط لنمو الفطريات المدروسة مقارنة مع المستخلص الإيثانولي للثمار، إذ

أعطى تثبيط 100% لفطر *A. flavus* عند التركيز 20 ميكروليتر/مل وسط مغذي، وقد زاد

تأثير المستخلصات الإيثانولية في تثبيط نمو الفطريات بزيادة التركيز، وأعطى المبيد

Difenconazole تثبيط تام للفطريات المدروسة عند التركيز 120ppm. وكان الفطر *A.*

flavus أكثر الفطريات حساسية لتلاه الفطر *Aspergillus niger* في حين كان الفطر

Fusarium sp. أكثر مقاومة للمستخلصات النباتية. وعليه فإن المستخلصات الكحولية لكل من

سماق الدباغين والقيقب الدرداري يمكن أن تستخدم في مكافحة الفطريات *A. niger* و *A.*

flavus و *Fusarium sp.*

الكلمات المفتاحية: تضاد فطري، فطريات، سماق الدباغين، القيقب الدرداري.

تاريخ الإيداع: 2023/ 5/ 9

تاريخ القبول: 2021/ 6/ 11



حقوق النشر: جامعة دمشق - سورية،

يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب

الترخيص CC BY-NC-SA 04

Activity of ethanol extracts of *Rhus Coriaria* and *Acer Negundo* in control some seed wheat fungi

Marah Masri^{*1}

Tharwat habib Ibrahim²

Zakaria Abd Alkarim ALNaser³

^{*1}Master's student in the Department of Resources and Environment - Faculty of Agriculture - Damascus University marah.masri@damascusuniversity.edu.sy

²Lecturer in the Department of Resources and Environment - Faculty of Agriculture - Damascus University tharwat.ibrahim68@damascusuniversity.edu.sy

³Professor, Plant Protection Department, Faculty of Agriculture, Damascus University Zakaria.alnasser@damascusuniversity.edu.sy

Abstract:

This investigation carried out in 2021, at department of plant protection and Renewable Natural Resources and Environment -Damascus Univ., To determine the antifungal activity of ethanol extracts of *Rhus coriaria* and *Acer negundo*, in inhibition mycelium growth of fungi *Aspergillus niger*, *A. flavus* and *Fusarium* sp. isolation from wheat seed and compared with Difenonazole fungicide, on PDA in the laboratory. The result showed that ethanol extracts of studied species gave significant inhibition to growth fungi compared with the control. The ethanol extracts of the *Rhus coriaria* fruits gave the superior effect inhibition to *A. flavus* where gave 100% inhibition at 15 µL/ml medium. Followed by the ethanol extracts of *Rhus coriaria* leaves While, While, ethanol extracts of the *Acer negundo* leaves gave the superior inhibition to growth study fungi compared with ethanol extracts of fruits. Where gave 100 % inhibition to *A. flavus* at 20 µL/ml medium. On the other hand, effect of the ethanol extracts increased with increase of concentrate. The fungicides Difenonazole gave completely inhibition to growth study fungi at 120 ppm.

However, *A. flavus* was the most sensitive fungi, followed by *A. niger* while, *Fusarium* sp. was the most resistant to the tested ethanol extracts. Therefore, ethanol extracts from *Rhus coriaria* and *Acer negundo* could be used to integrated management control the fungal *A. flavus*, *A. niger* and *Fusarium* sp.

Keywords: Antifungal Activity, Fungi, *Rhus Coriaria*, *Acer Negundo*,

Received:9 /5 /2023

Accepted: 11 /6 /2021



Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC BY- NC-SA

المقدمة:

تحمل حبوب القمح العديد من الفطريات المحمولة على سطح أو داخل الحبوب منها *Helminthosporium* و *Alternaria* و *Fusarium* و *Curvularia* و *Stemphylium* و *Rhizopus* و *Cladosporium* و *Aspergillus* و *Penicillium* (Khan et al., 1994) و Agrios et al., (2005)). وجد Singh (1983) أن الفطريات *Aspergillus sp* و *Penicillium sp* و *Fusarium sp* الأكثر تواجداً في حبوب القمح. وذكر Martin et al., (1984) أن *Alternaria* و *Curvularia* و *Fusarium* و *Aspergillus* و *Penicillium sp* هي الأكثر الفطريات على الحبوب المخزونة. يعد استخدام المبيدات الكيميائية في الحقول أو في المخازن بعد الحصاد من الطرائق الهامة في مكافحة الآفات الزراعية، ومن أهم المبيدات المستخدمة في معاملة البذار (*Difenoconazole* و *Carboxcin* و *Thiram+Carboxcin* و *Mancozib*) (Mann, 2004). إلا أن للمبيدات تأثيراً ضاراً في الأعداء الحيوية والطبيعية للآفات النباتية، وفي تلوث البيئة والأضرار الصحية للإنسان والحيوان نتيجة الآثار المتبقية على أجزاء النبات، وكذلك ظهور صفة المقاومة للآفات المعاملة تجاه المبيدات (Maan, 2004). أثبتت العديد من الدراسات فاعلية المستخلصات النباتية في مكافحة الأمراض النباتية الفطرية على العديد من المحاصيل (سرحان، 2006؛ Bowers et al., 2000). وتتلخص آلية عمل هذه النباتات في أنها تحتوي على مركبات كيميائية (فينولية وتربينات وتانينات) لها فاعلية في مكافحة الأمراض الفطرية والبكتيرية. أشارت العديد من الدراسات إلى فاعلية مستخلصات الكثير من النباتات في مكافحة الأمراض الفطرية عن طريق تثبيط نمو المشجعة أو إنتاج الأبواغ (Kuruchev et al., 1997 و Bowers et al., 2000). درس Satish وزملاؤه (2009) تأثير 46 مستخلصاً مائياً لنباتات مختلفة في تثبيط نمو فطر *Fusarium sp*. أعطى مستخلص نبات *Emblica officinalis* و *Eucalyptus globules* و *Punica granatum* تأثيراً على الفطر، وأعطت مستخلصات المذيبات العضوية (الميتانول والإيثانول و البتروليوم إيثر) لنبات *Murraya koenigii* و *Polyalthia longifolia* أعلى نسب تثبيط لفطر *Fusarium*. وجد Suleiman (2011) أن مستخلص نبات التبغ قادر على تثبيط نمو مشجعة الفطرين *Aspergillus viridae* و *P. digitatum* عند تركيز 60%، كما وجد أن مستخلص نبات النيم *Azadirachta indica* يؤدي إلى انخفاض في نمو الفطر *Rhizopus sp*. عند استخدامه بتركيز 60%. بينما كان تأثيره أعلى في الفطر *P. digitatum* عند ذات التراكيز. وقد ازداد تأثير المستخلصين بزيادة التركيز المستخدم. وجده Siva وزملاؤه (2008) أن تأثير المستخلصات النباتية تتباين وفقاً لنوع المذيب المستخدم في الاستخلاص والتركيز، فقد أعطى المستخلص الأسيتوني لأوراق *Azadirachta indica* نسبة تثبيط 98% للفطر *F. oxysporum*، بينما أدى المستخلص الإيثانولي والمائي إلى نسبة تثبيط 96%. وقد أعطى المستخلص المائي لأوراق نبات *Adhatoda vasica* نسبة تثبيط للفطر 72% و 100% عند التراكيز 10% و 40% على التوالي. توجد في البيئة السورية العديد من النباتات المتوفرة بشكل كبير وقد ذكرت المراجع وجود مركبات فينولية وتربينات وفلافونيات بتركيز عاليه فيها والتي تثبت فاعلية هذه المركبات في مكافحة الفطريات (Plotto وآخرون 2003 و Al-naser et al. 2014). من أهم هذه النباتات سماق الدباغين *Rhus Coriaria* من الفصيلة القلبية *Anacardiaceae*، والسماق شجيرة ذات جذور قوية تتغلغل في التربة وتنتشر فيها بسرعة، وبالتالي يمكن استخدامها في تثبيت التربة في الأراضي المنحدرة والصخرية والأودية غير أنه يمكن أن ينافس الأشجار المثمرة إذا زرع إلى جوارها ويصبح من الصعب التخلص منه عند انتشاره في منطقة معينة (Saati et al., 2014). والقيقب الدرداري الاسم العلمي: *Acer negundo* L.

من الفصيلة: القيقبية Aceraceae شجرة صغيرة يصل طولها إلى 15 متراً، والأوراق متساقطة، مركبة تتألف من 3-5 وريقات كشجرة تزيينية في الحدائق. (Morse, 2002 و حميد، 2007) .
تستورد وزارة الزراعة سنوياً معقمات بذار (مبيدات فطرية) بكميات كبيرة لحمايتها من الفطريات المحمولة عن طريق البذور أو الموجودة بالتربة
لذا يهدف البحث إلى:

تقييم فاعلية المستخلصات الإيثانولية لنباتي السماق والقيقب الدرداري في تثبيط نمو الفطريات المعزولة من حبوب القمح في المخبر ومقارنتها بالمبيد الفطري القياسي Difenconazole .

مواد وطرائق البحث:

أجري البحث في مخابر قسم وقاية النبات في كلية الزراعة بجامعة دمشق لعام 2021.

المبيد القياسي المستخدم:

سبيرو 30 SL غرام / لتر: المادة الفعالة Difenconazole، يستخدم لمعاملة بذور النجيليات بمعدل 150 سم³ / 100 كغ بذور لمكافحة العديد من الفطريات (الشركة الصانعة).

عزل الفطريات وتعريفها:

تم جمع عينات حبوب القمح (*Triticum aestivum* L.) من السوق. كل عينة تقريباً 200 غ وتم دمج العينات لتشكيل عينة كاملة بوزن 5 كغ . وضعت الحبوب في كيس ورقي. استخدمت طريقة (Anonymous,) International Seed Testing Association (1976). مع التعديل (حيث كان يستخدم أوراق الإنبات) لعزل الفطريات من حبوب القمح، إذ استخدم وسط الزراعة الصناعي (PDA) بدل أوراق الترشيح (فقد أثبت العديد من الباحثين أن استخدام وسط الزرع بطاطا دكستروز أجار أفضل من استخدام ورق الترشيح في عزل الفطريات المحمولة عن طريق الحبوب) (Khattak, et al., 1993 و Nasir, 2003). تم تحضير 25 طبق بتري قطر 9 سم معقمة ثم ملئت بـ 15 مل وسط مغذي (بيئة PDA) معقم وتركت حتى درجة التصلب وضعت 4 حبوب قمح في كل طبق وحضنت الأطباق في حاضنات خاصة على درجة حرارة 25 درجة وإضاءة (12 إضاءة: 8 ظلام) لمدة 7 أيام لتسمح للفطريات المحمولة على الحبوب بالنمو. تم تعريف الفطريات وفقاً لصفات المستعمرة الشكلية واللون وصفات الميسليوم والأبواغ تحت الميكروسكوب وفقاً للمفاتيح التصنيفية (Kamal et al., 1968 و Booth (1971 و Barnett et al. 1987 و Khan et al., 1994). وجد أن الفطريات الأكثر تردداً في الحبوب هي (*A. niger* و *A. flavus* و *Fusarium* sp.)
جمع وتحضير العينات النباتية:

تم جمع الأوراق والثمار لكل من نباتات سماق الدباغين والقيقب وذلك من منطقة قاسيون - دمشق ومنطقة مصيايف - حماه للسماق، وكلية الزراعة - دمشق ومنطقة العدوي - دمشق للقيقب (، سورية). وتم تعريفها في قسم الموارد الطبيعية والبيئية في كلية الزراعة - جامعة دمشق. تم تجفيفها بالظل في ظروف المخبر.

- تحضير مستخلصات الإيتانول للعينات النباتية:

تم استخلاص العينات النباتية باستخدام جهاز السوكسلت في قسم وقاية النبات في كلية الزراعة-دمشق وذلك كما يلي: تم وزن 50 غرام من العينة النباتية المطحونة ووضعت في زجاجة جهاز السوكسلت (Soxhlet extractor) وأضيف لها 250 مل من المُحل العضوي إيتانول (70%). ثم سخنت لمدة 3 ساعات عند درجة حرارة 35-40 °س. نُقل ناتج الاستخلاص كميّاً إلى حوجلة المبخر الدوراني لتبخير المذيب العضوي منه عند درجة حرارة (30-35 °س) حتى الوصول إلى 100 مل (Dagostin وزملاؤه، 2010). وُنقلت المستخلصات إلى زجاجات حافظة بنية اللون، وحُفظ في البراد لحين الاستخدام عند درجة 4 °س.

- الاختبار الحيوي:

تم اختبار تأثير المستخلصات النباتية في تثبيط نمو الفطريات (*A. niger* و *A. flavus* و *Fusarium sp.*) على المستنبت المغذي بالمخبر بطريقة تسميم المستنبت (The Poison Food Technique) ((Jing وآخرون، 2017). تم اعتماد التراكيز التالية من المستخلصات النباتية: 0. 1.5 و 3 و 6 و 9 و 12 و 15 و 20 ميكروليتر/ مل وسط مغذي والمبيد الفطري عند التراكيز 0، 7.5 و 15 و 30 و 60 و 120 ppm. (بعد القيام بتجارب أولية تمهيدية لتحديد مجال الفاعلية التي تعطي نسب تثبيط بين 10 و 80%). تم تحضير دوارق سعة 200 مل ووضع فيها 100 مل مستنبت غذائي بطاطا دكستروز أجار وتم تعقيمها في الأوتوكلاف لمدة 30 دقيقة عند درجة حرارة 121°م. تم إضافة كمية المستخلصات الإيتانول بالتراكيز السابقة إلى مستنبت مغذي PDA عند درجة حرارة 50 درجة مئوية بعد عملية التعقيم لإعطاء التركيز المناسب، وقد أضيف للوسط مادة Tween 20 بنسبة (0.05%) للمساعدة على استحلاب بالوسط المغذي بشكل جيد (تم تعديل الحموضة pH=7 باستخدام حمض HCl أو هيدروكسيد الصوديوم NaOH عند عيارية 0.1). ووضعت على جهاز رج مخبري (فورتكس) لمدة 2 دقيقة لحصول تجانس في الوسط المغذي، صُب 20 مل من المستنبت الغذائي المعامل والشاهد (وضع فيه فقط 5% توين 80) في أطباق بتري معقمة وتركحت حتى تتصلب. وبعد ذلك تم عدوى الأطباق بالفطريات المدروس وذلك بوضع قرص 5 ملم من المشيجة الفطرية، وبمعدل ثلاثة أطباق لكل تركيز (مكرات)، وحضنت الأطباق على درجة حرارة 24 ± 2 درجة مئوية لمدة 7 أيام. تم قياس المستعمرات وذلك بقياس قطرين للمستعمرة متعامدين وأخذ المتوسط. استخرجت نسبة تثبيط نمو المشيجة وفقاً للمعادلة التالية:

قطر المستعمرة في الشاهد - قطر المستعمرة في المعاملة

$$\% \text{ لتثبيط نمو الميسليوم} = \frac{\text{قطر المستعمرة في الشاهد} - \text{قطر المستعمرة في المعاملة}}{100} \times$$

قطر المستعمرة في الشاهد

التحليل الإحصائي:

تم تحليل النتائج باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS. 20 (Levesque, 2007) حيث استخدم التصميم العشوائي التام Completely Randomized Design . وقدرت قيم LSD بمستوى معنوية 0.01.

النتائج والمناقشة:

- تأثير مستخلص أوراق وثمار السماق في النسبة المئوية لتثبيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.
- تظهر النتائج بالجدول 1 تأثير المستخلص الإيثانولي لأوراق وثمار سماق الدباغين (*Rhus Coriaria*) في تثبيط نمو مشيخة الفطريات (*A. niger* و *A. flavus* و *Fusarium sp.*) المعزولة من حبوب قمح مخزنة دون أي معاملة في الوسط المغذي. وجد أنّ تأثير المستخلصات الإيثانولية تباين وفقاً للجزء النباتي وتركيز المستخلص ونوع الفطر المختبر. فقد أظهرت النتائج أنّ مستخلص ثمار السماق أعطى أعلى فاعلية في تثبيط نمو الفطريات الثلاثة المختبرة وبفروق معنوية مع مستخلص الأوراق من التركيز 1.5 حتى التركيز 15 ميكروليتر / 1 مل وسط مغذي. فقد بلغت نسبة التثبيط عند أدنى تركيز مستخدم (1.5 ميكروليتر/ 1 مل وسط مغذي) لفطر *A. niger* (12.25 و 18.56%) ولفطر *A. flavus* (21.36 و 37.56%) ولفطر *Fusarium sp.* (7.23 و 15.75%) على الترتيب. في حين كان نسبة التثبيط 100% للفطريات الثلاثة المختبرة عند التركيز الأعظمي المستخدم (20 ميكروليتر/ مل) لمستخلصي الثمار والأوراق. وأشارت البيانات بالجدول ذاته أنّ الفطر *A. flavus* كان أكثر الفطريات حساسية لمستخلصي الثمار والأوراق، حيث بلغت نسبة التثبيط للفطر أعلى من 50% عند التركيز 6 ميكروليتر/مل. تلاه في ذلك فطر *A. niger* حيث بلغت نسبة التثبيط للفطر أعلى من 50% عند التركيز 9 ميكروليتر/مل. بينما كان الفطر *Fusarium sp.* أكثر الفطريات مقاومة لمستخلصي الأوراق والثمار لسماق الدباغين. وقد ازداد التأثير المثبط لمشيخة الفطريات الثلاثة بزيادة تركيز مستخلصي الأوراق والثمار. تفسر فاعلية المستخلصات الإيثانولية لأوراق وثمار سماق الدباغين بوجود مركبات التانينات والفلافونات والفينولات والأحماض العضوية (Kossah و زملاؤه، 2009، Aardalani و زملاؤه، 2014). كما أنّ الثمار الناضجة للسماق تحتوي تراكيز عالية من المركبات التانين والتربينات التي لها فاعلية ضد الميكروبات (Anwer و زملاؤه، 2013). ذكر العديد من الباحثين فاعلية المركبات التربينية الموجودة بأغلب الزيوت الطيارة بالنباتات في تثبيط مشيخة الفطريات. حيث تعمل على تثبيط الأنزيمات في الخلية الفطرية بتفاعلها مع مجموعة السلفوهيدريل أو تداخلها في اصطناع البروتينات في الخلية الفطرية (Cowan، 1999 و Lambert و زملاؤه، 2001) كما أنّ زيادة التركيز تعطي زيادة الفاعلية لزيادة تركيز المواد الذائبة بالمستخلص (Eksteen و زملاؤه، 2001). وأشار Romeo و زملاؤه (2015) أنّ مستخلصات أوراق وثمار السماق تحتوي على الفينولات والتانينات وأعطت تثبيط قوي لنمو فطر *Botrytis cinerea* في الوسط المغذي الصناعي. وذكر Shabbir (2012) أنّ أوراق السماق (*Rhus coriaria* L.) تحتوي على مركبات Tannins و flavonoids و anthocyanins و flavones وزيوت طيارة. وجد Mazza و Rayne (2007) أنّ مستخلصات السماق لها فاعلية في تثبيط الفطريات والبكتريا.
- وجد Bashar و Chakma (2014) أنّ مستخلصات نباتات *Datura metel* و *Cassia alata* و *Azadirachta indica* فعالة في تثبيط نمو الفطران *Fusarium oxysporum* و *F. solani*. وجد أنّ مركب فلافينول (flavonol glycoside) كان له تأثير تثبيطي للفطرين (*Aspergillus niger* و *Fusarium oxysporum*) وكان فطر *Aspergillus* أكثر حساسية من الفطر الآخر (Yadava et al، 2002).

الجدول (1) : تأثير مستخلص أوراق وثمار السماق في النسبة المئوية لتثبيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

L.S.D _{0.01}	ثمار			أوراق			التركيز ميكروليتر / مل (PDA)
	النسبة المئوية لتثبيط نمو الميسليوم(%)						
	Fusarium sp.	A. flavus	A. niger	Fusarium sp.	A. flavus	A. niger	
3.65	15.75gC	37.56eA	18.56f	7.23fD	21.36fB	12.25gC	1.50
4.52	27.25fC	42.13dA	29.63eC	11.89fE	36.98eB	17.89fD	3.00
5.95	35.68eCD	62.39cA	37.29dB	18.25eE	58.97dA	32.58eD	6.00
7.26	59.25deCE	89.65bA	61.24cC	27.18d	73.25cB	53.64dE	9.00
8.96	78.36cC	100aA	82.39bBC	52.96cE	89.26bB	69.87cD	12.00
6.29	96.35bA	100aA	100aA	77.25b	100aA	86.23bB	15.00
-	100a	100a	100a	100a	100a	100a	20.00
-	6.15	7.56	8.41	5.74	9.78	6.25	L.S.D _{0.01}

- الأحرف المتشابهة بنفس العامود تدل على عدم وجود معنوية
- الأحرف المتشابهة بنفس السطر تدل على عدم وجود معنوية
- تأثير مستخلص أوراق وثمار القيقب في النسبة المئوية لتثبيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

أظهرت النتائج أنَّ المستخلص الإيثانولي لأوراق القيقب أعطت أعلى نسب تثبيط للفطريات الثلاثة مقارنة بالمستخلص الإيثانولي لثمار القيقب وبفروق معنوية ابتداءً من التركيز 6 ميكروليتر/ مل وسط مغذي. حيث وجد أنَّ المستخلص الإيثانولي لأوراق القيقب أعطى نسب تثبيط أعلى من 50% عند التراكيز 9 و 12 و 6 ميكروليتر/ مل وسط مغذي لكل من فطر *A. niger* (52.26%) و *Fusarium sp.* (55.62%) و *A. flavus* (53.26%) على الترتيب. في حين أعطى المستخلص الإيثانولي لثمار القيقب نسب تثبيط أعلى من 50% عند التراكيز 12 و 6 ميكروليتر/ مل وسط مغذي لكل من الفطرين *A. niger* (56.23%) و *Fusarium sp.* (58.26%) على الترتيب. وعند التركيز ميكروليتر/ مل وسط مغذي 9 *A. flavus* (61.25%). وقد ازداد تأثير المستخلصات بزيادة التركيز حيث بلغت نسب التثبيط للفطريات *A. niger* و *A. flavus* و *Fusarium sp.* عند التركيز الأعظمي (20 ميكروليتر/ مل وسط مغذي) 85.23 و 100 و 87.65% لمستخلص الثمار و 92.34 و 100 و 85.69% لمستخلص الأوراق على الترتيب. وكان الفطر *A. flavus* أكثر حساسية لمستخلصات أوراق وثمار القيقب. والفطر *Fusarium sp.* كان أكثر مقاومة لمستخلصات القيقب. وتفسر النتائج بوجود العديد من المركبات في مستخلصات والزيوت الطيارة لأوراق القيقب وأهمها المركبات الفينولية مثل *Shikimic acid* و *Gallic acid* وغيرها (Tanase et al, 2019 Barrales-Cureño et al, 2020). فقد أثبت Wang et al. (2010) أن المركب المركب الفينولي Eugenol قد خفض مشيخة الفطر *B. cinerea* بالتأثير على بنية الجدار الخلوي وتشويه الشكل المورفولوجي لهيفات الفطر وزيادة كثافة السيتوبلازم وسماكة جدر الفجوات داخل الخلية الفطرية. وأشار بعض الباحثين أن فاعلية المستخلصات النباتية في مكافحة الأمراض الفطرية يعود إلى احتوائها على بعض المواد الفعالة مثل المواد الفينولية التي تثبط الأنزيمات المحللة لجدر خلايا العائل، والتي تفرزها الفطريات، كما أنها تستحث مقاومة العائل لهذه الفطريات (Ride, 1983). وجد Alfredsen et al, 2008 فاعلية المستخلص الميثانولي لحاء نبات *Acer platanoides* في مكافحة فطريات الأعفان المسببة للعفن البني والعفن الأبيض. يعود الاختلاف في فاعلية المستخلصات النباتية إلى اختلاف المواد الفعالة التي يمكن أن توجد بالمستخلص، والجزء النباتي المستخدم، وعمر النبات، وطريقة الاستخلاص (Siva et al, 2008) ((

الجدول (2) : تأثير مستخلصي الايثانول لأوراق وثمار القيقب في النسبة المئوية لتثبيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر

L.S.D _{0.01}	ثمار			الأوراق			التركيز ميكروليتر / 1مل (PDA)
	النسبة المئوية لتثبيط نمو الميسليوم (%)						
	Fusarium sp.	A. flavus	A. niger	Fusarium sp.	A. flavus	A. niger	
4.23	3.25fC	16.32eB	5.26fC	2.13fC	31.05fA	12.25gB	1.50
7.95	7.25fD	21.87eC	9.65fD	6.23fD	39.75eA	24.26fB	3.00
6.78	21.56eC	39.54dB	23.65eC	18.26eC	53.26dA	35.87eB	6.00
5.62	30.25dD	61.25cB	31.25dD	27.25dD	72.45cA	52.26dC	9.00
7.85	58.26cD	78.24bB	56.23cD	55.62cD	89.54bA	69.87cC	12.00
4.21	73.75bC	92.58aA	71.98bC	70.25bC	96.78aA	78.26bB	15.00
5.93	87.65aCD	100aA	85.23aD	85.69aD	100aA	92.34aB	20.00
-	7.58	13.14	11.17	9.58	6.27	8.65	L.S.D _{0.01}

- الأحرف المتشابهة بنفس العامود تدل على عدم وجود معنوية

- الأحرف المتشابهة بنفس السطر تدل على عدم وجود معنوية

- تأثير مبيد Difenconazole في النسبة المئوية لتثبيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

تظهر النتائج بالجدول 3 أن المبيد ديفيكونازول قد أعطى تأثير كبير مثبط لمشيجة الفطريات المختبرة الثلاثة في الوسط المغذي . بلغت نسب التثبيط 27.25 و 41.88 و 37.25% لكل من الفطريات *A. niger* و *A. flavus* و *Fusarium sp.* عند اخفض تركيز مستخدم 7.5 ppm على الترتيب، وزادت نسب التثبيط بزيادة التركيز بشكل حاد حيث أعطى تثبيط لجميع الفطريات بنسبة أعلى من 50% بين التركيزين 15 و 30 ppm، وأعطى المبيد نسبة تثبيط تام (100%) لمشيجة الفطريات الثلاثة عند التركيز 120 ppm. تفسر النتائج بكون المبيد من مجموعة التريازولات الحديثة التي بدأ استخدامها ضد العديد من الفطريات من مجموعات *Ascomycetes* و *Basidiomycetes* و *Deuteromycetes* والتي أظهرت مقاومة تجاه المبيدات الأخرى. وهو مبيد يؤثر على العديد من الفطريات نتيجة تأثيره تثبط تصنيع الستيرول *sterol* الفطري في الجدر الخلوية وذلك عند مرحلة تمثيل الكربون 14- ثنائي الميثيل. ونتيجة لذلك تتعطل وظائف الجدار الخلوي الانتخابية. وهذا قد يسمح بخروج بعض المواد الهامة من الخلية وإلى دخول لبعض الأيونات السامة الى داخل الخلية (Lyr, 1987 و Yang وزملاؤه، 2019). هذه النتائج متوافقة مع (wang 2005) حيث وجد أن نسبة تثبيط نمو الفطر *F.culmorum* تراوحت بين 44%- 65% عند استخدام المبيدات *Metalaxyle* , *Difenconazole* , *Fludioxonil*. و وجد *Kopacki* و *Wanger* (2006) أن المبيد *difenaconazole* كان أكثر المبيدات الفطرية تأثيراً على فطر *F.avenaceum* تحت ظروف المخبر.

الجدول (3): تأثير مبيد Difenconazole في النسبة المئوية لتثبيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر

النسبة المئوية لتثبيط نمو الميسليوم (%)				التركيز Ppm
L.S.D _{0.01}	Fusarium sp.	A. flavus	A. niger	
7.12	37.25eB	41.88dA	26.87eC	7.5
5.87	56.98dB	59.14cA	38.47dC	15
4.19	73.96cB	78.25bA	65.18cC	30
8.64	89.75bB	100aA	83.14bB	60
-	100a	100a	100a	120
	12.28	14.65	9.58	L.S.D _{0.01}

- الأحرف المتشابهة بنفس العامود تدل على عدم وجود معنوية

- الأحرف المتشابهة بنفس السطر تدل على عدم وجود معنوية

الاستنتاجات والتوصيات:

- كانت أكثر فاعلية مستخلصات الأيتانول لثمار سماق الدباغين وأوراق القيقب الدرداري في تثبيط نمو الفطريات (*A. niger* و *A. flavus* و *Fusarium sp.*) على المستنبت المغذي.
- وكانت مستخلصات الأيتانول لأوراق سماق الدباغين وثمار القيقب الدرداري متوسطة الفاعلية في تثبيط نمو الفطريات
- وجد أنّ المبيد ديفكونازول فعال عند التراكيز 60 ppm في تثبيط نمو الفطريات
- نوصي باختبار تأثير المستخلصات في حماية بذور القمح من أعفان التخزين، والتأكد من عدم سميتها للبذور أو بادرات القمح في ظروف الحقل.

المقترحات:

- نقترح باختبار تأثير المستخلصات في حماية بذور القمح من أعفان التخزين، والتأكد من عدم سميتها للبذور أو بادرات القمح في ظروف الحقل.

التمويل: هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595)

References:

1. حميد محمود، 2007. علم الأخشاب و منتجات الغابة، منشورات كلية الزراعة – منشورات جامعة دمشق عدد الصفحات 230.
2. سرحان، عبد الرضا طه (2006): تداخل إضافة مستخلصات أوراق النعناع مع الفطور ذات الخاصية التضادية على بعض الفطور المرافقة لحبوب البقوليات. مجلة وقاية النبات العربية، 24: 118-124.
3. Agrios, G.N. 2005. Plant Pathology.fifth Edition. Printed in the United States of America (New York).PP. 948
4. Al- naser, Z. and N. Al-Abrass. 2014. Chemical composition and fungitoxic activities of *Lavandula officinalis* L. oil and comparison with synthetic fungicide on the growth some fungi in vitro. International Journal of ChemTech Research. Vol.6, No.11, pp 4918-4926.
5. Alfredsen, G, Solheim, H. and Sliemstad, R. 2008. Antifungal effect of bark extracts from some European tree species. European Journal of Forest Research. 127(5):387-393.
6. Anwer, T., Sharma, M., Khan, G., Iqbal, M., Ali, M.S., Alam, M.S., Safhi, M.M., Gupta, N. 2013. *Rhus coriaria* ameliorates insulin resistance in non-insulin-dependent diabetes mellitus (NIDDM) rats. Acta Pol Pharm., 70, 861-867.
7. Ardalani1, H., Maryam Hassanpour Moghadam2, Amin Hadipanah1, Farnoush Fotovat3, Ali Azizi4, Jalal Soltani. 2016. Identification and characterization of chemical composition of *Rhus coriaria* L. fruit from Hamadan, Western Iran. Journal of Herbal Drugs, Vol. 6, No. 4: 195-198.
8. Asgarpanah, J. and S. Saati. 2014. An overview on phytochemical and pharmacological properties of *Rhus coriaria* L. Research Journal of Pharmacognosy (RJP) 1(3): 47-54.
9. Barnett, H. L. and Barry B. Hunter. 1987. Illustrated Genera of Imperfect Fungi. Fourth Edition. New York.
10. Barrales-Cureño, H. J. Rafael Salgado-Garciglia a , Luis Germán López-Valdez b , JuanLuis Monribot-Villanueva c , JoséAntonio Guerrero-Analco c , Gonzalo Guillermo Lucho-Constantino d , Fabiola Zaragoza-Martínez e , Braulio Edgar Herrera-Cabrera f , César Reyes. 2020. Metabolomic data of phenolic compounds from *Acer negundo* extracts. ata in Brief 30 (2020) 105569
11. Bashar, M.A. and Chakma, M. 2014. In Vitro Control of fusarium solani and F. Oxysporum the causative agent of brinjal wilt. Dhaka Univ. J. Biol. Sci. 23(1): 53-60.
12. Booth, C. 1971. The genus *Fusarium* Commonwealth mycological .Institute , kew, surrey , England, 327.
13. Bowers, J.H. and J.C. Locke. 2004. Effect of Formulated Plant Extract and Oils on Population Density of *Phytophthora nicotina* in Soil and Control of *Phytophthora* Blight in the Greenhouse. Plant Disease, 88: 11-16.
14. Cowan, M.M. 1999. Plant products as antimicrobial agents. Clinical Microbiological Reviews, 12, 564-582.
15. Dagostin, S, T. Formolo and O. Giovannini (2010) *Salvia officinalis* extract can protect grapevine against *Plasmopara viticola*. Plant Dis., Vol. 95, 5: 575-580.
16. Eksteen, D., J.C. Pretorius, T.D. Nieuwoudt and P.C. Zietsman. 2001. Mycelial growth inhibition of plant pathogenic fungi by extract of South African plant species. Ann. Appl. Biol., 139(2):243-249.
17. Jing, C., J. Gou, X. Han, Q. Wu, C. Zhang. 2017. In vitro and in vivo activities of eugenol against tobacco black shank caused by *Phytophthora nicotianae*. Pestic. Biochem. Physiol. 142, 148–154.
18. Kamal, M. and S.M. Mughal. 1968. Studies on plant diseases of South West Pakistan. Agric. Res. Inst. Tandojam, 207 pp.
19. Khan, M.Q. and A.R. Bhutta. 1994. Seed-borne fungi of wheat cultivars in Pakistan. Pak J. Ind. Res., 9: 397-398.
20. Kopacki, M. and A. wagner. 2006. effect of some fungicides on mycelium growth of *F. avenaceum* (fr) sacc pathogenic to chrysanthemum (Agronomy research 4(special issue) . 237-240. 2006

21. Kossah, R., Nsabimana, C., Zhao, J., Chen, H., Tian, F., Zhang, H., Chen, W. 2009. Comparative study on the chemical composition of Syrian sumac (*Rhus coriaria* L.) and Chinese sumac (*Rhus typhina* L.) fruits. *Pakistan Journal of Nutrition.*, 8, 1570-1574.
22. Kurucheve, V.; Ezhilan, J.G. & Jayaraj, J. 1997. Screening of higher plants for fungitoxicity against *Rhizoctonia solani* in vitro. *Indian Phytopath.* 50(2): 235-241.
23. Lambert, R.J.W., P.N. Skandamis, P.J. Coote and G.J.E. Nychas. 2001. A study of the minimum inhibitory concentration and mode of action of oregano essential oil, thymol and carvacrol, *J. Appl. Microbiol.* 91, p. 453-462.
24. Levesque, R. (2007) . *SPSS Programming and Data Management* , 4th ed . Chicago. p522.
25. Lyr, H. 1987. *Modern Selective Fungicides*, ed. H. Lyr. Longmans, Harlow John Wiley, New York: 383 p.
26. Mann, P.J . 2004. *The Pesticide Manual* . 3th ed. Database Right © 2004 BCPC (British Crop Protection Council).
27. Martin, J.W., W.L. Seaman and T.G. Atkinson. 1984. *Diseases of field crops in Canada*. 160pp.
28. Morse, A. C. 2002. Etiology of Red Stain in Boxelder (*Acer negundo*). M.S. Thesis. University of Minnesota, Minneapolis.
29. Plotto, A., D. D. Roberts and R. G. Roberts. 2003. Evaluation of plant essential oils as natural postharvest disease control of tomato (*Lycopersicon esculentum*). *Acta Horticulturae* 628, 737-745.
30. Rayne, S. and ; Mazza, G. Biological Activities of Extracts from Sumac (*Rhus* spp.): A Review. *Plant Foods Hum. Nutr.* 2007, 62, 165-175.
31. Ride, J.P. 1983. Cell walls and other structural barriers in defence pages 215-236. In J.D. Callow ed., *Biochemical plant pathology*. John Wiley and sons Ltd., New York. N.Y.
32. Romeo , F. V., G. Ballistreri , S. Fabroni , S. Pangallo , M. G. Li Destri Nicosia , L. Schena and P. Rapisarda .2015. Chemical Characterization of Different Sumac and Pomegranate Extracts Effective against *Botrytis cinerea* Rots. *Molecules*, 20, 11941-11958.
33. Satish S, Raghavendra, M.P., Raveesha, K.A. 2009. Anti-fungal Potentiality of Some Plant Extracts against *Fusarium* spp. *Archives of Phytopath and Pl. Prot.* ;42:618-625.
34. Shabbir, A. *Rhus coriaria* Linn, a plant of medicinal, nutritional and industrial importance: A review. *J. Anim. Plant Sci.* 2012, 22, 505-512.
35. Singh, D.V. 1983. Fungi associated with wheat seeds and their significance. *Seed Research*, 11: 103-105.
36. Siva, N., S. Ganesan , N. Banumathy and Muthuchelian, 2008. Antifungal Effect of Leaf Extract of Some Medicinal Plants Against *Fusarium oxysporum* Causing Wilt Disease of *Solanum melongena* L. *Ethnobotanical Leaflets* 12: 156-163.
37. Suleiman. (2011). Antifungal properties of leaf extract of neem and tobacco on three fungal pathogens of tomato (*Lycopersicon Esculentum* Mill). *Advances in Applied Science Research*, 2 (4): 217-220
38. Tanase, C. ,S. Cosarca, D.L. Muntean, A critical review of phenolic compounds extracted from the bark of woody vascular plants and their potential biological activity, *Molecules* 24 (2019) 1182 <https://doi.org/10.3390/molecules24061182> .
39. Wang ; K ; F . Chang ; S . F. Hwang ; G . D. Turnbull ; R . J . Howard ; S . F . Blad and N . W. Callan . 2005 . *Fusarium root rot of coneflower seedlings and integrated control using Trichoderma and Fungicides* . *Biocontrol* . V.50. number pages 317 – 329
40. Wang C, Zhang J, Chen H, Fan Y, Shi Z (2010) Antifungal activity of eugenol against *Botrytis cinerea*. *Trop Plant Pathol* 35:137-143.
41. Yadava, R.N. and Reddy, V.M.S. 2002. A new biologically active flavonol glycoside from the seeds of *Abrus precatorius* linn. *J. Asian Natural products Reseach* 4(2):103-107.
42. Yang, L. N. M.H. He, H.B. Ouyang, W. Zhu, Z. C. Pan, Q.J. Sui, L.P. Shang and J. Zhan. 2019. Cross-resistance of the pathogenic fungus *Alternaria alternata* to fungicides with different modes of action. *BMC Microbiology*, 19:205.