

فاعلية المستخلصات الإيثانولية لنباتي السماق *Rhus coriaria L* والقيقب الدرداري في مكافحة بعض الفطريات المحمولة على بذور القمح *Acer negundo L*

مرح مصرى^{1*} ثروات حبيب إبراهيم² زكريا عبد الكريم الناصر³

¹ طالبة ماجستير في قسم الموارد والبيئة - كلية الزراعة- جامعة دمشق

marah.masri@damascusuniversity.edu.sy

² مدرس في قسم الموارد والبيئة - كلية الزراعة- جامعة دمشق

tharwat.ibrahim68@damascusuniversity.edu.sy

³ أستاذ دكتور في قسم وقاية النبات - كلية الزراعة- جامعة دمشق

Zakaria.alnasser@damascusuniversity.edu.sy

الملخص:

أُجري هذا البحث في عام 2021 في قسم وقاية النبات بجامعة دمشق كلية الزراعة. لدراسة تأثير التضاد الفطري للمستخلصات الإيثانولية لأوراق وثمار السماق الدباغين (*Rhus coriaria*) والقيقب الدرداري (*Acer negundo*) في تثبيط نمو الفطريات *A. flavus* و *Aspergillus niger* sp. على البيئة المعزولة من حبوب القمح ومقارنتها بالمبييد الفطري *Difenconazole* على البيئة PDA في المخبر. أظهرت النتائج أن للمستخلصات الإيثانولية للأنواع المدروسة أدت إلى تثبيط معنوي لنمو الفطريات المدروسة مقارنة مع الشاهد، وأعطى المستخلص الإيثانولي لثمار السماق أعلى نسبة تثبيط للفطر *A. flavus* وأدى إلى تثبيط 100% عند التركيز 15 ميكروليتر/أمل وسط مغذي. تلاه في ذلك المستخلص الإيثانولي لأوراق السماق. في حين أعطى المستخلص الإيثانولي لأوراق القيقب أعلى تثبيط لنمو الفطريات المدروسة مقارنة مع المستخلص الإيثانولي للثمار، إذ أعطى تثبيط 100% لفطر *A. flavus* عند التركيز 20 ميكروليتر/أمل وسط مغذي، وقد زاد تأثير المستخلصات الإيثانولية في تثبيط نمو الفطريات بزيادة التركيز، وأعطى المبييد *Difenconazole* تثبيط تام للفطريات المدروسة عند التركيز 120 ppm. وكان الفطر *A. flavus* أكثر الفطريات حساسية تلاه الفطر *Aspergillus niger* في حين كان الفطر *Fusarium sp.* أكثر مقاومة للمستخلصات النباتية. وعليه فإن المستخلصات الكحولية لكل من سماق الدباغين والقيقب الدرداري يمكن أن تستخدم في مكافحة الفطريات *A. niger* و *Fusarium sp.*

الكلمات المفتاحية: تضاد فطري، فطريات، سماق الدباغين، القيقب الدرداري.

تاريخ الإيداع: 9/5/2023

تاريخ القبول: 11/6/2021



حقوق النشر: جامعة دمشق - سوريا،
يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب
الترخيص CC BY-NC-SA 04

Activity of ethanol extracts of *Rhus Coriaria* and *Acer Negundo* in control some seed wheat fungi

Marah Masri^{*1}

Tharwat habib Ibrahim²

Zakaria Abd Alkarim ALNaser³

^{*1}Master's student in the Department of Resources and Environment - Faculty of Agriculture - Damascus University marah.masri@damascusuniversity.edu.sy

²Lecturer in the Department of Resources and Environment - Faculty of Agriculture - Damascus University tharwat.ibrahim68@damascusuniversity.edu.sy

³Professor, Plant Protection Department, Faculty of Agriculture, Damascus University Zakaria.alnasser@damascusuniversity.edu.sy

Abstract:

Received: 9 /5 /2023

Accepted: 11 /6 /2021



Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC BY- NC-SA

This investigation carried out in 2021, at department of plant protection and Renewable Natural Resources and Environment -Damascus Univ., To determine the antifungal activity of ethanol extracts of *Rhus coriaria* and *Acer negundo*, in inhibition mycelium growth of fungi *Aspergillus niger*, *A. flavus* and *Fusarium* sp. isolation from wheat seed and compared with Difenoconazole fungicide, on PDA in the laboratory. The result showed that ethanol extracts of studied species gave significant inhibition to growth fungi compared with the control. The ethanol extracts of the *Rhus coriaria* fruits gave the superior effect inhibition to *A. flavus* where gave 100% inhibition at 15 μ L/ml medium. Followed by the ethanol extracts of *Rhus coriaria* leaves While, While, ethanol extracts of the *Acer negundo* leaves gave the superior inhibition to growth study fungi compared with ethanol extracts of fruits. Where gave 100 % inhibition to *A. flavus* at 20 μ L/ml medium. On the other hand, effect of the ethanol extracts increased with increase of concentrate. The fungicides Difenoconazole gave completely inhibition to growth study fungi at 120 ppm.

However, *A. flavus* was the most sensitive fungi, followed by *A. niger* while, *Fusarium* sp. was the most resistant to the tested ethanol extracts. Therefore, ethanol extracts from *Rhus coriaria* and *Acer negundo* could be used to integrated management control the fungal *A. flavus*, *A. niger* and *Fusarium* sp.

Keywords: Antifungal Activity, Fungi, *Rhus Coriaria*, *Acer Negundo*,

المقدمة:

تحمل حبوب القمح العديد من الفطريات المحمولة على سطح أو داخل الحبوب منها *Alternaria* و *Helminthosporium* و *Khan et al. (2005)* و *Penecillium* و *Aspergillus* و *Cladosporium* و *Rhizopus*, و *Stemphylium* و *Curvularia* و *Fusarium* و *Fusarium sp.* و *Penicillium sp.* و *Aspergillus sp.* و *Penicillium sp.* و *Aspergillus sp.* و *Alternaria* و *Curularia* و *Fusarium* و *sp.* و *Aspergillus* و *Penicillium* و *Aspergillus* و *Alternaria* و *Martin et al. (1984)* و *Agrios (1994)* و *Penicillium* و *Aspergillus* و *sp.* هي الأكثر تواجداً في حبوب القمح. وذكر (1983) *Singh (2005)* أن الفطريات الأكثـر تـواجـداً في حبـوب القـمحـ. يـعدـ استـخدـامـ المـبيـدـاتـ الـكـيـمـيـائـيـةـ فـيـ الحـقولـ أوـ فـيـ المـخـازـنـ بـعـدـ الـحـصـادـ مـنـ الـطـرـائـقـ الـهـامـةـ فـيـ مـكـافـحةـ الـآـفـاتـ الـزـرـاعـيـةـ، وـمـنـ أـهـمـ الـمـبـيـدـاتـ الـمـسـتـخـدـمـةـ فـيـ مـعـالـمـ الـبـذـارـ (Difenoconazole) و *Carboxcin* و *Carboxcin+Thiram* و *Mancozib* (Mann, 2004). إلا أن للمـبيـدـاتـ تـأـثـيرـاـ ضـارـاـ فـيـ الـأـعـدـاءـ الـحـيـوـيـةـ وـالـطـبـيـعـيـةـ لـلـآـفـاتـ الـنبـاتـيـةـ، وـفـيـ تـلـوـثـ الـبـيـئـةـ وـالـأـضـرـارـ الـصـحـيـةـ لـلـإـسـانـ وـالـحـيـوـانـ نـتـيـجـةـ الـآـثـارـ الـمـتـبـقـيـةـ عـلـىـ أـجـزـاءـ الـنـبـاتـ، وـكـذـلـكـ ظـهـورـ صـفـةـ الـمـقاـوـمـةـ لـلـآـفـاتـ الـمـعـالـمـةـ تـجـاهـ الـمـبـيـدـاتـ (Maan, 2004). أـثـبـتـتـ الـعـدـيدـ مـنـ الـدـرـاسـاتـ فـاعـلـيـةـ الـمـسـتـخـلـصـاتـ الـنـبـاتـيـةـ فـيـ مـكـافـحةـ الـمـقاـوـمـةـ لـلـآـفـاتـ الـفـطـرـيـةـ عـلـىـ الـعـدـيدـ مـنـ الـمـاـحـاصـيـلـ (Sرحـانـ، 2006؛ Bowers et al., 2000). وـتـنـلـخـصـ آـلـيـةـ عـلـمـ هـذـهـ الـنـبـاتـاتـ فـيـ أـنـهـاـ تـحـتـويـ عـلـىـ مـرـكـبـاتـ كـيـمـيـائـيـةـ (فـيـنـوـلـيـةـ وـتـرـبـيـنـاتـ وـتـانـيـنـاتـ)ـ لـهـاـ فـاعـلـيـةـ فـيـ مـكـافـحةـ الـأـمـرـاـضـ الـفـطـرـيـةـ وـالـبـكـرـيـةـ. أـشـارـتـ الـعـدـيدـ مـنـ الـدـرـاسـاتـ إـلـىـ فـاعـلـيـةـ مـسـتـخـلـصـاتـ الـكـثـيرـ مـنـ الـنـبـاتـاتـ فـيـ مـكـافـحةـ الـأـمـرـاـضـ الـفـطـرـيـةـ عـنـ طـرـيـقـ تـثـبـيـطـ نـمـوـ مـشـيـجـةـ أـوـ إـنـتـاجـ الـأـبـوـاغـ (Bowers et al., 1997 و 2000؛ Kurucheve et al., 2009)ـ. درـسـ زـمـلـاـوـهـ (2009)ـ تـأـثـيرـ 46ـ مـسـتـخـلـصـاـ مـائـيـاـ لـنـبـاتـاتـ مـخـتـلـفـةـ فـيـ تـثـبـيـطـ نـمـوـ فـطـرـ. Fuasrium sp.ـ. أـعـطـىـ مـسـتـخـلـصـ نـبـاتـ Emblica officinalisـ وـ Eucalyptus globulesـ وـ Punica granatumـ تـأـثـيرـ عـلـىـ فـطـرـ، وـأـعـطـتـ مـسـتـخـلـصـاتـ الـمـذـبـياتـ الـعـضـوـيـةـ (ـالـمـيـتـاـنـوـلـ وـالـإـتـاـنـوـلـ وـالـبـنـرـوـلـيـوـمـ إـيـثـرـ)ـ لـنـبـاتـيـةـ Suleiman (2011)ـ أـنـ مـسـتـخـلـصـ نـبـاتـ Polyalthia longifoliaـ Murraya koenigiiـ الـتـبـغـ قـادـرـ عـلـىـ تـثـبـيـطـ تـامـ لـنـمـوـ مـشـيـجـةـ الـفـطـرـينـ Aspergillus viridaeـ وـ Aspergillus digitatumـ وـ P. digitatumـ عـنـ تـرـكـيـزـ 60%ـ،ـ كـمـاـ وـجـدـ أـنـ مـسـتـخـلـصـ نـبـاتـ النـيـمـ Azadirachta indicaـ يـؤـديـ إـلـىـ اـنـخـافـاـضـ فـيـ نـمـوـ الـفـطـرـ. Rhizopus sp.ـ عـنـ اـسـتـخـدـامـهـ بـتـرـكـيـزـ 60%ـ.ـ بـيـنـمـاـ كـانـ تـأـثـيرـهـ أـعـلـىـ فـيـ الـفـطـرـ P. digitatumـ عـنـ ذـاتـ التـرـكـيـزـ.ـ وـقـدـ اـزـدـادـ تـأـثـيرـ الـمـسـتـخـلـصـينـ بـزـيـادـةـ التـرـكـيـزـ الـمـسـتـخـدـمـ.ـ وـجـدـهـ Siva وـZmalo (2008)ـ أـنـ تـأـثـيرـ الـمـسـتـخـلـصـاتـ الـنـبـاتـيـةـ تـبـاـيـنـ وـفـقـاـ لـنـوـعـ الـمـذـبـيـبـ الـمـسـتـخـدـمـ فـيـ الـاـسـتـخـلـاصـ وـالـتـرـكـيـزـ،ـ فـقـدـ أـعـطـىـ الـمـسـتـخـلـصـ الـأـسـيـتوـنـيـ لـأـوـرـاقـ Azadirachta indicaـ نـسـبـةـ تـثـبـيـطـ 98%ـ لـلـفـطـرـ F. oxysporumـ،ـ بـيـنـمـاـ أـدـىـ الـمـسـتـخـلـصـ الـإـثـانـوـلـيـ وـالـمـائـيـ إـلـىـ نـسـبـةـ تـثـبـيـطـ 96%ـ.ـ وـقـدـ أـعـطـىـ الـمـسـتـخـلـصـ الـمـائـيـ لـأـوـرـاقـ نـبـاتـ Adhatoda vasicaـ نـسـبـةـ تـثـبـيـطـ لـلـفـطـرـ 72%ـ وـ100%ـ عـنـ التـرـكـيـزـ 10%ـ وـ40%ـ عـلـىـ التـوـالـيـ.ـ تـوـجـدـ فـيـ الـبـيـئـةـ الـسـوـرـيـةـ الـعـدـيدـ مـنـ الـنـبـاتـاتـ الـمـتـوـفـرـةـ بـشـكـلـ كـبـيرـ وـقـدـ ذـكـرـ الـمـرـاجـعـ وـجـودـ مـرـكـبـاتـ فـيـنـوـلـيـةـ وـتـرـبـيـنـاتـ وـفـلـافـوـنـاتـ بـتـرـكـيـزـ عـالـيـهـ فـيـهـاـ وـالـتـيـ ثـبـتـ فـاعـلـيـةـ هـذـهـ الـمـرـكـبـاتـ فـيـ مـكـافـحةـ الـفـطـرـيـاتـ (Plotto وـآـخـرـونـ 2003 وـ2014ـ Al- naser et al., 2014ـ).ـ مـنـ أـهـمـ هـذـهـ الـنـبـاتـاتـ سـمـاقـ الدـبـاغـينـ Rhus Coriariaـ مـنـ الـفـصـيـلـةـ Anacardiaceaeـ،ـ وـالـسـمـاقـ شـجـيـةـ ذـاتـ جـذـورـ قـوـيـةـ تـتـغـلـلـ فـيـ التـرـبـةـ وـتـتـشـرـ فـيـهـاـ بـسـرـعـةـ،ـ وـبـالـتـالـيـ يـمـكـنـ اـسـتـخـدـامـهـ فـيـ تـثـبـيـطـ التـرـبـةـ فـيـ الـأـرـاضـيـ الـمـنـدـرـةـ وـالـصـخـرـيـةـ وـالـأـوـدـيـةـ غـيرـ أـنـ يـمـكـنـ أـنـ يـنـافـسـ الـأـشـجـارـ الـمـثـرـةـ إـذـ زـرـعـ إـلـىـ جـوـارـهـ وـيـصـبـحـ مـنـ الصـعـبـ التـخـلـصـ مـنـهـ عـنـ اـنـتـشـارـهـ فـيـ مـنـطـقـةـ مـعـيـنـةـ (Saati et al., 2014ـ).ـ وـالـقـيـقـ الـدـرـدـارـيـ الـأـسـمـ الـعـلـمـيـ:ـ L. Acer negundoـ.

من الفصيلة: القيقية Aceraceae شجرة صغيرة يصل طولها إلى 15 متراً، والأوراق متساقطة، مركبة تتتألف من 3-5 وريقات كشحة تزيينية في الحدائق. (Morse, 2002 و حميد، 2007 .)

تستورد وزارة الزراعة سنوياً معقمات بذار (مبيدات فطرية) بكميات كبيرة لحمايتها من الفطريات المحمولة عن طريق البذور أو الموجودة بالترية

لذا يهدف البحث إلى:

تقييم فاعالية المستخلصات الإيثانولية لنباتي السماق والقيقب الدرداري في تثبيط نمو الفطريات المعزولة من حبوب القمح في المخبر ومقارنتها بالمبيد الفطري القياسي Difenoconazole .

مواد وطرق البحث:

أجري البحث في مخابر قسم وقاية النبات في كلية الزراعة بجامعة دمشق لعام 2021.

المبيد القياسي المستخدم:

سيبورو SL 30 غرام / ليتر: المادة الفعالة Difenoconazole، يستخدم لمعاملة بذور النجيليات بمعدل 150 سم³/100 كغ بذور لمكافحة العديد من الفطريات (الشركة الصانعة).

- عزل الفطريات وتعريفها:

تم جمع عينات حبوب القمح (Triticum aestivum L.) من السوق. كل عينة تقربياً 200 غ وتم دمج العينات لتشكل عينة كاملة يوزن 5 كغ . وضعت الحبوب في كيس ورقي. استخدمت طريقة Anonymous, (International Seed Testing Association 1976) مع التعديل (حيث كان يستخدم أوراق الإنبات) لعزل الفطريات من حبوب القمح، إذ استخدم وسط الزراعة الصناعي (PDA) بدل أوراق الترشيح (فقد أثبتت العديد من الباحثين أنَّ استخدام وسط الزرع بطاطا دكستروز أجار أفضل من استخدام ورق الترشيح في عزل الفطريات المحمولة عن طريق الحبوب (Khattak, et al., 1993 و Nasir, 2003). تم تحضير 25 طبق بتري قطر 9 سم معقمة ثم مُلئت بـ 15 مل وسط مغذي (بيئة PDA) معقم وتركت حتى درجة التصلب وضعت 4 حبوب قمح في كل طبق وضفت الأطباق في حاضنات خاصة على درجة حرارة 25 درجة وإضاءة (12 إضاءة: 8 ظلام) لمدة 7 أيام لتسمح للفطريات المحمولة على الحبوب بالنمو. تم تعريف الفطريات وفقاً لصفات المستعمرة الشكلية واللون وصفات الميسيليوم والأبوااغ تحت الميكروسكوب وفقاً للمفاتيح التصنيفية (Booth (1971) و Barnett et al. 1987 و Khan et al., 1968). وجد أنَّ الفطريات الأكثر ترددًا في الحبوب هي (*Fusarium* sp. و *A. niger* و *A. flavus*) 1994.

جمع وتحضير العينات النباتية:

تم جمع الأوراق والثمار لكل من نباتات سماق الدباغين والقيقب وذلك من منطقة قاسيون-دمشق ومنطقة مصياف-حماه للسماق، وكلية الزراعة -دمشق ومنطقة العدوي - دمشق للقيقب (، سوريا. وتم تعريفها في قسم الموارد الطبيعية والبيئية في كلية الزراعة-جامعة دمشق. تم تحفيتها بالظل في ظروف المخبر .

- تحضير مستخلصات الإيتانول للعينات النباتية:

تم استخلاص العينات النباتية باستخدام جهاز السوكسليت في قسم وقاية النبات في كلية الزراعة-دمشق وذلك كما يلي: تم وزن 50 غرام من العينة النباتية المطحونة ووضعت في زجاجة جهاز السوكسليت (Soxhlet extractor) وأضيف لها 250 مل من محلل العضوي ايتانول (70%). ثم سخنت لمدة 3 ساعات عند درجة حرارة 35-40 °س. نُقل ناتج الاستخلاص كمياً إلى حوجلة المبخر الدوراني لتبييض المذيب العضوي منه عند درجة حرارة (30-35 °س) حتى الوصول إلى 100 مل (Dagostin وزملاؤه، 2010). ونُقلت المستخلصات إلى زجاجات حافظة بنية اللون، وُحفظ في البراد لحين الاستخدام عند درجة 4 °س.

- الاختبار الحيوي:

تم اختبار تأثير المستخلصات النباتية في تثبيط نمو الفطريات (Fusarium sp. A. niger و A. flavus) على المستنبت المغذي بالمخبر بطريقة تسميم المستنبت (The Poison Food Technique) (Jing وآخرون، 2017). تم اعتماد التراكيز التالية من المستخلصات النباتية: 0.15 و 0.3 و 0.6 و 0.9 و 0.12 و 0.15 و 0.20 ميكروليتر/ مل وسط مغذي والمبيد الفطري عند التراكيز 0.75 و 0.15 و 0.30 و 0.60 و 0.120 ppm. (بعد القيام بتجارب أولية تمهيدية لتحديد مجال الفاعلية التي تعطي نسب تثبيط بين 10 و 80%). تم تحضير دوارق سعة 200 مل ووضع فيها 100 مل مستنبت غذائي بطاطا دكستروز أجار وتم تعقيمهما في الأوتوكلاف لمدة 30 دقيقة عند درجة حرارة 121 °م. تم إضافة كمية المستخلصات الإيتانول بالتراكيز السابقة إلى مستنبت مغذي PDA عند درجة حرارة 50 درجة مئوية بعد عملية التعقيم لإعطاء التراكيز المناسب، وقد أضيف للوسط مادة 20 Tween 80 بنسبة (0.05%) للمساعدة على استحلاب بالوسط المغذي بشكل جيد (تم تعديل الحموضة = pH7 باستخدام حمض HCl أو هيدروكسيد الصوديوم NaOH عند عيارية 0.1). ووضعت على جهاز رج مخبري (فورنكس) لمدة 2 دقيقة لحصول تجاشن في الوسط المغذي، صُب 20 مل من المستنبت الغذائي المعامل والشاهد (وضع فيه فقط 5% تجاشن 80) في أطباق بتري معقمة وتركت حتى تتصلب. وبعد ذلك تم عدوى الأطباق بالفطريات المدروس وذلك بوضع قرص 5 ملم من المشيجة الفطرية، وبمعدل ثلاثة أطباق لكل تراكيز (مكرارت)، وحضرت الأطباق على درجة حرارة 24 ± 2 درجة مئوية لمدة 7 أيام. تم قياس المستعمرات وذلك بقياس قطرين لل المستعمرة متعامدين وأخذ المتوسط. استخرجت نسبة تثبيط نمو المشيجة وفقاً للمعادلة التالية:

$$\frac{\text{قطر المستعمرة في الشاهد} - \text{قطر المستعمرة في المعاملة}}{\text{قطر المستعمرة في الشاهد}} \times 100 = \frac{\% \text{ لتثبيط نمو الميسيليون}}{\% \text{ لتثبيط نمو الميسيليون}}$$

التحليل الإحصائي:

تم تحليل النتائج باستخدام برنامج التحليل الإحصائي SPSS. 20 (Levesque, 2007) حيث استخدم التصميم العشوائي التام Completely Randomized Design . وقدرت قيم LSD بمستوى معنوية 0.01

النتائج والمناقشة:

- تأثير مستخلص أوراق وثمار السماق في النسبة المئوية لتنبيط الميسيليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

تظهر النتائج بالجدول 1 تأثير المستخلص الإيثانولي لأوراق وثمار سماق الدباغين (*Rhus Coriaria*) في تثبيط نمو مشيجة الفطريات (*A. niger* و *A. flavus* sp.) المعزولة من حبوب قمح مخزنة دون أي معاملة في الوسط المغذي. وجد أن تأثير المستخلصات الإيثانولية تباين وفقاً للجزء النباتي وتركيز المستخلص ونوع الفطر المختبر. فقد أظهرت النتائج أن مستخلص ثمار السماق أعطى أعلى فاعلية في تثبيط نمو الفطريات الثلاثة المختبرة وبفارق معنوي مع مستخلص الأوراق من التركيز 1.5 حتى التركيز 15 ميكروليتر / 1 مل وسط مغذي. فقد بلغت نسبة التثبيط عند أعلى تركيز مستخدم (1.5 ميكروليتر / 1 مل وسط مغذي) لفطر (*A. niger* 12.25 و 18.56 %) ولفطر (*A. flavus* 21.36 و 37.56 %) ولفطر (*Fusarium sp.* 7.23 و 15.75 %) على الترتيب. في حين كان نسبه التثبيط 100 % للفطريات الثلاثة المختبرة عند التركيز الأعظمي المستخدم (20 ميكروليتر / مل) لمستخلصي الثمار والأوراق. وأشارت البيانات بالجدول ذاته أنَّ الفطر (*A. flavus*) كان أكثر الفطريات حساسية لمستخلصي الثمار والأوراق، حيث بلغت نسبة التثبيط للفطر أعلى من 50 % عند التركيز 6 ميكروليتر / مل. تلاه في ذلك فطر (*A. niger*) حيث بلغت نسبة التثبيط للفطر أعلى من 50 % عند التركيز 9 ميكروليتر / مل. بينما كان الفطر (*Fusarium sp.*) أكثر الفطريات مقاومة لمستخلصي الأوراق والثمار لسماق الدباغين. وقد ازداد التأثير المثبّط لمشيجة الفطريات الثلاثة بزيادة تركيز مستخلصي الأوراق والثمار. تفسر فاعلية المستخلصات الإيثانولية لأوراق وثمار سماق الدباغين بوجود مركبات التаниنات والفالفونات والفينولات والأحماض العضوية (Kossah وZmaloë، 2009 ، Ardalani وZmaloë، 2014). كما أنَّ الثمار الناضجة للسماق تحتوي تركيزاً عالياً من المركبات التаниن والتربينات التي لها فاعلية ضد الميكروبات (Anwer وZmaloë، 2013). ذكر العديد من الباحثين فاعلية المركبات التريبنية الموجودة بأغلب الزيوت الطيارة بالنباتات في تثبيط مشيجة الفطريات. حيث تعمل على تثبيط الأنزيمات في الخلية الفطرية بتفاعلها مع مجموعة السلفوهيدريل أو تداخلها في اصطدام البروتينات في الخلية الفطرية (Cowan وZmaloë، 1999 و Lambert وZmaloë، 2001) كما أنَّ زيادة التركيز تعطي زيادة الفاعلية لزيادة تركيز المواد الدائبة بالمستخلص (Eksteen وZmaloë، 2001). وأشار Romeo وZmaloë (2015) أنَّ مستخلصات أوراق وثمار السماق تحتوي على الفينولات والتаниنات وأعطت تثبيط قوي لنمو فطر *Botrytis cinerea* في الوسط المغذي الصناعي . وذكر Shabbir (2012) أنَّ أوراق السماق (*Rhus coriaria* L.) تحتوي على مركبات Tannins و anthocyanins و flavonoids و flavones و زيوت طيارة . وحد Rayne و Mazza (2007) أنَّ مستخلصات السماق، لها فاعلية في تثبيط الفطريات والبكتيريا .

وجد Bashar و Chakma (2014) أن مستخلصات نباتات *Datura metel* و *Cassia alata* و *Azadirachta indica* فعالة في تثبيط نمو الفطران *Fusarium oxysporum* و *F. solani*. وجد أن مركب فلافينول (flavonol glycoside) كان له تأثير تثبيطي على الفطريين *Aspergillus niger* و *Fusarium oxysporum* وكان فطر *Aspergillus* أكثر حساسية من الفطر الآخر (Yadava et al., 2002).

الجدول(1) : تأثير مستخلص أوراق وثمار السماق في النسبة المئوية لتنشيط الميسيليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

| L.S.D _{0.01} | ثمار | | | أوراق | | | التركيز ميكروليتر / مل (PDA) | |
|-----------------------|--|-----------|----------|--------------|-----------|----------|------------------------------------|--|
| | النسبة المئوية لتنشيط نمو الميسيليوم (%) | | | | | | | |
| | Fusarium sp. | A. flavus | A. niger | Fusarium sp. | A. flavus | A. niger | | |
| 3.65 | 15.75gC | 37.56eA | 18.56f | 7.23fD | 21.36fB | 12.25gC | 1.50 | |
| 4.52 | 27.25fC | 42.13dA | 29.63eC | 11.89fE | 36.98eB | 17.89fD | 3.00 | |
| 5.95 | 35.68eCD | 62.39cA | 37.29dB | 18.25eE | 58.97dA | 32.58eD | 6.00 | |
| 7.26 | 59.25deCE | 89.65bA | 61.24cC | 27.18d | 73.25cB | 53.64dE | 9.00 | |
| 8.96 | 78.36cC | 100aA | 82.39bBC | 52.96cE | 89.26bB | 69.87cD | 12.00 | |
| 6.29 | 96.35bA | 100aA | 100aA | 77.25b | 100aA | 86.23bB | 15.00 | |
| - | 100a | 100a | 100a | 100a | 100a | 100a | 20.00 | |
| - | 6.15 | 7.56 | 8.41 | 5.74 | 9.78 | 6.25 | L.S.D _{0.01} | |

الأحرف المتشابهة بنفس العامود تدل على عدم وجود معنوية

الأحرف المتشابهة بنفس السطر تدل على عدم وجود معنوية

تأثير مستخلص أوراق وثمار القيقب في النسبة المئوية لتنشيط الميسيليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

-
-
-

أظهرت النتائج أن المستخلص الإيثانولي لأوراق القيقب أعطت أعلى نسب تنشيط للفطريات الثلاثة مقارنة بالمستخلص الإيثانولي لثمار القيقب وبفارق معنوية ابتداءً من التركيز 6 ميكروليتر / مل وسط مغذي. حيث وجد أن المستخلص الإيثانولي لأوراق القيقب أعطى نسب تنشيط أعلى من 50% عند التراكيز 9 و 12 و 6 ميكروليتر/مل وسط مغذي لكلٍ من فطر *A. niger* (52.26%) و *Fusarium sp.* (53.26%) و *A. flavus* (55.62%). Fusarium sp. على الترتيب. في حين أعطى المستخلص الإيثانولي لثمار القيقب نسب تنشيط أعلى من 50% عند التراكيز 12 و 6 ميكروليتر / مل وسط مغذي لكلٍ من الفطريين *A. niger* (56.23%) و *Fusarium sp.* (58.26%) على الترتيب. وعند التركيز ميكروليتر / مل وسط مغذي 9 (61.25%). وقد ازداد تأثير المستخلصات بزيادة التركيز حيث بلغت نسب التنشيط للفطريات *Fusarium sp.* و *A. flavus* و *A. niger* عند التركيز الأعظمي (20 ميكروليتر / مل وسط مغذي) 85.23 و 100 و 87.65% لمستخلص الثمار و 92.34 و 100 و 85.69% لمستخلص الأوراق على الترتيب. وكان الفطر *A. flavus* أكثر حساسية لمستخلصات أوراق وثمار القيقب. والفطر *Fusarium sp.* كان أكثر مقاومة لمستخلصات القيقب. وتفسر النتائج بوجود العديد من المركبات في مستخلصات والزيوت الطيارة لأوراق القيقب وأهمها المركبات الفينولية مثل *Shikimic acid* و *Gallic acid* وغيرها (Tanase et al, 2019 Barrales-Cureño et al, 2020). فقد أثبتت *Wang et al.* (2010) أن المركب المركب الفينولي *Eugenol* قد خفض مشيجة الفطر *B. cinerea* بالتأثير على بنية الجدار الخلوي وتشويه الشكل المورفولوجي لهيفات الفطر وزيادة كثافة السيتوبلازم وسماكحة جدر الفجوات داخل الخلية الفطرية. وأشار بعض الباحثين أن فاعالية المستخلصات النباتية في مكافحة الأمراض الفطرية يعود إلى إحتوائها على بعض المواد الفعالة مثل المواد الفينولية التي تثبط الأنزيمات المحللة لجدر خلايا العائل، والتي تفرزها الفطريات، كما أنها تستحوذ مقاومة العائل لهذه الفطريات (Ride, 1983). وجد *Alfredsen et al, 2008* فاعالية المستخلص الميثانولي لحاء نبات *Acer platanoides* في مكافحة فطريات الأعغان المسببة للعفن البني والعفن الأبيض. يعود الاختلاف في فاعالية المستخلصات النباتية إلى اختلاف المواد الفعالة التي يمكن أن توجد بالمستخلص، والجزء النباتي المستخدم، وعمر النبات، وطريقة الاستخلاص ((Siva et al, 2008))

بعد 7 أيام من التحضين في المخبر

| L.S.D _{0.01} | ثمار | | | | الأوراق | | التركيز ميكرولتر / مل (PDA) | |
|-----------------------|---|-----------|----------|--------------|-----------|----------|-----------------------------------|--|
| | النسبة المئوية لتنشيط نمو الميسليوم (%) | | | | | | | |
| | Fusarium sp. | A. flavus | A. niger | Fusarium sp. | A. flavus | A. niger | | |
| 4.23 | 3.25fC | 16.32eB | 5.26fC | 2.13fC | 31.05fA | 12.25gB | 1.50 | |
| 7.95 | 7.25fD | 21.87eC | 9.65fD | 6.23fD | 39.75eA | 24.26fB | 3.00 | |
| 6.78 | 21.56eC | 39.54dB | 23.65eC | 18.26eC | 53.26dA | 35.87eB | 6.00 | |
| 5.62 | 30.25dD | 61.25cB | 31.25dD | 27.25dD | 72.45cA | 52.26dC | 9.00 | |
| 7.85 | 58.26cD | 78.24bB | 56.23cD | 55.62cD | 89.54bA | 69.87cC | 12.00 | |
| 4.21 | 73.75bC | 92.58aA | 71.98bC | 70.25bC | 96.78aA | 78.26bB | 15.00 | |
| 5.93 | 87.65aCD | 100aA | 85.23aD | 85.69aD | 100aA | 92.34aB | 20.00 | |
| - | 7.58 | 13.14 | 11.17 | 9.58 | 6.27 | 8.65 | L.S.D _{0.01} | |

الأحرف المتشابهة بنفس العامود تدل على عدم وجود معنوية

الأحرف المتشابهة بنفس السطر تدل على عدم وجود معنوية

تأثير مبيد Difenoconazole في النسبة المئوية لتنشيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر.

تظهر النتائج بالجدول 3 أن المبيد ديفونازول قد أعطى تأثير كبير مثبط لمشيجة الفطريات المختبرة الثلاثة في الوسط المغذي . بلغت نسب التنشيط 27.25 و 41.88 و 37.25 لكل من الفطريات A. flavus و A. niger و Fusarium sp. عند اخفض تركيز مستخدم 7.5 ppm على الترتيب، وزادت نسب التنشيط بزيادة التركيز بشكل حاد حيث أعطى تنشيط لجميع الفطريات بنسبة أعلى من 50% بين التركيزين 15 و 30 ppm، وأعطى المبيد نسبة تنشيط تام (100%) لمشيجة الفطريات الثلاثة عند التركيز 120 ppm. تفسر النتائج بكون المبيد من مجموعة التريازولات الحديثة التي بدأ استخدامها ضد العديد من الفطريات من مجموعات Basidiomycetes و Ascomycetes و Deuteromycetes والتي أظهرت مقاومة تجاه المبيدات الأخرى. وهو مبيد يؤثر على العديد من الفطريات نتيجة تأثيره تنشيط تصنيع الستيروول لsterol الفطري في الجدر الخلوي وذلك عند مرحلة تمثيل الكربون 14-ثنائي الميثيل. ونتيجة لذلك تتعطل وظائف الجدار الخلوي الانتخابية. وهذا قد يسمح بخروج بعض المواد الهامة من الخلية وإلى دخول بعض الأيونات السامة إلى داخل الخلية (Yang and Lyr, 1987 و Zmala et al., 2019). هذه النتائج متوافقة مع (wang 2005) حيث وجد أن نسبة تنشيط نمو الفطر F. culmorum تراوحت بين 44-65% عند استخدام المبيدات ، Metalaxyle (2006) و Wanger و Kopacki (2006) أن المبيد difenoconazole و Fludioxonil و Difenoconazole كان أكثر المبيدات الفطرية تأثيراً على فطر F. avenaceum تحت ظروف المخبر.

الجدول (3): تأثير مبيد Difenoconazole في النسبة المئوية لتنشيط الميسليوم (%) للفطريات المختبرة بعد 7 أيام من التحضين في المخبر

| L.S.D _{0.01} | النسبة المئوية لتنشيط نمو الميسليوم (%) | | | | التركيز Ppm |
|-----------------------|---|-----------|----------|-----------------------|----------------|
| | Fusarium sp. | A. flavus | A. niger | | |
| 7.12 | 37.25eB | 41.88dA | 26.87eC | 7.5 | |
| 5.87 | 56.98dB | 59.14cA | 38.47dC | 15 | |
| 4.19 | 73.96cB | 78.25bA | 65.18cC | 30 | |
| 8.64 | 89.75bB | 100aA | 83.14bB | 60 | |
| - | 100a | 100a | 100a | 120 | |
| | 12.28 | 14.65 | 9.58 | L.S.D _{0.01} | |

الأحرف المتشابهة بنفس العامود تدل على عدم وجود معنوية

الأحرف المتشابهة بنفس السطر تدل على عدم وجود معنوية

الاستنتاجات والتوصيات:

- كانت أكثر فاعلية مستخلصات الأيتانول لثمار سماق الدباغين وأوراق القيقب الدرداري في تثبيط نمو الفطريات (*A. niger* و *Fusarium sp.* و *A. flavus*) على المستنبت المغذي.
 - وكانت مستخلصات الأيتانول لأوراق سماق الدباغين وثمار القيقب الدرداري متوسطة الفاعلية في تثبيط نمو الفطريات.
 - وجد أنَّ المبيد ديفكونازول فعال عند التراكيز 60 ppm في تثبيط نمو الفطريات.
 - نوصي باختبار تأثير المستخلصات في حماية بذور القمح من أغفان التخزين، والتأكد من عدم سميتها للبذور أو بادرات القمح في ظروف الحقل.

المقتراحات:

- نقترح باختبار تأثير المستخلصات في حماية بذور القمح من أعفان التخزين، والتأكد من عدم سميتها للبذور أو بادرات القمح في ظروف الحقل.

التمويل: هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595)

References:

1. حميد محمود، 2007 . علم الأخشاب و منتجات الغابة، منشورات كلية الزراعة - منشورات جامعة دمشق عدد الصفحات 230.
2. سرحان، عبد الرضا طه (2006) : تداخل إضافة مستخلصات أوراق النعناع مع الفطور ذات الخاصية التضادية على بعض الفطور المرافقة لحبوب البقوليات. مجلة وقاية النبات العربية، 24: 118-124.
3. Agrios, G.N. 2005. Plant Pathology.fifth Edition. Printed in the United States of America (New York).PP. 948
4. Al- naser, Z. and N. Al-Abrass. 2014. Chemical composition and fungitoxic activities of *Lavandula officinalis* L. oil and comparison with synthetic fungicide on the growth some fungi in vitro. International Journal of ChemTech Research. Vol.6, No.11, pp 4918-4926.
5. Alfredsen, G, Solheim, H. and Slimestad, R. 2008. Antifungal effect of bark extracts from some European tree species. European Journal of Forest Research. 127(5):387-393.
6. Anwer, T., Sharma, M., Khan, G., Iqbal, M., Ali, M.S., Alam, M.S., Safhi, M.M., Gupta, N. 2013. *Rhus coriaria* ameliorates insulin resistance in non-insulin-dependent diabetes mellitus (NIDDM) rats. Acta Pol Pharm., 70, 861-867.
7. Ardalani1, H., Maryam Hassanpour Moghadam2, Amin Hadipanah1, Farnoush Fotovat3, Ali Azizi4, Jalal Soltani. 2016. Identification and characterization of chemical composition of *Rhus coriaria* L. fruit from Hamadan, Western Iran. Journal of Herbal Drugs, Vol. 6, No. 4: 195-198.
8. Asgarpanah, J. and S. Saati. 2014. An overview on phytochemical and pharmacological properties of *Rhus coriaria* L. Research Journal of Pharmacognosy (RJP) 1(3): 47-54.
9. Barnett, H. L. and Barry B. Hunter. 1987. Illustrated Genera of Imperfect Fungi. Fourth Edition. New York.
10. Barrales-Cureño, H. J. Rafael Salgado-Garciglia a , Luis Germán López-Valdez b , Juan Luis Monribot-Villanueva c , José Antonio Guerrero-Analco c , Gonzalo Guillermo Lucho-Constantino d , Fabiola Zaragoza-Martínez e , Braulio Edgar Herrera-Cabrera f , César Reyes. 2020. Metabolomic data of phenolic compounds from *Acer negundo* extracts. ata in Brief 30 (2020) 105569
11. Bashar, M.A. and Chakma, M. 2014. In Vitro Control of *fusarium solani* and *F. Oxysporum* the causative agent of brinjal wilt. Dhaka Univ. J. Biol. Sci. 23(1): 53-60.
12. Booth,C.1971. The genus *Fusarium* Commonwealth mycological .Institute , kew, surrey , England, 327.
13. Bowers, J.H. and J.C. Locke. 2004. Effect of Formulated Plant Extract and Oils on Population Density of *Phytophthora* *nicotina* in Soil and Control of *Phytophthora* Blight in the Greenhouse. Plant Disease, 88: 11-16.
14. Cowan, M.M. 1999. Plant products as antimicrobial agents. Clinical Microbiological Reviews, 12, 564-582.
15. Dagostin, S, T. Formolo and O. Giovannini (2010) *Salvia officinalis* extract can protect grapevine against *Plasmopara viticola*. Plant Dis., Vol. 95, 5: 575-580.
16. Eksteen, D., J.C. Pretorius, T.D. Nieuwoudt and P.C. Zietsman. 2001. Mycelial growth inhibition of plant pathogenic fungi by extract of South African plant species. Ann. Appl. Biol., 139(2):243-249.
17. Jing, C., J. Gou, X. Han, Q. Wu, C. Zhang. 2017. In vitro and in vivo activities of eugenol against tobacco black shank caused by *Phytophthora* *nicotianae*. Pestic. Biochem. Physiol. 142, 148–154.
18. Kamal, M. and S.M. Mughal. 1968. Studies on plant diseases of South West Pakistan. Agric. Res. Inst. Tandojam, 207 pp.
19. Khan, M.Q. and A.R. Bhutta. 1994. Seed-borne fungi of wheat cultivars in Pakistan. Pak J. Ind. Res., 9: 397-398.
20. Kopacki.M. and. A. wagner .2006. effect of some fungicides on mycelium growth of *F.avenaceum* (fr)sacc .pathogenic to chrysanthemum (Agronomy research 4(special issue) . 237-240. 2006

21. Kossah, R., Nsabimana, C., Zhao, J., Chen, H., Tian, F., Zhang, H., Chen, W. 2009. Comparative study on the chemical composition of Syrian sumac (*Rhus coriaria* L.) and Chinese sumac (*Rhus typhina* L.) fruits. *Pakistan Journal of Nutrition.*, 8, 1570-1574.
22. Kurucheve, V.; Ezhilan, J.G. & Jayaraj, J. 1997. Screening of higher plants for fungitoxicity against *Rhizoctonia solani* in vitro. *Indian Phytopath.* 50(2): 235-241.
23. Lambert, R.J.W., P.N. Skandamis, P.J. Coote and G.J.E. Nychas. 2001. A study of the minimum inhibitory concentration and mode of action of oregano essential oil, thymol and carvacrol, *J. Appl. Microbiol.* 91, p. 453-462.
24. Levesque, R. (2007) . SPSS Programming and Data Management , 4th ed . Chicago.p522.
25. Lyr, H. 1987. Modern Selective Fungicides, ed. H. Lyr. Longmans, Harlow John Wiley, New York: 383 p.
26. Mann, P.J. . 2004. The Pesticide Manual . 3th ed. Database Right © 2004 BCPC (British Crop Protection Council).
27. Martin, J.W., W.L. Seaman and T.G. Atkinson. 1984. Diseases of field crops in Canada. 160pp.
28. Morse, A. C. 2002. Etiology of Red Stain in Boxelder (*Acer negundo*). M.S. Thesis. University of Minnesota, Minneapolis.
29. Plotto, A., D. D. Roberts and R. G. Roberts. 2003. Evaluation of plant essential oils as natural postharvest disease control of tomato (*Lycopersicon esculentum*). *Acta Horticulturae* 628, 737-745.
30. Rayne, S. and ; Mazza, G. Biological Activities of Extracts from Sumac (*Rhus* spp.): A Review. *Plant Foods Hum. Nutr.* 2007, 62, 165-175.
31. Ride, J.P. 1983. Cell walls and other structural barriers in defence pages 215-236. In J.D. Callow ed., *Biochemical plant pathology*. John wiley and sons Ltd., New York. N.Y.
32. Romeo , F. V., G. Ballistreri , S. Fabroni , S. Pangallo , M. G. Li Destri Nicosia , L. Schena and P. Rapisarda .2015. Chemical Characterization of Different Sumac and Pomegranate Extracts Effective against *Botrytis cinerea* Rots. *Molecules*, 20, 11941-11958.
33. Satish S, Raghavendra, M.P., Raveesha, K.A. 2009. Anti-fungal Potentiality of Some Plant Extracts against *Fusarium* spp. *Archives of Phytopath and Pl. Prot.* ;42:618-625.
34. Shabbir, A. *Rhus coriaria* Linn, a plant of medicinal, nutritional and industrial importance: A review. *J. Anim. Plant Sci.* 2012, 22, 505-512.
35. Singh, D.V. 1983. Fungi associated with wheat seeds and their significance. *Seed Research*, 11: 103-105.
36. Siva, N., S. Ganesan , N. Banumathy and Muthuchelian,2008. Antifungal Effect of Leaf Extract of Some Medicinal Plants Against *Fusarium oxysporum* Causing Wilt Disease of *Solanum melogena* L. *Ethnobotanical Leaflets* 12: 156-163.
37. Suleiman. (2011).Antifungal properties of leaf extract of neem and tobacco on three fungal pathogens of tomato (*Lycopersicon Esculentum* Mill). *Advances in Applied Science Research*, 2 (4): 217-220
38. Tanase, C .,S. Cosarca, D.L. Muntean, A critical review of phenolic compounds extracted from the bark of woody vascular plants and their potential biological activity, *Molecules* 24 (2019) 1182 <https://doi.org/>, doi: 10.3390/ molecules24061182 .
39. Wang ; K ; F . Chang ; S . F. Hwang ; G . D. Turnbull ; R . J . Howard ; S . F . Blad and N . W.Callan . 2005 . *Fusarium* root rot of coneflower seedlings and integrated control using *Trichoderma* and Fungicides . *Biocontrol* . V.50.number pages 317 – 329
40. Wang C, Zhang J, Chen H, Fan Y, Shi Z (2010) Antifungal activity of eugenol against *Botrytis cinerea*. *Trop Plant Pathol* 35:137-143.
41. Yadava, R.N. and Reddy, V.M.S. 2002. A new biologically active flavonol glycoside from the seeds of *Abrus precatorius* linn.J. Asian Natural products Resereach 4(2):103-107.
42. Yang,L. N. M.H. He, H.B. Ouyang, W. Zhu, Z. C. Pan, Q.J. Sui, L.P. Shang and J. Zhan.2019. Cross-resistance of the pathogenic fungus *Alternaria alternata* to fungicides with different modes of action. *BMC Microbiology*, 19:205.