

أثر الري الناقص في إنتاجية القمح القاسي (شام 3)

علي محمد عثمان^{1*} رياض بلديه² محمود أبو غرة³

¹* طالب دراسات عليا (دكتوراه)، قسم الهندسة الريفية، كلية الزراعة، جامعة دمشق.

othman.ali@l.damascusuniversity.edu.sy

² أستاذ في قسم الهندسة الريفية، كلية الزراعة، جامعة دمشق.

³ أستاذ في قسم وقاية النبات، كلية الزراعة، جامعة دمشق.

الملخص:

تهدف الدراسة الحالية الى تحديد أثر الري الناقص في عدة مستويات مقارنة مع الري الكامل في إنتاجية الصنف المحلي للقمح القاسي (شام 3) في محافظة ريف دمشق، تبعاً للbxr والنتائج المرجعي ET0 المحددة تبعاً لحوض التbxr كلاس A وتطبيق معاملات الري التالية (100-80-%IW-CPE) من IW-CPE وفقاً للمعادلات المعتمدة بتحديد الاحتياج المائي. تظهر النتائج انخفاض إنتاجية القمح عند تطبيق الاجهاد المائي عند مستوى (%-80) IW-CPE ، حيث كانت المتوسطات على التوالي (4550-5410) كغ. هـ⁻¹، مقارنة مع الري الكامل بمتوسط إنتاجية (6570) كغ. هـ⁻¹ مع وجود فروق معنوية فيما بينهما أيضاً. وكان متوسط نسبة البروتين في الحبوب عند (%70) IW-CPE يساوي 13.5 % بزيادة معنوية واضحة عن كلا المستويين (100-80-%IW-CPE) حيث كانت نسبة البروتين (12.6-12%) على التوالي، في حين لك يكن هناك فروق معنوية فيما بينهما. توكل الدراسة تأثير مستويات الري المطبقة على إنتاجية القمح القاسي، مع وجود اختلاف بنسبة البروتين ظاهرياً مقارنة بين الري الكامل والمتوسط (%80) IW-CPE في حين يكون معنوياً أقل من ذلك.

الكلمات المفتاحية: القمح القاسي، الاحتياج المائي، الري الناقص.

تاريخ الإيداع: 2023/2/14

تاريخ القبول: 2023/4/24



حقوق النشر: جامعة دمشق - سوريا،
يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر بموجب

CC BY-NC-SA

04

Effect of deficit irrigation on productive of durum wheat (Sham 3)

Ali Othman¹ Riyad Bladia² Mahmoud Abo Ghorrah³

^{1*} Msc Student Dep. Rural engineering. Damascus University, Syria

² Professor, Dep. Rural engineering. Damascus University, Syria

³ Professor, Dep. Plant protection. Damascus University, Syria

Abstract:

This study aims to determine effect on deficit irrigation in many levels compared with full irrigation on productive of local cultivar durum wheat (sham3) in Rural Damascus, by reverence evaporation (ET₀) estimated using class-A pan-data with three levels (100%-80%-70%) IW-CPE Irrigation Water (IW) -Cumulative Pan Evaporation (CPE) depended on methods to determent water requirements.

Result showed that wheat productivity decreased significantly, when water stress was applied by both levels (80%-70%) IW-CPE with the means (5410-4559) kg.h⁻¹ respectively compared with full irrigation, which was (6579) kg.h⁻¹. In addition, there is difference between them. Mean of protein present of seeds was 13.5 % with increasing significantly from both levels (100%-80%) IW-CPE respectively (12-12.6)% but there is no significant different between them. This study approves effect of different irrigation levels on durum wheat productive. With an apparently difference in protein percentage at the average level (80%) IW-CPE and significantly when less than that.

Key Words: Durum Wheat, Water Requirement, Deficit Irrigation.

Received: 14/2/2023
Accepted: 24/4/2023



Copyright: Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under a CC BY- NC-SA

المقدمة والدراسات المرجعية:

تمثل أزمة القمح والخبز بالوقت الحالي تحدياً صعباً للأمن الغذائي العالمي وبشكل خاص في سوريا، في ظل الأزمة الاقتصادية التي نمر فيها البلاد، بالإضافة إلى العوامل المناخية من جفاف ونقص الهطولات المطرية التي أثرت بشكل واضح على القمح السوري منذ 2006 وحتى الان، حيث أثرت التغيرات المناخية على إنتاجية المحاصيل بظل غياب الخطط والاستراتيجيات والدراسات المائية للمحاصيل والمناطق وتقديم الدعم المطلوب لتجاوز التغيرات المناخية (Al-Ghazi.S.2021).

تظهر الدراسات المحدودة بأن قضايا المياه تحتل مرتبة عالية في العديد من المناطق في محافظة ريف دمشق بسبب قلة المياه والتكلفة العالية لاستخدام طرق الري الحديثة، وقد بيّنت الدراسات بأن 45 % من الأراضي تعتمد على مياه الأمطار فقط لري الأراضي، وأصبح استخدام المياه الجوفية في سوريا مكلف (Tull.2017).

ومما لا شك فيه بأن المياه هي العامل الأهم في تطور الزراعة في سوريا بسبب عدم انتظام الهطولات المطرية لذلك يعتمد الإنتاج الزراعي في معظم المحافظات السورية على الري، تظهر أحدث التقديرات أن الزراعة تستهلك (87) في المائة من المياه المسحوبة من طبقات المياه الجوفية العذبة في سوريا بالإضافة إلى الأنهر والبحيرات. (FAO AQUASTAT, 2012)، كما إن حساب الاحتياج المائي للقمح بطرق منظمة وجدوله الري (كميات المقدمة-مواعيد الري) وفقاً للمعدلات المائية، يؤدي إلى رفع إنتاجية القمح بنسبة 11 % بالمقارنة مع الري التقليدي المتبع وذلك يختلف حسب العوامل المناخية في المنطقة والخصائص المائية للتربة (Zaman.2019).

أُجريت دراسة جدولة الري على محصول القمح وفق أربع معاملات رى (عند الفترات الحرجة (CS) - 0.6 IW ، CPE ، 0.8 IW -CPE ، CPE

. Irrigation Water (IW) – Cumulative Pan Evaporation (CPE)

حيث تعتبر النسب بجانب الرمز -CPE IW عن نسبة إضافة مياه الري لكل معاملة تبعاً لكميات المياه المتاخرة من حوض التبخر، تبين النتائج تأثير القمح بمعدلات الري المقدم وتتفوق معنوي للري عند الفترات الحرجة على جميع المعاملات، وانخفاض واضح في الإنتاج عند الاجهاد المائي بتطبيق IW CPE 0.6 وفق المعاملات المطبقة بالتجربة الحقلية المذكورة. (Deo. 2017). هناك بعض الدراسات التي بحثت عن أثر الري في انتشار المجموعة الجذري والنشاطات الكيميائية والهرمونية التي يقوم بها حيث تم دراسة أثر الري التكميلي على أعماق مختلفة في نشاط المجموع الجذري وتبين ازدياد نمو المجموع الجذري للقمح عند محتوى الماء المتوفر في عمق 40 سم الذي ترافق مع فروق معنوية في نسبة البروتين القابل للامتصاص (SP) ونشاط الكاتالاز (CAT) في الجذر و زيادة تركيز سوير أكسيد ديسموتاز (SOD) مما انعكس بشكل ملحوظ على إنتاجية القمح مقارنة مع الشاهد المطري أو عند الري التكميلي (Man,2015) ، تؤكد على تأثير نظام الري المستخدم وكميات المياه المقدمة للمحصول على نمو وكثافة المجموع الجذري وعمق انتشاره ونشاطه. كما أكد (Khan,2020) خلال تجربة حقلية لمدة 3 سنوات على محصول القمح الشتوي في ظروف الأرضي الجافة لتحسين مياه التربة المخزنة عن طريق عملية الحراثة وإضافة السماد الأرتوبي. إن الحراثة العميق قبل الزراعة (25-30سم) تؤدي إلى زيادة تخزين مياه التربة عند البذر ، وزيادة الإنتاج مرفق مع رفع كفاءة استخدام الماء .

وبالإضافة لذلك بينت التجارب طويلة الأمد لمدة 13 عام التي قام بها (Huang, 2005) أثر واضح لتنظيم وجدولة الري لمحصول القمح الربيعي (*Triticum aestivum* L.) في إنتاجية القمح ورفع كفاءة استخدام المياه بتنظيم الري، وإضافة القش الذي قلل من البخر من سطح التربة فرقة كفاءة استخدام المياه.

كما أجريت أبحاث لجدولة الري على محصول القمح (*Triticum aestivum* L.) وفق عدة مستويات وعند المقارنة تبين بأن 300 مم هي الكمية المئوية للري للوصول إلى أعلى إنتاجية. وأظهرت النتائج أنه مع زيادة ET_E ، فإن متطلبات الري للقمح الشتوي تزداد كما هو الحال مع تبخر التربة ولكن كميات الري المفرطة يمكن أن تقلل من محصول الحبوب وقيمة WUE كفاءة استخدام المياه . (Sun, 2006).

يعتبر الري الناقص كما ذكرنا من أحد أساليب رفع كفاءة استخدام المياه، حيث تم دراسته في إنتاج القمح بالمناطق شبه القاحلة والتي تتصف بقلة هطول الأمطار (400-200 مم في السنة)، وعدم انتظام توزيع هطول الأمطار واشتداد الجفاف خلال موسم المحاصيل. فإن جدولة الري مهم لزيادة غلة المحاصيل وتقليل استخدام المياه، حيث تزداد كفاءة استخدام المياه لحبوب القمح (WUE-GY) بشكل كبير عند زيادة مستويات الري. حيث سجل الري المعتمد (D2) أعلى WUE-GY (1.63 كجم / م³) (Cheikh M'hamed, 2015).

هناك الكثير من الأبحاث الحديثة التي تعمل على عامل الري لتعزيز نمو محصول القمح وتحسين كفاءة استخدام المياه (WUE)، وعلى سبيل المثال هناك من يعمل على تغيير الخصائص الفيزيائية والكيميائية للمياه عن طريق مغнетة المياه الجوفية قبل القيام بعملية الري التي زادت مستويات الأكسجين المذاب في الماء، وانخفاض التوتر السطحي ومعاملات الزوجة (Wang, 2022)، ودراسة أثرها على إنتاجية القمح.

ومما ذكر نلاحظ أن تحديد الاحتياجات المائية للمحاصيل الاستراتيجية ضرورة ملحة بظل التغيرات المناخية الحالية ونقص الموارد المائية، حيث يساهم تقديم المتطلبات المائية المناسبة بالمحافظة على الإنتاجية بالإضافة إلى الحد من الهدر في استخدام مياه الري عن طريق تطبيق الري الناقص ودراسة أثره في إنتاجية القمح ومدى استجابة القمح للإجهادات المائية المطبقة.

الأهداف:

- تحديد الاحتياجات المائية لمحصول القمح القاسي شام 3 باستخدام البحر والنتائج المرجعي تبعاً لقراءات حوض كلاس A في محافظة ريف دمشق.
- دراسة تأثير الري الناقص على إنتاجية محصول القمح القاسي شام 3.
- دراسة تأثير الري الناقص في محتوى البروتين في حبوب القمح.
- دراسة معامل الاستجابة للإجهاد المائي، كفاءة استخدام المياه لمستويات الري الناقص المطبقة على محصول القمح القاسي (شام 3).

مواد البحث وطرائقه:

المادة النباتية :

ينتمي نبات القمح إلى الفصيلة النجيلية وهو من النباتات الحولية التي تتبع الجنس *Triticum* ، و هناك عدة أصناف من القمح المزروع في العالم ينتمي معظمها إلى النوعين *T.durum* ، و *T.aestivum* ، و يُزرع القمح عالمياً ضمن مدى بيئي وجغرافي واسع

ويعتقد أن الموطن الأصلي لمعظم الأنواع المزروعة من القمح هو منطقة الشرق الأوسط، ويذهب البعض إلى القول إن زراعة القمح بدأت من سوريا وفلسطين منذ نحو ستة آلاف سنة.

الصنف المستخدم في الدراسة:

شام 3: صنف محسن من القمح القاسي مقاوم للجفاف، اعتمد للزراعة البعلية في منطقة الاستقرار الثانية، وهو متوسط المقاومة للأصداء، يبدي ثباتية إنتاجية عالية عند زراعته في بيئات مختلفة، وهو متتحمل لنقص البورون، حبوبه متوسطة الحجم وذات نوعية جيدة لذا ستفاد منه في تحسين النوعية.

يصل إلى مرحلة الإسغال خلال 132 يوم وإلى النضج الكامل 164 يوم، ويوفر على الفلاحين في منطقة الاستقرار الثانية، ومنطقة الدراسة في محافظة ريف دمشق، من قبل المؤسسة العامة لإكثار البذار. (دليل أصناف القمح في سوريا. 2021 ص 28)

موقع تنفيذ التجربة :

تم القيام بالتجربة في منشأة مزارع الثامن من آذار في محافظة ريف دمشق، التي تقع على مسافة 19 كم إلى الجنوب الشرقي من مدينة دمشق على خط عرض 33.21 وخط الطول 36.28 وعلى ارتفاع 617 م عن سطح البحر. وهي منطقة لا يتجاوز المعدل السنوي للأمطار فيها 250 مم، وتتصف تربة المنطقة بأنها لومية طينية رملية، تقع الرطوبة عند السعة الحقلية بين 30.7 و 36.1 والرطوبة عند نقطة الذبول بين 11.5 و 17.1% حجماً، أما الكثافة الظاهرية فتبلغ 1.11 غ/سم³.

موعد الزراعة:

نظراً للتغيرات المناخية وتأخر الهطول المطري في المنطقة بشكل عام، تم اعتماد موعد الزراعة بشهر (كانون الأول) من الموسم الزراعي 2020.

معدل البذار وطريقة الزراعة في القطعة التجريبية:

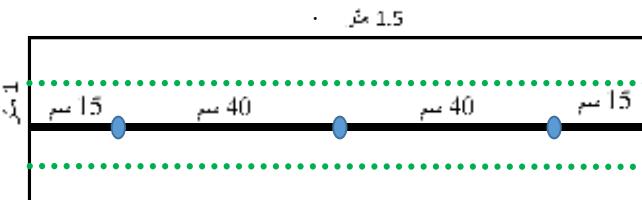
لتقدير معدل البذور لمحصول القمح يجب الأخذ بعين الاعتبار النقاط التالية (حجم الحبوب، المنطقة البيئية مروية أم بعلية، موعد الزراعة، طرق الزراعة آلياً أم يدوياً، جودة البذار) حيث توصي الجهات البحثية بأن يكون معدل البذار للقمح الطري المروي 120 كغ. هـ⁻¹ ، وللقمم القاسي 140 كغ. هـ⁻¹ وهو ما يعادل 275 - 300 بذرة . م⁻¹ (دليل أصناف القمح في سوريا 2021)

وعليه تم زراعة كل قطعة تجريبية ومساحتها متر مربع واحد ب 300 بذرة لأنها زراعة يدوية والتوزيع ضمن سطرين فقط، أي كل سطر يحتوي على 150 حبة قمح تقريباً على كامل الخط. لتلافي عدم الحبات استخدم الميزان بحيث تم وزن أول 150 بذرة في البداية ومن ثم القياس عليها في توزيع بقية المعاملات بأكياس قبل الزراعة لتسهيل عملية زراعة كل خط.

تصميم القطعة التجريبية:

تم زراعة خطين من القمح بمسافة فيما بينهم 40 سم وفق معدل البذار لكل خط ، ووضع أنبوب ري في منتصف المسافة للقيام بري موضعي عن طريق النقاط ذات التصريف 8 ل/سا مقابل خط الزراعة بمعدل ثلاثة نقاط لكل قطعة تجريبية حيث توزيع النقاطات الثلاث بمسافة 15 سم عن الكتف العرضي وما بين النقاطات 40 سم، كما هو موضح بالشكل حيث طول القطعة 1.5 متر وعرضها متر واحد فقط ولكن المساحة الفعلية لقطعة التجريبية لا تأخذ العرض كامل لوجود أكتاف ترابية وفقاً عليه تم

اعتماد مسافة جانبية من الخط المزروع ب 15 سم ($15+40+15=70$ سم)، وتم حساب مساحة الواجب تقديم الاحتياج المائي ، $(0.7*1.5)=1.05$ م لكل قطعة تجريبية حقلية.



الشكل (1) ابعاد القطعة التجريبية

حساب الاحتياج المائي وجدول الري:

تم تقديم الري وفقاً لمعادلة الموازنة المائية والاحتياجات المائية المستخلصة من قراءات حوض كلاس A وعليه يتم حساب النتح والبخر المرجعي ET_0 وفقاً لقيم معامل المحصول kc يتم حساب الاحتياج المائي الفعلي ETC للمحصول خلال فترة النمو من خلال $(ETC=KC * ET_0)$ وعليه يتم تقديم المقنن المائي المطلوب وتحديد زمن الري اللازم للوصول إلى المقنن المائي المطلوب .(Allen.1998)

مواييد الري وكيميات الري المقدمة:

تم التحكم بمعاملات الري لكل خط ري وفقاً للمخطط حيث يتم تقديم المياه بزمن محدد بحيث يتاسب مع معاملة الري المطبقة على الخط وكل قطعة تجريبية ثلاثة نقاط تصريف 8 ل / س أي لتقديم 10 ملم نقوم بالحسابات التالية: $8 * 3 = 24$ ليتر.م⁻²، بالساعة أي 240 م³ / هـ

كمية الري الواجب اضافتها وفقاً لقراءات حوض التبخير ومعامل المحصول مقدرة بالـ مم

$$\text{وكل 1 مم على المتر} = \frac{\frac{1}{1000}}{\frac{1}{10000}} = \frac{3\text{ م}}{10\text{ م}} = 0.3\text{ م} / \text{هـ}$$

وتقدر كمية المياه الواجب اضافتها اعتماداً على معامل البخار والنتح المرجعي المأخوذ من حوض كلاس A بعد ضرب بمعامل التصحيف من الجدول الملحق لقيم حوض الذي يتعلق بسرعة الرياح وبعد الحوض عن مكان التجربة ويقدر حوالي وفق الجدول بـ $kp = 0.75$ و معامل المحصول kc الذي يتغير دورياً تبعاً لمراحل نمو المحصول :

مثال توضيحي لآلية جدولة الري المتبقية: اول عملية ري احتاج التربة الى 10 ملم لتعديل الرطوبة الأرضية الى السعة الكلية أي ما يعادل 10 م / هـ وفقاً لتمديد الشبكة:

240 م / هـ تحتاج الى 60 دقيقة (24 لتر بالساعة لثلاث نقاط)

100 م / هـ تحتاج الى X دقيقة (10 مم مطلوب في الري الأولي)

$$X = \frac{100 * 60}{240} = 25 \text{ MIN}$$

معاملات الري:

بعد تحديد الماء المتاح في التربة، وتقدير كمية مياه الري الواجب إضافتها لمعاملة الري الكامل، اعتماداً على حوض التبخر كلاس A وما يرمز له (IW-CPE)، مياه الري - وفق قراءات حوض التبخر، تم تطبيق مستويين من الري بتقديم مياه رى (0.8 - 0.7) من القراءة بالإضافة إلى الري الكامل (الشاهد).

تصميم التجربة الاحصائي:

وتمت بنفس المواعيد المحددة وفقاً لجدول الري الكامل (الشاهد)، وبعد تحديد كمية المياه المضافة لكل معاملة يتم حساب الزمن اللازم لكل معاملة والمتصلة بأنبوب ري مشترك إلى سكر ليتم إغلاقه بالوقت المناسب لإعطاء معاملات الري المطلوبة (الري الكامل-الري المتوسط (نسبة 0.80) - الري الناقص (نسبة 0.70)).

يتم تكرار كل معاملة ست مرات ويتم تقسيم الحق إلى ثلاثة قطاعات كل قطاع يحوي المعاملات الثلاثة بتوزيع مختلف بكل قطاع عن الآخر بما يضمن تجانس توزيع الوحدات التجريبية.

التحليل الاحصائي:

بعد انتهاء التجربة وجمع البيانات في كل المعاملات المطبقة والمكررات يتم استخدام التحليل التبايني الأحادي للوصول إلى جدول انوفا (ANOVA) الذي يعد اختبار معلمياً يستخدم للمقارنة بين المتوسطات أو التوصل إلى قرار يتعلق بوجود أو عدم وجود فروق بين متوسطات الأداء عند المجموعات التي تعرضت لمعالجات مختلفة بهدف التوصل إلى العوامل التي تجعل متوسط من المتوسطات يختلف عن المتوسطات الأخرى.

تم استخدام برنامج (SPSS) للوصول إلى جدول انوفا، والمقارنات البعدية بما أن الحجم العينات متساوي ومصمم بشكل إحصائي واستخدام اختبار أقل فرق معنوي (LSD) عند مستوى معنوية 0.05 وفق ما هو مستخدم بالتجارب الزراعية.

حساب معامل الاستجابة للمحصول: (Ky)

بعد القيام بالتجارب السابقة وتحليل النتائج نقوم بتحديد مدى استجابة القمح للإجهاد المائي ودراسة استجابة المحصول لكل مستوى ري من المعاملات المطبقة في التجربة لتحديد الإجهاد الذي يمكن للمحصول تحمله الذي يحدد من خلال المعادلة الخطية التالية :

$$Ky = \frac{1 - \frac{y_a}{y_{max}}}{1 - \frac{ET_a}{ET_{max}}}$$

(Stewart, 1977)

حيث أن معامل استجابة المحصول للإجهاد المائي Ky ، تقاس بالانخفاض النسبي لمردوه المحصول $\left(\frac{y_a}{y_{max}} - 1 \right)$ نتيجة النقص النسبي في الاستهلاك المائي للمعاملة المطبق عليها بمستويي الري الناقص مقارنة مع معاملة الري الكامل $\left(\frac{ET_a}{ET_{max}} - 1 \right)$ حيث تعتبر قيم Ky خاصة بكل محصول ولها دلالة حسب قيمتها المحسوبة.

حيث عندما تكون قيمة معامل الاستجابة أعلى من الواحد، هذا يدل على أن المحاصيل حساسة جداً لعجز المياه، بحيث تترافق بانخفاضات كبيرة في الغلة عندما يتم تقليل استخدام المياه بسبب الإجهاد، وعندما تكون قيمة معامل الاستجابة أقل من الواحد، هذا يدل على أن المحصول أكثر تحملًا لنقص المياه، ويعافي جزئياً من الإجهاد، ويظهر أقل من التخفيضات النسبية في الغلة مع انخفاض استخدام المياه

وعندما تكون قيمة معامل الاستجابة متساوية للواحد، هذا يدل على أن تقليل الغلة يتاسب طردياً مع تقليل استخدام المياه، بناءً على تحليل كمية كبيرة من المؤلفات المتوفرة حول إنتاجية المحاصيل وال العلاقات المائية والري الناقص، تم وضع بعض القيم لعدة محاصيل ومنها محصول القمح والذي يقدر معامل الاستجابة له بقيمة 1.05 لمحصول القمح.

حساب كفاءة استخدام المياه (WUE) كغ.م³

يعبر عن كمية الإنتاج الذي يقدمه النبات مقابل النتح وفق عمليات التمثل الضوئي، حيث كلما ارتفعت قيمة هذا المعيار يدل على كفاءة أعلى باستخدام المياه المتاحة.

يتم القياس بالتجارب الحقلية من خلال حساب الاحتياج المائي بكم الماء مقابل كمية الحبوب الناتجة (الغلة)، لذلك تم اتباع القانون التالي لحساب كفاءة استخدام المياه في محصول القمح بمستويات الري المطبقة.

$$\text{WUE} = 0.1 \text{ GY / ET}$$

(Briggs and Shantz ,1913)

GY: الغلة (كغ.ـ ١)

ET: النتح والبخر (مم) معاملة الري المطبقة لأنها تعتمد على حوض التبخر كلاس(A).

الطريقة المتبعة في تقدير البروتين في عينات القمح:

يتم تقدير نسبة البروتين بمختبر التقانة الحيوية للأغذية -كلية الزراعة. وفق المعايير التي يعمل بها المخبر وفق طريقة كلاهيل (جهاز الهضم-جهاز التقطير) حيث يتم وزن العينة المجهزة المطحونة او المهرولة يكون في حدود (2.2-0.7) جرام وإضافة العوامل المساعدة الكيميائية وغرضها رفع درجة غليان المخلوط ليصل الى 370 - 410 درجة مئوية وهي درجة الحرارة اللازمة لإتمام عملية الهضم. بعد ذلك إضافة 25 مل من حامض الكبريتيك المركز 98 % ويضاف بحرص على جدار زجاجة الهضم. وتستمر عملية الهضم حتى تحول لون مخلوط الهضم إلى اللون اللبناني او الوردي الشفاف بعد تمام عملية الهضم يتم تبريد دورق الهضم ونقله كمياً إلى دورق التقطير باستخدام 200 مل من الماء المقطر ويراعى تبريد دورق التقطير تحت الماء، والقيام بالمعايرة وفق الخطوات المتبعة واجراء الحسابات اللازمة للوصول الى نسبة البروتين للقمح (AOAC.1980).

النتائج ومناقشتها:

- الاحتياجات المائية:

نلاحظ من الجدول بأن محصول القمح في التجربة احتاج إلى أقصى فترة زمنية ضمن ما هو شائع، حيث وصلت فترة موكوثه بالأرض 165 يوم وذلك يعتمد على الصنف والعوامل البيئية خلال مراحل نمو المحصول بالإضافة إلى موعد الزراعة، وعليه فإن محصول القمح القاسي الصنف المحلي المستخدم يحتاج إلى الفترة الزمنية الكاملة للوصول إلى فترة النضج الناتم ، مع وجود فروق بسيطة في المعاملات المستخدمة حيث احتاج الري المتوسط فقط إلى 163 يوم للوصول إلى النضج الناتم ، بينما الري الناقص كان مبكراً بالنضج ففي اليوم 160 تم حصاد معاملاته عند النضج لتلافي ضياع الحبوب وتأثيرها على القراءات.

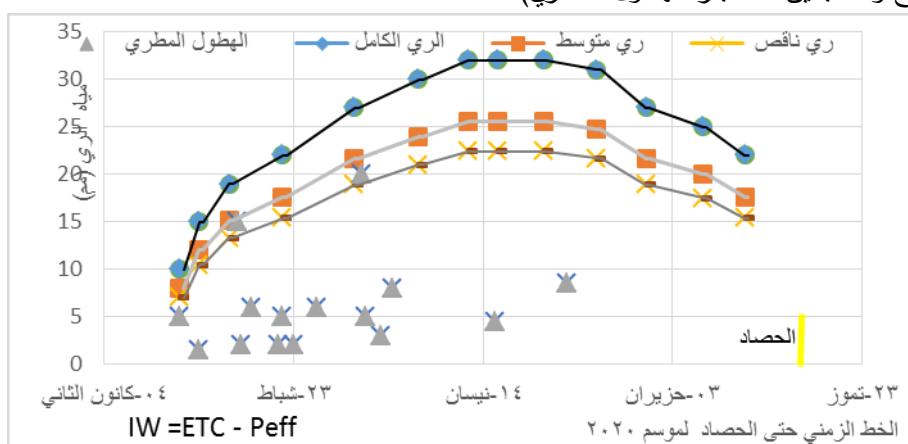
الجدول (1): معامل المحصول ومراحل نمو المحصول.

مرحلة النضج التام	مرحلة النضج اللبناني والعجني	مرحلة الإزهار	مرحلة النمو	مرحلة الإشطاء	مرحلة الانبات	
20	35	20	50	25	20	الفترة الزمنية
0.4		1.15			0.3	Kc (FAO)
20	35	20	50	25	20	التجربة
0.7	-	1.15	-	-	0.4	KC التجربة

المصدر: اعتماد مراحل نمو القمح وفق (Large, 1954).

بناءً على قيم معامل المحصول المعتمدة (FAO)، تم جدولة الري وفق ما تم ذكره من استخدام حوض التبخر كلاس A، ومن الطبيعي أن تختلف القيم التجريبية لمعامل المحصول تبعاً لظروف التجربة وموعد الزراعة وخصائص التربة وعليه كانت (0.4) في بداية التجربة، وتم تقديم كميات المياه وفق منحني (FAO) Kc ليستقر عند مرحلة الإزهار بمنحني التجربة أيضاً عند القيمة 1.15 وعند بدء مرحلة النضج اللبناني ينحدر المنحني ليصل في التجربة عند تمام النضج إلى 0.7 فقط. إضافةً لما ذكر ولما للتجربة الحقلية خصوصية معينة من الصعب ضبط جميع الظروف، لذلك يجب الأخذ بعين الاعتبار الهطول المطري في موقع التجربة، ويبيّن الشكل (1) الهطلات المطرية في عام 2020 خلال التجربة حيث معظم الهطلات غير فعالة لأنها أقل من 5 مم لا تؤثر على الرطوبة الأرضية كما هو متعارف، يوجد هطلتين مطربيتين فعاليتين بشكل واضح 15 مم في 8 شباط و20 مم في 13 آذار.

تم حساب مياه الري IW من خلال البخر والنتج المرجعي (ET0) لحوض كلاس A مضروب بمعامل المحصول KC خلال مراحل نمو المحصول (ETC) مع الأخذ بعين الاعتبار الهطول المطري الفعال خلال فترة الري. عند استخدام الري الموضعي (IW = ETC - Peff) لا يوجد جريان سطحي أو تسرب عميق (لذلك تم احتساب كميات الري لمعاملة الري الكامل كـ هو موضح بالشكل (حساب الاحتياج المائي للقمح واحد بعين الاعتبار الهطول المطري).



الشكل (1): معاملات الري المطبقة.

وبنفس الطريقة تم حساب الري المتوسط والري الناقص وتقديم الكميات بنفس مواعيد الري الكامل وبنسبة 80% - 70% من القراءات حوض التبخر ومن ثما تطبيقها في المعادلة كما هو موضح بالشكل.

عند اتباع جدولة الري تم إضافة مقىن مائي (324 مم) خلال اثنا عشر رية باستثناء رية الإلبات عند الزراعة وبكميات محددة تبعاً للمعادلات كما هو موضح بالشكل (1)، وهذا يتوافق مع دراسة (Sun,2006). التي قامت بتحديد الاحتياج المائي حوالي 300 مم لمحصول القمح الشتوي والاختلاف البسيط نتيجة الظروف المناخية وخصائص التربة بالإضافة إلى اختلافات بسيطة تبعاً للصنف المزروع.

أما للري المتوسط فوصل المقىن المائي المنحنى للمقىن المائي المقدم (259مم) والذي يتقدّم بمواعيد الري وينخفض بكميات الري المقدمة بالنسبة المذكورة، بالإضافة إلى معاملة الري الناقص وهو أسفل المنحنين الثلاث متزامناً مع الري الكامل ولكن بكميات أقل وتوضح المساحة بينهما الفرق بنسبة 30% أي ما يعادل أي ما يعادل 972 م³. هـ⁻¹. سنستعرض أثر تخفيف الري بالنسبة السابقة على كل من إنتاجية القمح وارتفاع النبات ونسبة البروتين في حبوب القمح

أثر معاملات الري المختلف على الصفات الشكلية لمحصول القمح:

تبين النتائج اختلاف الصفات الشكلية ومراحل النمو خلال سير التجربة، حيث تم التتويي من الجدول (1) اختلاف الفترة الزمنية للوصول إلى مرحلة النضج بالإضافة إلى الاختلافات الواضحة بين المعاملات المطبقة في ارتفاع النبات، يتبيّن لدينا تفوق معاملة الري الكامل بشكل معنوي حيث وصل متوسط ارتفاع النبات في القطعة التجريبية في هذه المعاملة إلى 92 سم، في حين انخفض متوسط ارتفاع النبات في معاملات الري الناقص بشكل معنوي وكان متوسط ارتفاع النبات في معاملة الري المتوسط 83 سم ، بينما لم يتجاوز متوسط الري الناقص 67 سم كما هو موضح بالجدول(2).

الجدول (2): ارتفاع نبات القمح (سم)

مكررات/ معاملات ري	الري الكامل	الري المتوسط	الري الناقص
1	90	77	62
2	87	80	64
3	95	92	73
4	92	83	70
5	87	82	62
6	100	83	70
المتوسط	92 ^a	83 ^b	67 ^c
L.S.D	5.8		

يبين الجدول فروقات في ارتفاع النبات بين المعاملات المجهدة ومعاملات الري الكامل والتي انعكست بالتحليل الاحصائي بفارق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ثقة 95%.

تؤكد النتائج أعلاه تأثير الصفات الشكلية للقمح بمستوى الري المطبق، وهو ما يتفق مع الدراسات المرجعية السابقة التي توضح انحسار المجموع الخضري لنبات القمح عند تطبيق اجهاد مائي مما انعكس على ارتفاع النبات في نتائج التجربة.

- أثر الري الناقص في إنتاجية محصول القمح:

وصلت متوسط غلة الحبوب لمحصول القمح في معاملة الري الكامل وفق معاملات الري الكامل المطبق (6570) كغ.هـ⁻¹ بفارق معنوية واضحة مقارنة مع كلا معاملتي الري المتوسط والناقص المطبقتان في التجربة، في حين تدهور متوسط الإنتاج في معاملة

الري الناقص الى(4550) كغ.هـ¹ حيث أدى هذا الانخفاض لظهور فروق معنوية حتى مقارن مع إنتاجية الري المتوسط الذي وصل الى (5410) كغ.هـ¹ ويوضح الجدول (2) التباين الأحادي نتيجة التحليل الاحصائي المقامة وقيمة LSD بين المتوسطات.

الجدول (2): إنتاجية القمح (كغ/هـ)

مكررات / معاملات ري	الري الكامل	الري المتوسط	الري الناقص
1	4810	3830	3050
2	5700	5190	4400
3	8300	6940	6490
4	6500	4800	3610
5	5400	4950	4220
6	8750	6750	5570
المتوسط	6570 ^a	5410 ^b	4550 ^c
L.S.D	853		Aقل فرق معنوي

أما بالنسبة لمعاملة الري الناقص بتطبيق 70% من الاحتياجات المائية لمحصول القمح، تبين انخفاض واضح بغلة الحبوب حيث تدنت غلة الحبوب الى النصف مقارنة مع الري الكامل، هنا نلاحظ تأثير واضح للري الناقص مما يتواافق مع (Deo. 2017) الذي قام بتطبيق الري الناقص عن طريق حوض التبخر تبين تدهور الإنتاج عند الاجهاد المائي بتطبيق IW CPE 0.6 ، الذي لا ينصح بتطبيقه لأثره الواضح في إنتاجية القمح.

معامل استجابة القمح للإجهاد المائي في مستوى الري الناقص:

توضح النتائج استجابة القمح لمستوى الري المتوسط حيث كانت قيمة المعامل اقل من الواحد مما يدل على أن الانخفاض النسبي في إنتاج القمح أقل من الانخفاض المطبق في الاحتياج المائي عن هذا المستوى مما يدل على تحمل القمح لهذا المستوى وحافظ على إنتاجية الحبوب. ويُظهر الجدول ان معامل الاستجابة في الري الناقص وصل الى 1.02 وعند مقارنته مع قيمة معامل الاستجابة وفق المراجع لمحصول القمح وهي 1.05، أي ان الانخفاض النسبي في الإنتاج يناسب طرداً مع الانخفاض المطبق عند هذا المستوى من الري، وعليه لا ينصح بتطبيق اجهاد مائي يزيد عن هذا الحد بحيث يتدهور الإنتاج ولا يستطيع القمح مقاومته، وهو ما يتواافق مع الدراسات السابقة المقامة بنفس منهجة العمل.

الجدول (3): معامل استجابة القمح للإجهاد المائي - كفاءة استخدام المياه

معاملات الري	الاحتياج المائي مم	إنتاجية كغ.هـ ¹	Ky	WUE كغ.م ³ - ¹
الري الكامل	324	6570	-	2.03
الري المتوسط	259	5410	0.88	2.09
الري الناقص	227	4550	1.02	2.01

يبين الجدول كفاءة استخدام المياه في المستويات الثلاث المطبقة على القمح حيث كانت أعلى قيمة في الري المتوسط (2.09) كغ.م³، وهذا يتواافق مع (Cheikh M'hamed,2015) الذي ينصح باستخدام الري المعتدل للوصول الى أعلى كفاءة استخدام المياه لمحصول القمح.

بشكل عام نستنتج من النتائج أن كفاءة استخدام المياه كانت متقاربة في المستويات المطبقة مما يدل على إمكانية تطبيق هذه المستويات في حال قلة المياه للوصول إلى كمية انتاج القمح متساوية مقابل مياه الري المقدمة.

أثر معاملات الري المختلفة على نسبة البروتين في حبوب القمح:

تتأثر الصفات النوعية لحبوب القمح بالإجهاد البيئي، وبالاخص الإجهاد الملحي أو المائي، كما بينت النتائج أثر الاجهاد المائي بتطبيق الري الناقص في نسبة البروتين.

تبين الدراسة أن نسبة البروتين ترتفع عند التعرض إلى الإجهاد المائي بمعاملات الري، حيث كان متوسط نسبة البروتين في معاملة الري الكامل (12%) بينما كان في معاملة الري المتوسط (12.5%) ولم يكن الارتفاع ذو دلالة إحصائية عند التحليل الإحصائي، وعليه يمكن القول بأن الري المتوسط وفق النسبة المدروسة لا يؤثر بشكل معنوي على نوعية حبوب القمح، بينما الإجهاد المطبق نتيجة الري الناقص وفق التجربة كان له اثر واضح ذو دلالة إحصائية حيث وصل متوسط نسبة البروتين بحبوب القمح في معاملة الري الناقص إلى (13.5%)، تعد هذه النسبة مرتفعة نسبياً.

الجدول (4): نسبة البروتين في حبوب القمح

مكررات / معاملات رى	الري الكامل	الري المتوسط	الري الناقص
1	11.97	12.44	13.28
2	12.32	12.68	12.56
3	12.08	12.56	14.00
4	11.33	13.58	14.00
5	11.97	11.97	13.04
6	11.93	12.32	13.38
المتوسط	12 ^a	12.5 ^a	13.5 ^b
أقل فرق معنوي L.S.D	0.633		

تبين النتائج وجود فروق معنوية بعد التحليل الاحصائي بالتبالين الأحادي ومقارنة المتوسطات بأقل فرق معنوي. ويمكن ذكر هنا وجود آليات دافعية يقوم بها القمح عند التعرض للإجهاد البيئي تؤدي إلى نقص الغلة مما يؤدي إلى ازدياد محتوى البروتين في القمح.

وهو ما لاحظناه في التجربة المقامة حيث وصلت نسبة البروتين كما ذكرنا إلى 13.5% في حالة الإجهاد المطبق وهو ما يتفق مع (Parchin. 2014) الذي يوضحالية القمح للإجهاد البيئي.

نستنتج مما ذكر بأن الصنف المدروس من القمح القاسي (شام 3) تراوحت نسبة البروتين في حبوبه من (12-13.5)% متأثراً بشكل واضح بالمقنن المائي المقدم له.

الاستنتاجات والتوصيات:

- يتأثر الاحتياج المائي لمحصول القمح بالعوامل المناخية في المنطقة، وعليه يجب تحديد المقنن المائي وجدوله الري وفق المعادلات، تبعاً للتغيرات المناخية بشكل موسمي بما يتواافق مع احتياجات المحصول.
- تخفض إنتاجية القمح القاسي بالإجهاد المائي المطبق وفقاً للري الناقص بشكل معنوي، وعليه يجب تحديد وتقديم الاحتياج المناسب بما يضمن كفاءة استخدام المياه.

- ترتفع نسبة البروتين في حبوب القمح بتطبيق الإجهاد المائي، مما يمكن استخدامه للوصول إلى نوعية حبوب مرغوبة (نسبة بروتين) التي تختلف حسب نوع الصناعة الغذائية المستخدمة عن طريق التحكم بمستويات الري.
- وصلت معامل استجابة القمح القاسي (شام 3) إلى 0.88 في مستوى الري المتوسط، وارتفعت كفاءة استخدام المياه بشكل بسيط في الري المتوسط إلى 2.09 كغ.م³ مما يدل على استجابة القمح لهذا للري المتوسط، وإمكانية تطبيقه في حال نقص الموارد المائية.
- يعد الصنف المدروس متحمل للري الناقص ويحافظ على كفاءة استخدام المياه مقارنة مع الدراسات المرجعية للقمح، كما ابدى استجابة بقيمة معامل 1.02 للإجهاد المائي بمستوى الري الناقص، حيث تناصح المحافظة على إنتاجية القمح وكفاءة استخدام المياه عدم تخفيض المقدار المائي إلى أقل من المستوى المذكور.

التمويل: هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

References:

1. الهيئة العامة للبحوث الزراعية السورية،2021.(دليل أصناف القمح في سوريا) محدثة لعام 2021 ص 28 دليل أصناف القمح في سوريا(gesar.gov.sy)
2. Al-Ghazi.S ,(2021) THE WHEAT AND BREAD CRISIS IN SYRIA AND ITS IMPACT ON THE POPULATION www.orsam.org.tr Center for Middle Eastern Studies 179
3. Allen.G.R, Smith.M, Raes.D, Luis S. Pereira, (1988) Crop evapotranspiration-Guidelines for computing crop water Requirements - FAO Irrigation and drainage paper (56) FAO1998. <http://www.kimberly.uidaho.edu/water/fa056/fa056.pdf>
4. AOAC International. (1980). Official methods of analysis of AOAC International. Arlington, Va: AOAC International.
5. Cheikh M'hamed.H , Rezig.M, Ben Naceur..M (2015)Water Use Efficiency of Durum Wheat (*Triticum durum Desf*) under Deficit Irrigation Journal of Agricultural Science; Vol. 7, No. 8; 2015
6. Deo ,k, SR Mishra.SR, Singh. AK, Mishra. AN and Singh.A (2017) Water requirement of wheat crop for optimum production using CROPWAT mode)
7. FAO- AQUASTAT (2012)Food and Agriculture Organisation of the United Nations.<http://www.fao.org/nr/water/aquastat/main/index.stm> \\
8. FAO -GIEWS - Global Information and Early Warning System (2017a). Agrometeorological Monitoring Bulletin in Syria. <http://reliefweb.int/map/syrian-arab-republic/agrometeorological-monitoring-bulletin-syria-april-2017>
9. Huang.Y, Chen.L, Fu.B, Huang.Z, Gong.J (2005) The wheat yields and water-use efficiency in the Loess Plateau: straw mulch and irrigation effects Agricultural Water Management 72 (2005) 209
10. Khan.S, Anwar.S, Shaobo.Y, Gao.Z, Sun.M,Ashraf.Y,Ren.A,Yang.Z (2020) Soil water consumption, water use efficiency and winter wheat production in response to nitrogen fertilizer and tillage DOI 10.7717/peerj.8892
11. Large, E. C. (1954) Growth stages in cereals-ill he Feekes scale. Plant Pathology, 3, ustration of t128-129.
12. Man.J, Yu Shi, Zhenwen Yu,Zhang.Y (2016) Root growth, soil water variation, and grain yield response of winter wheat to supplemental irrigation) Agriculture Plant Production Science, 2016 <https://doi.org/10.1080/1343943X.2015.1128097>
13. Sun.H , Liu.C , Zhang.X a, Shen .Y, Zhang.Y,(2006) Effects of irrigation on water balance, yield and WUE of winter wheat in the North China Plain
14. Tull, K. (2017). Agriculture in Syria. K4D Helpdesk Report. Brighton, UK: Institute of Development Studies. <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/handle/20.500.12413/13081>
15. Wang.Y, Yan Mu, Yang.S,Wang,L(2022) water consumption and water use efficiency of winter wheat International Journal of Plant Production volume 16, pages705–721
16. Zaman.R (2019) WATER STRESS EFFECT ON WHEAT AT DIFFERENT MECHANICAL SEEDING SYSTEMS E-mail: rokonae99@gmail.com